

REPUBBLICA ITALIANA

Anno 64° - Numero 19

GAZZETTA  **UFFICIALE**
DELLA REGIONE SICILIANA

PARTE PRIMA

Palermo - Venerdì, 16 aprile 2010

SI PUBBLICA DI REGOLA IL VENERDI'
Sped. in a.p., comma 20/c, art. 2,
L. n. 662/96 - Filiale di Palermo

DIREZIONE, REDAZIONE, AMMINISTRAZIONE: VIA CALTANISSETTA 2-E, 90141 PALERMO
INFORMAZIONI TEL. 091/7074930-928-804 - ABBONAMENTI TEL. 091/7074925-931-932 - INSERZIONI TEL. 091/7074936-940 - FAX 091/7074927

ASSESSORATO DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE

DECRETO 12 febbraio 2010.

Approvazione del piano regolatore generale e del regolamento edilizio del comune di Trapani.

DECRETI ASSESSORIALI

ASSESSORATO DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE

DECRETO 12 febbraio 2010.

Approvazione del piano regolatore generale e del regolamento edilizio del comune di Trapani.

IL DIRIGENTE GENERALE DEL DIPARTIMENTO REGIONALE URBANISTICA

Visto lo Statuto della Regione;
Vista la legge 17 agosto 1942, n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni;

Visti i DD.II. 1 aprile 1968, n. 1404 e 2 aprile 1968, n. 1444;

Vista la legge regionale 27 dicembre 1978, n. 71 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto l'art. 68 della legge n. 10 del 27 aprile 1999;

Visto l'art. 5 della legge regionale n. 28 del 22 dicembre 1999, nonché il successivo D.P.Reg. di attuazione dell'11 luglio 2000;

Visto il T.U. delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazioni per pubblica utilità, approvato con il D.P.R. n. 327/01 e modificato dal decreto legislativo n. 302/02, reso applicabile con l'art. 36 della legge regionale n. 7 del 2 agosto 2002 come integrato dall'art. 24 della legge regionale n. 7 del 19 maggio 2003;

Visto l'art. 59 della legge regionale n. 6 del 14 maggio 2009, come modificato dall'art. 13 della legge regionale n. 13 del 29 dicembre 2009, recante "Disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica", nonché la deliberazione n. 200 del 10 giugno 2009 con la quale la Giunta regionale ha approvato il "modello metodologico" di cui al comma 1 della medesima norma;

Premesso che:

- con delibera del commissario ad acta n. 148 del 30 settembre 1996 e successiva delibera n. 63 del 24 aprile 1997 è stato adottato il P.R.G. con annessi P.E. e R.E. del comune di Trapani;
- con provvedimento assessoriale prot. n. 5065/29 del 14 aprile 1999, condividendone il contenuto, è stato notificato al comune di Trapani il voto n. 95 del 13 marzo 1999 con il quale il Consiglio regionale dell'urbanistica ha espresso il parere di restituire il P.R.G. per la rielaborazione parziale;

Visto il foglio prot. n. 7095 del 28 novembre 2007, pervenuto il 30 novembre 2007 ed assunto al protocollo di questo Assessorato in pari data al n. 87319, con il quale il comune di Trapani ha trasmesso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 4 della legge regionale n. 71/78, gli atti e gli elaborati relativi al piano regolatore generale con annesso regolamento edilizio;

Vista la nota di questo Assessorato, prot. 20890 del 12 marzo 2008, con la quale, nel rilevare l'assenza del provvedimento relativo alla valutazione di incidenza ex art. 5 D.P.R. n. 357/97, è stata comunicata l'interruzione dei termini di legge;

Visto il foglio prot. n. 1352 del 27 marzo 2008, pervenuto l'1 aprile 2008 ed assunto al protocollo di questo Assessorato in data 3 aprile 2008 al n. 86648, con il quale il comune di Trapani ha trasmesso al servizio 2 VIA-VAS gli atti e gli elaborati utili all'acquisizione del previsto provvedimento di valutazione di incidenza;

Visto il foglio prot. n. 175/RIS del 18 ottobre 2008, pervenuto il 18 novembre 2008 ed assunto al protocollo di questo Assessorato in pari data al n. 86648, con il quale il comune di Trapani, nel comunicare di avere attivato gli adempimenti connessi alla procedura di valutazione d'incidenza richiesti dal servizio 2 VIA-VAS con la nota prot. n. 55641 del 14 luglio 2008, ha richiesto a questo dipartimento la definizione dell'iter di approvazione del P.R.G. per le parti di territorio non comprese negli ambiti SIC - ZPS ed oggetto di tale procedimento;

Vista la delibera del commissario ad acta n. 166 del 28 novembre 2006, avente ad oggetto: "Adozione del progetto di rielaborazione parziale del piano regolatore generale, del regolamento edilizio e delle norme tecniche di attuazione della città di Trapani";

Visti gli atti di pubblicazione, ai sensi dell'art. 3 della legge regionale n. 71 del 27 dicembre 1978, relativi alla delibera del commissario ad acta n. 166 del 28 novembre 2006;

Vista la certificazione, prot. 3229 del 28 novembre 2007, a firma del segretario generale del comune di Trapani in ordine alla regolarità delle procedure di deposito e pubblicazione del piano, nonché attestante l'acquisizione di n. 992 osservazioni e/o opposizioni, entro i termini di legge, e di n. 39 fuori tali termini;

Visto l'elenco delle osservazioni presentate avverso il piano, nonché i relativi elaborati di visualizzazione delle osservazioni redatti dai progettisti, unitamente alla relazione contenente le determinazioni avverso le medesime;

Viste le n. 56 osservazioni pervenute direttamente a questo Assessorato;

Vista la nota prot. n. 1692 del 16 febbraio 2005, con la quale l'ufficio del Genio civile di Trapani, ai sensi dell'art. 13 della legge n. 64/74, ha espresso parere favorevole, con prescrizioni, in merito alla rielaborazione parziale del piano in argomento;

Vista la nota prot. n. 32 del 7 settembre 2009, con la quale l'U.O. 3.3/D.R.U. di questo Assessorato ha trasmesso al Consiglio regionale dell'urbanistica, unitamente agli atti ed elaborati relativi, la proposta di parere n. 7 del 7 settembre 2009, resa ai sensi dell'art. 68 della legge regionale n. 10/99, che di seguito parzialmente si trascrive:

<<...*Omissis*...

Il comune di Trapani, con determinazione sindacale n. 734 del 7 febbraio 2002, ha impartito le direttive per la definizione della rielaborazione parziale del P.R.G., secondo le prescrizioni del C.R.U. ed ha costituito un'apposita struttura organizzativa in seno all'U.T.C., sotto la responsabilità del dirigente capo settore, denominandola "Elaborazione P.R.G." e dotandola di specifica consulenza collaborativa esterna di supporto.

Al fine di una più attenta analisi del piano regolatore rielaborato si è ritenuto opportuno attenzionare il verbale della C.E.C. agli atti, inserito nel corpo della delibera commissariale di adozione, con il quale è stata resa la valutazione di merito sul P.R.G. e che esprime una serie di rilievi e perplessità. Ad esempio per quanto riguarda le considerazioni sul dimensionamento demografico, che se pur basato sui dati ufficiali ISTAT è stato ritenuto poco realistico, in quanto ipotizzerebbe una popolazione all'anno 2011 di soli 68.279 senza tener conto del fenomeno migratorio dai comuni contermini. Tale impostazione, come evidenziato nel citato parere della C.E.C., condurrebbe inevi-

tabilmente ad una ridottissima previsione di zone di espansione C (C1, C1.1, C2, C3, C3.1).

Altre considerazioni riguardano:

- l'individuazione e perimetrazione delle zone storiche "A, A2", che le norme di attuazione delle zone E.

Con sindacale n. 7095 del 28 novembre 2007, acquisita a questo A.R.T.A. prot. n. 87319 del 30 novembre 2007, sono pervenuti gli atti ed elaborati relativi alla rielaborazione parziale del P.R.G. del comune di Trapani, come elencati nella delibera commissariale di adozione n. 166 del 28 novembre 2006 e che qui si intendono integralmente trascritti.

Il piano rielaborato è corredato dello studio d'incidenza, art. 5, DPR n. 357/97, essendo il territorio comunale interessato da zone SIC - ZPS come appresso descritto, elaborato richiesto dal commissario ad acta ritenuto indispensabile al fine dell'adozione del P.R.G. come da direttiva DRU n. 64/06.

Con dirigenziale DRU n. 20890 del 12 marzo 2008, ancora oggi non riscontrata, è stato richiesto d'integrare la documentazione trasmessa dell'elaborato "valutazione d'incidenza", come indicato dal comma 8, art. 5, del DPR n. 357/97 e successive modifiche e integrazioni e conseguentemente sono stati interrotti i termini a disposizione di questo Assessorato ex art. 4, legge regionale n. 71/78, per la definizione del procedimento attivato.

Con nota prot. ARTA del 12 luglio 2008, il servizio 2 - VIA - VAS pervenuta per conoscenza a questa U.O. 3.3 ha richiesto al comune integrazione di elaborati e chiarimenti al fine dell'esame previsto.

Con sindacale n. 175/RIS del 18 ottobre 2008 con relative tavole allegate, pervenuta in data 18 novembre 2008 al prot. n. 86648 ARTA, indirizzata al servizio 2 VIA - VAS e trasmessa al DRU, sulla base dei rilievi e considerazione formulate nella è stato chiesto quanto appresso:

"oltre che a definire in tempi brevi l'iter di approvazione del progetto di P.R.G. di Trapani, nelle more di completare la procedura per l'ottenimento della valutazione d'incidenza, di stralciare nelle more che venga definita la procedura per l'ottenimento della valutazione d'incidenza, i siti SIC ZPS, che appresso si riportano, nonché, ove occorra le zone limitrofe a tali siti, operando"

Aree di riserva delle Saline di Trapani e Paceco per le quali si ritiene di poter procedere allo stralcio al fine dell'esame del piano regolatore di che trattasi.

SIC ITA 0100007 ZPS.ITA 0100028
STAGNONE DI MARSALA e SALINE di TRAPANI

Il sito comprende quasi interamente la riserva delle Saline di Trapani e Paceco, Saline di Trapani

Estesa circa mq. 985,95 suddivisa in zona A di 707.50 ha ed una zona B di 278,45 ha la zona SIC Salina di Trapani .

Il P.R.G. ha attribuito a questa zona destinazione E2 tutela ambientale e paesaggistica, pertanto ogni intervento è obbligato alla redazione della valutazione d'incidenza.

Il sito confina con l'area di sviluppo industriale e con il porto di Trapani.

All'interno del sito sono previste modeste e limitate opere di urbanizzazione primaria, parcheggi, strade di collegamento. Fuori dal sito sono previste opere pubbliche " Nuova stazione ferroviaria passeggeri, quartiere fieristico espositivo, parco urbano, attrezzatura per il commercio a sud dell'esistente autostazione, viabilità a servizio delle infrastrutture esistenti (porto bacino di carenaggio ecc.),

scalo ferroviario merci in c/da Milo, per le quali sarà necessario redigere apposito nuovo studio d'incidenza in ottemperanza alla normativa (art. 5 - DPR n. 357/96).

SIC.ITA 010012 MARAUSA:
macchia a Quecus Calliprinus

"Biotipo racchiuso su una recintata di circa mq. 7000 oggi ridotto a non più di 2000mq. a stretto ridosso dell'abitato di Marausa... Il P.R.G. ha attribuito al suolo del sito zona omogenea territoriale E2 la cui destinazione d'uso è quella ambientale e paesaggistica con obbligo di corredare ogni intervento di specifico studio d'incidenza... Assenza di previsioni di espansione urbanistica nelle aree circostanti al sito con la previsione dell'ambito naturalistico del fiume Misiliscemi da effettuarsi mediante piano di riqualificazione ambientale. Le previsioni favoriscono la conservazione del sito e il suo recupero ambientale."

Visto tutto quanto sopra, questa U.O. 3.3 ha ritenuto anche in assenza della valutazione d'incidenza di procedere all'esame del P.R.G. in oggetto stralciando le aree sopra indicate come riportato nelle Tav. n. 1 e n. 2 "Visualizzazione delle previsioni del P.R.G. rispetto alle aree SIC - ZPS," allegate, considerato che le previsioni urbanistiche inserite all'interno delle zone stralciate non sembrano recare pregiudizio alla proposta progettuale, e comunque il loro stralcio non incide in modo rilevante sulle principali finalità urbanistiche del piano regolatore generale, trattandosi tra l'altro di aree localizzate quasi interamente all'interno della riserva delle Saline di Trapani e Paceco, la cui gestione rimane di competenza dell'ente gestore ed escluse pertanto dalla disciplina urbanistica.

Dato significativo che rende necessario l'esame del piano è dovuto all'avvicinarsi della scadenza delle misure di salvaguardia, ex legge n. 1902/52 e legge regionale n. 22/58, in data 26 novembre 2008.

Riguardo all'obbligatorietà o meno della valutazione ambientale strategica "VAS", ex decreto legislativo n. 152/06 e successive modifiche e integrazioni, l'entrata in vigore della legge regionale n. 6/2009, art. 59, comma 3, lett. a), consente di effettuare l'istruttoria amministrativa del piano di che trattasi in quanto adottato prima del 31 luglio 2007, data che stabilisce l'esclusione dell'assoggettabilità alla procedura medesima nei P.R.G. adottati entro detto termine.

Si rappresenta inoltre che le PP.EE. previste nel P.R.G. adottato con delibera commissariale n. 148/96 e successiva n. 63/97, sono state escluse nella proposta di rielaborazione parziale del Piano regolatore generale, a suo tempo adottate con il P.R.G., R.E. e relative N.T.A..

In particolare, le prescrizioni esecutive individuate e previste erano le seguenti:

- n. 9 zone di edilizia residenziale pubblica in località Xitta Est, Villa Rosina Est, Fulgatore/Torretta, Ummari, Palma, Marausa, Pietretagliate, Guarrato, Rilievo;
 - n. 1 zona turistica e di villeggiatura in località Marausa Lido;
 - n. 5 zone artigianali nelle località Milo, Xitta Nord, Villa Rosina Est, Fulgatore, Fontanasalsa.
- Per la seguente motivazione:

- 1) PP.EE. relative ai fabbisogni turistici e di villeggiatura sono state cassate dal CRU con voto n. 95 del 1999.
- 2) PP.EE. relative ai fabbisogni produttivi sono state ritenute soddisfatte in sede di rielaborazione par-

ziale del P.R.G., dalla grande estensione di area A.S.I. / Trapani, circa 113 ettari.

- 3) P.P.EE. relative ai fabbisogni residenziali pubblici e privati sono state ritenute soddisfatte dai piani di lottizzazione e dai programmi costruttivi delle cooperative approvati dal consiglio comunale oltre alle richieste di assegnazione di aree pervenute al comune da parte di altre cooperative nel corso del primo semestre dell'anno 2004 (414 alloggi) fra la data della precedente adozione anno 1996/1997 e la data di definizione della rielaborazione parziale del P.R.G. luglio 2004.

Sono state considerate anche le richieste di assegnazione di aree pervenute al comune da parte di altre cooperative nel corso del primo semestre dell'anno 2004 (414 alloggi) per un totale di 1700 abitanti ed una volumetria di circa 150.000 mc.

Le misure di salvaguardia ex legge n. 1902/55 spiranno il 26 novembre 2009.

PIANO REGOLATORE GENERALE, REGOLAMENTO EDILIZIO

Il territorio comunale di Trapani è in atto disciplinato urbanisticamente da un regolamento edilizio con annesso programma di fabbricazione approvato con decreto n. 138 del 5 giugno 1970.

Considerata l'età di tale strumento urbanistico, e la lunga fase di rielaborazione del P.R.G., risultano numerosi i piani di lottizzazioni, programmi costruttivi delle cooperative approvati nel tempo sia dal consiglio comunale che da questo Assessorato, localizzati in diversi ambiti del territorio sia su aree di completamento del P.d.F. che nelle zone e sottozone omogenee territoriali "C" di previsione del piano rielaborato che in zona agricola "E", oltre alle varianti urbanistiche che si sono rese necessarie attivate dall'amministrazione comunale come la realizzazione di OO.PP., in variante allo strumento urbanistico vigente, P.d.F.

Il territorio comunale è interessato anche dai seguenti strumenti di pianificazione:

- Piano A.S.I. del consorzio di Trapani, D.M. del 22 novembre 1967, in fase di rielaborazione per ampliamento su altri territori comunali inseriti nel consorzio;
- Piano regolatore del porto di II categoria approvato nel 1960.

ELEMENTI CONOSCITIVI DEL TERRITORIO COMUNALE

- *Studio agricolo-forestale*, adeguato alle disposizioni introdotte dalle leggi regionali n. 16/1996 e n. 13/99 e al D.P.R.S. 28 giugno 2000.

- *Studio geologico*, relativo alle aree interessate dal piano regolatore generale, tale studio è stato adeguato alla circolare ARTA 2222 del 31 gennaio 1995. Inoltre risulta verificata la perimetrazione delle zone soggette a rischio di esondazione come previsto dal PAI del Bacino Lenzi Baiata di cui al DPR 29 settembre 2004 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Regione siciliana n. 53 del 10 dicembre 2004.

- *Verbale di verifica* sull'effettiva consistenza delle aree destinate ad uso pubblico dal P.R.G. in data 17 febbraio 2005 ex art. 8 del disciplinare tipo per la redazione del P.R.G.

- *Studio di incidenza* ex D.P.R. n. 357/97.

Gli elaborati di P.R.G. sono articolati nei seguenti settori principali:

- A - Indice sistematico degli elaborati
 - B - Relazione generale illustrativa e tavole allegate
- Attribuzione delle aree vincolate ad uso pubblico alle zone omogenee territoriali di pertinenza. Verifica della consistenza delle aree pubbliche e delle concessioni edilizie 1999-2004 N. 4 Tavv. - scala 1:5.000
- Carta della viabilità N. 1 Tav. - scala 1:10.000
- Verifica della consistenza delle zone omogenee territoriali "B" (art. 2, p. B, 1968 n. 1444) N. 4 Tavv. - scala 1:5.000
- C - Norme tecniche di attuazione e regolamento edilizio dei termini urbanistici ed edilizi Allegato al R.E.
 - D - Analisi. Formazione del centro storico
- Centro storico urbano N. 4 Tavv. - scala 1:2.000
- Borgate e frazioni storiche N. 1 Tav. - scale varie
- Area urbana periferica ed extraurbana N. 1 Tav. - scala 1:5.000
- Borgate, frazioni e nuclei rurali storici N. 3 Tavv. - scala 1:5.000
- Territorio N. 4 Tavv. - scala 1:10.000
- Edifici di interesse storico-architettonico. Borgate, frazioni e nuclei rurali storici Elenchi
- Mappe catastali storiche per gli anni 1889-1905-1913-1939 N. 2 Album
- E - Progetto

Legenda senza scala

Progetto. Territorio N. 4 Tavv. - scala 1:10.000

Progetto. Centro urbano N. 5 Tavv. - scala 1:2.000

Progetto. Frazioni-Est N. 3 Tavv. - scala 1:2.000

Progetto. Frazioni-Sud N. 6 Tavv. - scala 1:2.000."

Dalla relazione si evince che gli elaborati sono organizzati secondo l'impostazione del progetto originario a suo tempo adottato, inoltre, gli stessi sono stati integrati in ordine alle richieste e alle prescrizioni del voto C.R.U. n. 95/99.

Alla relazione generale illustrativa sono state allegate delle tavole che evidenziano la consistenza delle aree pubbliche vincolate anche in confronto alle ultime concessioni edilizie rilasciate tra il 1999 e il 2004, le cui realizzazioni non sono ancora riportate nella cartografia di piano.

Le aree pubbliche vincolate sono state assegnate alle singole zone e sottozone omogenee territoriali di pertinenza, per la necessaria verifica dei parametri e degli standard di cui al D.I. 2 aprile 1968 n. 1444.

Le concessioni edilizie rilasciate tra il 1999 e il maggio 2004 sono riportate in un apposito elaborato, distribuzione nelle rispettive zone omogenee del piano rielaborato secondo il prospetto.

PROCEDURE DI ADOZIONE, DEPOSITO E PUBBLICITÀ

Gli elaborati relativi al progetto adottato di P.R.G., R.E rielaborato sono stati oggetto di:

- deposito a libera visione del pubblico dal 15 dicembre 2006 al 4 gennaio 2007;
- pubblicazione all'albo pretorio dal 15 dicembre 2006 al 4 gennaio 2007;
- pubblicazione su manifesto murale del 30 novembre 2006;
- pubblicazione nel quotidiano La Repubblica del 16 dicembre 2006;

- pubblicazione sulla *Gazzetta Ufficiale* della Regione siciliana del 15 dicembre 2006, n. 50, p. II.

Come attestato dal segretario comunale, sono state presentate da enti e cittadini interessati n. 992 opposizioni e/o osservazioni nei termini di legge e n. 39 fuori termine.

Gli atti relativi al P.R.G. e gli elaborati di progetto, visti ai sensi dell'art. 13 della legge n. 64/1974 dall'ufficio del Genio civile di Trapani (prott. vari, in ultimo al n. 1692 del 2005), sono stati oggetto delle procedure di deposito e pubblicazione previste dalla legge regionale n. 71/78, a seguito delle quali sono state presentate n. 992 opposizioni e/o osservazioni nei termini di legge e n. 39 fuori termine (per un numero complessivo di 1031 osservazioni e opposizioni).

Sono invece n. 55 le osservazioni pervenute direttamente in Assessorato.

ANALISI DEI TEMI TERRITORIALI

Trapani possiede un territorio esteso ca. 27.192 ha, in prevalenza pianeggiante alle pendici del Monte S. Giuliano, e contava al momento dell'adozione del P.R.G. una popolazione legale, nel 1996, di circa 67.456 residenti per l'80% in Trapani, il rimanente 20% distribuita in numerose frazioni e località localizzate lungo gli assi principali, distanti tra loro e sviluppatasi in prevalenza attorno a nuclei storici.

La causa che caratterizza lo sviluppo urbano discontinuo del territorio è dovuta alla divisione in due parti dello stesso vista l'interposizione del comune di Paceco che trova all'interno di questo "tratto" il suo affaccio a mare.

Centro storico e patrimonio culturale

Il comune, di antica formazione, sorge in un contesto inizialmente costituito da un arcipelago risalente ai tempi dei Greci successivamente fu sede dei Bizantini, degli Arabi e dei Normanni.

Costituito inoltre da una moltitudine di micro-agglomerati (di origine gentile e/o rurale) e relative aree di pertinenza di interesse storico-artistico-ambientale (Frazioni).

Centro urbano e zone dell'espansione

Il modello insediativo urbano è costituito da:

- TP/NORD: Trapani città, Xitta, Villa Rosina;
- TP/SUD: Palma, Marausa Lido, Locogrande, Salinagrande, Pietretagliate, Guarrato, Rilievo, Fontanasalsa;
- TP/EST: Napola-Mokarta, Fulgatore, Ammari.

Costa

La costa dal comune di Trapani interrotto dal comune di Paceco prosegue sino alla foce del fiume Misiliscemi al confine con il comune di Marsala ed è in gran parte caratterizzata dalla presenza delle Saline, i prevalenti indirizzi di sviluppo industriale del passato hanno purtroppo privilegiato l'insediamento di vecchie aree industriali "ZIR" e successiva area ASI ubicata in zona limitrofa e in parte ricadente direttamente sul mare, in gran parte interessate da degrado ambientale.

La frazione di Marausa ubicata lungo la costa è costituita da edilizia residenziale di seconde case, in prevalenza abusive.

OBIETTIVI E STRATEGIE DEL P.R.G.

Il P.R.G. in esame rappresenta la seconda elaborazione dell'ipotesi di organizzazione territoriale del comune di Trapani.

In passato infatti, la precedente proposta era stata giudicata non accoglibile da questo A.R.T.A. con i voti C.R.U. n. 95 del 1999 e la successiva variante generale (delibera commissariale n. 51 del 2002).

In particolare i rilievi del C.R.U. divenuti linee d'indirizzo con determinazione sindacale su citata riguardavano i seguenti temi:

- sovradimensionamento delle aree destinate alla residenza fissa;
- sovradimensionamento delle aree destinate ad attrezzature e pubblici servizi ed assenza dell'impegno di spesa verifica dei parametri e degli standard di cui al D.I. n. 1444/68 artt. 3, 4 ;
- verifica reale della consistenza delle aree pubbliche vincolate;
- revisione delle previsioni viarie.

Nelle tavole di progetto del P.R.G. il territorio comunale è suddiviso in sette sistemi territoriali:

- sistema integrato dei parchi territoriali e degli ambiti naturalistici con 4 parchi e 6 ambiti naturalistici;
- sistema agricolo-ambientale suddiviso in 9 zone omogenee;
- sistema delle attività produttive con 7 zone;
- sistema delle attività turistiche con 4 zone;
- sistema delle attrezzature e dei servizi pubblici zona F;
- sistema residenziale, Z.T.O A, B, C, ai sensi dell'art. 2 del D.I. 2 aprile 1968 n. 1444, articolate per "sistemi";
- sistema della mobilità.

"Il dimensionamento delle aree pubbliche (D.I. 2 Aprile '68, n. 1444)

Il P.R.G. adottato nel 1996 prevedeva una popolazione residente alla fine del ventennio (2014) di 87.318 abitanti, con un incremento complessivo di popolazione pari a 17.464 nuovi abitanti, corrispondente ad un incremento del 25% circa rispetto agli abitanti 1994

- TP/NORD 68.414 ab. (+8.739) +14,6%
- TP/EST 4.220 ab. (+1.986) +88,9%
- TP/SUD 14.684 ab. (+6.739) +84,5%
- Totale 87.318 ab. (+17.464) +24,1%

Nella proposta di rielaborazione parziale gli abitanti presi in considerazione, ai fini del dimensionamento del P.R.G., sono quelli risultanti al censimento 2001 pari a 67.456

- TP/NORD 57.765 ab.
- TP/EST 1.607 ab.
- TP/SUD 6.580 ab.
- Totale 65.952 ab.
- Case sparse 1.504 ab.
- Totale generale 67.456 ab.

Il decremento nel ventennio, cioè all'anno 2021, porta il numero degli abitanti a 65.098, quindi con una diminuzione in valore assoluto di 2.358 abitanti, pari a circa il 3,5% in meno.

Sono stati verificati gli standard urbanistici sulla base di 67.456 abitanti al 2001, la cui proiezione al 2021 conduce a 65.098 abitanti previsti nel progetto del Piano rielaborato (ex art. 3 del D.I. 2 aprile 1968 n. 1444, ex art. 4, p. 5 del D.I. 2 aprile 1968 n. 1444).

Dal quadro comparativo con il P.R.G. adottato nel 1996/97 si ricavano le seguenti differenze, riferite al calo degli abitanti (- 28,45%), ricondotti e corretti sul dato ISTAT più recente, per cui, si è attenuto in considerevole di risparmio di aree pubbliche vincolate e subordinate all'esproprio; cioè un risparmio di aree del 64,25% circa, pari a 2.935.423 mq. di aree vincolate in meno. In valori assoluti, il progetto del P.R.G. rielaborato vincola (ex art. 3 D.I. n. 1444/68) aree pubbliche e di uso pubblico per 1.632.711 mq. contro le previsioni del P.R.G. adottato di 4.568.134 mq.

La nuova previsione di abitanti più contenuta ha conseguentemente consentito, l'eliminazione di buona parte delle zone di espansione.

Analogamente, per le aree a pubblica destinazione riferite agli standard ex art. 4 del D.I. n. 1444/68, cioè quelle per l'istruzione superiore all'obbligo e quelle per i parchi pubblici urbani e territoriali (ad esclusione degli istituti universitari e delle attrezzature ospedaliere ricadenti nel vicinior comune di Erice) lo standard è complessivamente pari a 16,5 mq./ab.

Il progetto del P.R.G. rielaborato vincola a questo scopo aree per 81.981 mq. per l'istruzione superiore a fronte di 328.500 mq. vincolati dal P.R.G. adottato, ottenendosi così un risparmio di aree di 246.510 mq. in meno (-75%).

Viceversa è stata notevolmente aumentata la superficie destinata a parchi pubblici territoriali (+47,97%), che in valori assoluti da mq. 2.632.960 è stata elevata a 3.895.944 mq.

In termini di grandi scelte urbanistiche il ridimensionamento demografico del numero di abitanti si traduce, nella proposta di rielaborazione, in un risparmio complessivo di 3.181.942 mq. in meno di suolo urbanizzato (cioè diminuzione di aree vincolate per attrezzature ed impianti pubblici), a fronte di un incremento di aree destinate a grandi parchi pubblici territoriali di 1.262.984 mq. in più, oltre quelle già previste nel P.R.G. adottato (2.632.960 mq.). In sintesi alla quantità di aree urbanizzate sottratte corrisponde una maggiore quantità di aree (più del doppio) di grandi parchi naturalistici aggiunti: 1) Parco delle Cave di Rocche Draele (1.055.209 mq.); 2) Parco delle Cave della Piana di Misiliscemi e Ballottella (2.171.298 mq.); 3) Parco del Baglio di Torre Marausa (223.165 mq.); 4) Parco naturalistico delle zone umide costiere di c.da Marausa (317.452 mq.). È opportuno rilevare che i primi due parchi sopra elencati sono soprattutto di recupero naturalistico-ambientale di cave storiche e/o abbandonate; mentre gli altri due si riferiscono a risorse storico-architettoniche e naturalistiche esistenti.

La zona omogenea territoriale "A": individuazione e perimetrazione

Una delle prescrizioni fondamentali del voto C.R.U. n. 95/99 che appresso si riporta riguarda l'ampliamento della zona "A" da «effettuarsi in sede di rielaborazione del piano con l'utile collaborazione della competente Soprintendenza per i beni culturali e ambientali».

- «L'ipotesi di continuità del tessuto storico-urbanistico ... va ricercata e perimetrata inglobando parti, anche se sostituite o degradate, a congiungere le emergenze monumentali individuate e le due sottozone. Nella fattispecie l'asse ottonovecentesco di via Fardella costituisce elemento urbanistico di accertato valore storico e architettonico anche in ragione del tessuto che si sviluppa ai suoi lati, che pertanto

vanno perimetrati e inglobati nella zona "A". Come pure l'asse di via Pepoli fino al prolungamento di via Palermo ingloba fascia edilizia sia di tipo rappresentativo signorile che di tipo minore nelle parti che costituivano l'antico accesso alla città...

Infine non si può non rimarcare la disattenzione verso la tutela dei nuclei storici minori delle frazioni e delle località sparse nell'agro trapanese di recente formazione quale esito di processi di colonizzazione del latifondo, che costituiscono un rilevante patrimonio etno-antropologico. Infine si osserva che l'intero sistema dei beni isolati costituito dalle ville, bagli, masserie, borghi rurali etc., in quanto testimonianza della cultura materiale e della civiltà agricola, andrebbero tutelati e normati alla stregua delle zone "A", sia pure per zone puntuali».

Rielaborazione proposta per la nuova perimetrazione della zona "A":

La nuova perimetrazione delle zone "A" determina per il centro urbano - zona "A1" - un'estensione di ettari 192,42 e per le borgate, le frazioni e i nuclei rurali, denominati zone "A2", un'estensione di 151 ettari, quindi per un totale complessivo di circa 343 ettari di tessuto urbano storico.

Detta perimetrazione, basata sui fogli delle mappe catastali storiche rinvenute all'Archivio di Stato di Trapani è stata definita in collaborazione con la Soprintendenza BB.CC. e AA. di Trapani (tessuto urbano esistente al 1889, al 1905, al 1913 e al 1939).

- Ed individua all'interno tutti i manufatti ritenuti di valore storico-architettonico e/o di interesse etno-antropologico, sia nel territorio urbano (n. 570) che in quello extra-urbano (n. 742), per un totale complessivo di 1.311 manufatti, tutti elencati e numerati con la loro denominazione, la loro ubicazione e le tavole di analisi e di progetto in cui ciascuno di essi ricade.
- Per quanto attiene la tutela delle frazioni, delle borgate storiche e dei nuclei rurali sparsi sono stati individuati anche sulla base delle mappe catastali storiche per le borgate principali (inventario di n. 48) agglomerati storici, tutti perimetrati alla stregua di zone "A2".
- La nuova perimetrazione delle zone "A" determina per il centro urbano - zona "A1" - un'estensione di ettari 192,42 e per le borgate, le frazioni e i nuclei rurali, denominati zone "A2" un'estensione di 151 ettari, quindi per un totale complessivo di circa 343 ettari di tessuto urbano storico.
- Il tessuto storico così perimetrato ed individuato nelle due sottozone "A" separate ("A1": centro urbano e "A2": frazioni, borgate e nuclei rurali) si estende ad inglobare e a connettere le emergenze monumentali individuate. Tutti gli altri beni isolati e sparsi nelle campagne sono stati classificati come zona puntuale "A3".
- In particolare, la zona "A1" costituisce il centro storico vero e proprio della città di Trapani.
- Le norme di attuazione prescrivono la redazione di piani particolareggiati ovvero le norme più generali di intervento previste dalla circolare A.R.T.A. n. 3/2000. Le zone "A2" costituiscono zona di recupero delle antiche frazioni e le zone "A3" costituiscono zone puntuali di recupero del sistema dei beni isolati.
- **La verifica della consistenza delle zone omogenee territoriali "B":**

- D.I. n. 1444/68, riferita alle zone omogenee territoriali "B", da valere ovviamente sia per gli insediamenti del centro urbano che per le frazioni e le borgate.
- Le verifiche parametriche si riferiscono, a norma del decreto, alle parti del territorio totalmente o parzialmente edificate, diverse dalle zone "A". Si sono considerate parzialmente edificate le zone in cui la superficie coperta degli edifici esistenti non è risultata inferiore al 12,5% (un ottavo) della superficie fondiaria della zona e in cui la densità territoriale è risultata superiore a 1,5 mc./mq.
- Una prima volta è stato applicato sulle zone "B" e relative sottozone del P.R.G. adottato e una seconda volta è stato applicato sul P.R.G. rielaborato, ponendo a base della rielaborazione medesima - per le zone "B" - tutte quelle che per l'appunto risultavano verificate. Ovviamente la verifica si è potuta fare dopo avere sottratto dalle zone "B" del P.R.G. adottato tutte quelle parti di esse che sono state convertite in zona "A" nella rielaborazione.
- Il voto C.R.U n. 95 /1999 prescrive la verifica parametrica di cui all'art. 2 del D.I. n. 1444/68.
- La verifica è stata articolata per tutte le singole sottozone "B" classificate nel progetto del P.R.G. rielaborato e così distinte:
 - B1 in centro urbano;
 - B2 in centro urbano, a Palma, Locogrande e Rilievo;
 - B3 in centro urbano/Villa Rosina e a Guarrato;
 - B4 a Xitta, Palma, Locogrande, Salinagrande, Pietretagliate, Guarrato, Rilievo, Fontanasalsa, Baglio Cusenza/Marausa, Napola/Mokarta, Fulgatore, Ummari;
 - B5 e B6 a Marausa Lido.
- Tutte le sottozone da B1 a B4 rispondono alle verifiche parametriche prescritte dalla legge, con esclusione delle sottozone B5 e B6 di Marausa Lido. Per queste due ultime sottozone si è fatto ricorso alla definizione prevista dal medesimo decreto ed esse sono state considerate "totalmente edificate", cioè sature nei rispettivi articoli delle norme tecniche di attuazione, anche nella considerazione che gli insediamenti abitativi di Marausa Lido hanno carattere e tipologia esclusivamente stagionale.
- La volumetria posta a base delle verifiche parametriche non tiene conto dell'edilizia abusiva, se non quella provvista di concessione in sanatoria alla data di redazione della rielaborazione.

Nelle tavole grafiche è stata evidenziata la condizione di insanabilità dell'edilizia esistente non conteggiata ai fini della detta verifica.

- Denominazione sottozone :

Zone "C" di previsione*

- 1 1 CENTRO URBANO C1 17.042 **170**
- 2 2 CENTRO URBANO C2 22.856 **229**
- 3 3 CENTRO URBANO C3 37.024 **370**
- 4 2 VILLA ROSINA C2 4.188 **42**
- 5 5 VILLA ROSINA C3 85.710 **857**
- 6 3 XITTA C2 4.132 **41**
- 7 4 NAPOLA-MOKARTA C2 7.545 **75**
- 8 5 FULGATORE C2 4.750 **48**
- 9 7 SALINAGRANDE C2 2.907 **29**
- 10 8 PALMA C2 4.409 **44**
- 11 10 MARAUSA-BAGLIO CUSENZA C2 4.440 **44**
- 12 12 LOCOGRANDE C2 4.358 **44**

13 14 GUARRATO C2 10.115 **101**
 14 15 RILIEVO C2 4.222 **42**
 TOTALE GENERALE DELLE ZONE "C"

- *A queste zone bisogna aggiungere quelle ("C.1.1" e "C.3.1") in corso di realizzazione, quindi non più di previsione,
- derivanti dagli ultimi piani di lottizzazione e dai recenti programmi costruttivi approvati dal consiglio comunale,
- nonché dalle richieste (n. 11) di assegnazione di aree per nuovi programmi costruttivi depositati al comune nel
- corso del primo semestre dell'anno 2004. Questi ultimi da soli ammontano al fabbisogno abitativo soddisfatto di circa
- 1.700 abitanti, che, in aggiunta a quelli già approvati, comportano un incremento complessivo del fabbisogno
- abitativo di circa 3.800 abitanti.

TOTALE 9.098.000 **90.980** 8.584.863 **85.846 -5,65%**

L'edilizia residenziale pubblica

L'estensione delle aree da destinare a edilizia residenziale pubblica (sovvenzionata, convenzionata e/o agevolata) non può superare il 70% di quella necessaria a soddisfare il fabbisogno complessivo di edilizia abitativa.

Nella rielaborazione del piano l'estensione della E.R.P. è stata dimensionata secondo il prospetto seguente:

C1 - C1.1 - C2 - C3 - C3.1 806.236 827.914 564.365 241.870.

L'estensione e la volumetria indicate comprendono anche le superfici dei recenti piani di lottizzazione (C1.1) e dei Programmi costruttivi (C3.1) approvati dal consiglio comunale entro il semestre del 2004, che da soli ammontano a 46,16 sui complessivi 80,62 ha. Si può rilevare che la percentuale raggiunta di E.R.P. del 70% è ai limiti massimi del dimensionamento percentuale previsto dalla legge n. 865/71. Il dato analogo del piano adottato nel 1996 risulta del 55% di E.R.P.

Può essere di qualche interesse rilevare che, in assenza delle recenti iniziative approvative del consiglio comunale in tema di lottizzazioni e programmi costruttivi, il dato percentuale della rielaborazione proposta si aggirava intorno al 40% di E.R.P. (13,45 ettari circa) contro il 60% di iniziativa privata (21,00 ettari circa).

Le previsioni urbanistiche per il settore commerciale (D.P.R.S. 11.07.2000)

Il P.R.G. rinvia ad una fase successiva l'adeguamento dello strumento urbanistico alle previsioni più complete nel settore commerciale, anche con eventuale variante urbanistica.

Il piano prevede un'apposita "Tabella delle previsioni urbanistiche riferite al settore commerciale in verifica del D.P.R.S. 11 luglio 2000" che costituisce l'allegato B delle N.T.A.

ZONIZZAZIONI

Suddivisione del territorio comunale in zone omogenee

Nelle tavole di progetto del P.R.G. il territorio comunale è suddiviso in sette sistemi territoriali:

- sistema integrato dei parchi territoriali e degli ambienti naturalistici con 4 parchi e 6 ambiti naturalistici
- sistema agricolo ambientale suddiviso in 9 zone omogenee

- sistema delle attività produttive con 7 zone
- sistema delle attività turistiche con 4 zone
- sistema delle attrezzature e dei servizi pubblici zona F
- sistema residenziale, Z.T.O. A, B, C, ai sensi dell'art. 2 del D.I. 2 aprile 1968 n. 1444, articolate per "sistemi"
- sistema della mobilità.

Il sistema integrato dei parchi territoriali e degli ambiti naturalistici

(zona omogenea territoriale Fp)

- Fp.1 Parco delle cave Rocche Draele;
- Fp.2 Parco delle cave di Piana di Misiliscemi e Ballottella;
- Fp.3 Parco del Baglio di Torre Marausa;
- Fp.4 Parco delle zone umide costiere di C.da Marausa.

Altrei appartengono al sistema integrato delle zone Fp i seguenti ambiti naturalistici:

- a) Ambito costiero o di ricostituzione del paesaggio dunale;
- b) Ambito naturalistico delle Saline - Riserva naturale orientata;
- c) Ambito naturalistico dell'ex salina e della foce del fiume di Misiliscemi;
- d) Ambito naturalistico del fiume Misiliscemi;
- e) Ambito naturalistico - archeologico di c.da Montagnola della Borrania;
- f) Ambito naturalistico di Montagna Grande.

Il sistema agricolo - ambientale

(zona omogenea territoriale E)

- E.1 zona agricola produttiva;
- E.2 zona agricola di mantenimento e tutela del paesaggio naturalistico, agrario e dei boschi;
- E.3 zona agricola di rispetto e mascheramento degli impianti tecnologici;
- E.4 zona agricola di rispetto e di pausa del margine urbano;
- E.5 zona agricola a suscettività sportiva e per il tempo libero;
- E.6 zona delle colture specializzate (viti, oliveti, serre);
- E.7 zona agricola di rispetto e tutela delle architetture rurali;
- E.8 zona agricola geomorfologicamente instabile e a rischio idrogeologico;
- Ec zona agricola ad alto frazionamento della proprietà.

Il sistema delle attività produttive

(zona omogenea territoriale D)

- D.1.1 zone industriali esistenti e di completamento;
- D.1.2 aree di deposito e rottamazione autoveicoli;
- D.1.3 zona industriale ASI;
- D.1.4 area per il riciclaggio ed il deposito di sfabbrici ed inerti;
- D.1.5 aree per attività estrattiva di cava esistente;
- D.2. zone artigianali esistenti e di completamento;
- D.3. zone commerciali esistenti e di completamento.

Il sistema delle attività turistiche

(zona omogenea territoriale Ft.)

- Ft.1 - zona per attrezzature e insediamenti turistico-ricettivi
- Ft.2 - area attrezzata per complessi ricettivi all'aria aperta

- Ft.3 - zona per attività e servizi per attività complementari al turismo
- Ft.4 - zona attrezzata per la diretta fruizione del mare.

Il sistema delle attrezzature e dei servizi pubblici
(zona omogenea territoriale F)

Spazi pubblici o riservati ad attività collettive (art. 3, D.I. n. 1444/1968):

Fi - aree per l'istruzione dell'obbligo:

- asilo nido e scuola materna
- scuola elementare
- scuola media

Fic - aree per attrezzature di interesse comune

Fr - attrezzature religiose

Fc - attrezzature culturali

Fs - attrezzature socio-assistenziali e sanitarie

Fa - attrezzature amministrative e pubblici servizi

Fcom - attrezzature per il commercio (mercato di quartiere, piazza-mercato)

Fv - aree per spazi pubblici attrezzati a parco e per il gioco e lo sport

P - aree per parcheggi pubblici.

Spazi pubblici o riservati ad attività collettive e verde pubblico (comma 5 art. 4 D.I. n. 1444/1968):

Fig - attrezzature pubbliche di interesse generale

Fis - attrezzature per l'istruzione superiore all'obbligo (licei e istituti professionali)

Par - parchi urbani:

Par.1 - parco urbano attrezzato per spettacoli itineranti ed esposizioni all'aperto e/o in tenda

Par.2 - parco urbano dei servizi

Par.3 - parco urbano della Tonnara di San Giuliano.

Altri spazi pubblici riservati ad attività collettive:

Fgen - attrezzature di interesse generale

Fie - quartiere fieristico-espositivo di progetto

Fspo - impianti sportivi e polisportivi di livello agonistico (stadio, palazzetto dello sport, etc.)

Faer - aerodromo

Fcom - mercato ortofrutticolo e mercato ittico

Fcan - canile intercomunale, rifugio animali, cimitero animali di affetto e compagnia

Fri - istruzione universitaria e poli di ricerca

Fri.1 - polo per la ricerca e lo sviluppo nell'agricoltura (istituto tecnico agrario, ESA, corpo forestale, laboratori, campi sperimentali)

Fri.2 - polo per la ricerca e lo sviluppo della zootecnia (mattatoio, fiera boaria, centro distruzione carcasse animali)

Fa - attrezzature amministrative e per l'ordine pubblico.

Zone speciali:

Ftec - attrezzature tecnologiche

P.R.G. Trapani - Rielaborazione parziale - Norme Tecniche di Attuazione

19

Fcem - aree cimiteriali.

Il sistema residenziale

(zone omogenee territoriali A - B - C)

A.1 zona del centro storico urbano;

A.2 zona di recupero delle borgate e delle antiche frazioni;

A.3 zona di recupero dei beni isolati: bagli, casali, masserie e piccoli nuclei rurali.

- B.1 zona del tessuto urbano esistente e di completamento;
- B.2 zona dell'edilizia residenziale pubblica (ERP), agevolata, sovvenzionata o convenzionata, esistente e di completamento;
- B.3 zona di recupero edilizio e urbanistico (ex P.P.R.U.);
- B.4 zona di tessuto urbano esistente e di completamento nelle frazioni;
- B.5 zona di residenza stagionale costiera;
- B.6 zona di residenza prevalentemente stagionale, satura;
- C.1 zona di espansione edilizia nel centro urbano;
 - C.1.1 zona di espansione edilizia nel centro urbano, esistente o in corso di realizzazione;
- C.2 zona di espansione edilizia di margine urbano e delle frazioni;
- C.3 zona per l'edilizia residenziale pubblica (ERP), agevolata, sovvenzionata o convenzionata, di progetto;
 - C.3.1 zona per l'edilizia residenziale pubblica (ERP), esistente o in corso di realizzazione;
- C.4 zona di residenza stagionale costiera.

Il sistema della mobilità

Aree per la viabilità (strade e snodi stradali, aree di sosta, etc.)

- Accessi pedonali al mare
- Piste ciclabili
- Sentieristica
- Aree delle trazzere demaniali
- Verde di arredo stradale.

Ftra - attrezzature e servizi dei trasporti e della mobilità

- area della stazione ferroviaria, armamenti e servizi connessi
- aeroporto di Trapani- Birgi "V. Florio"
- area intermodale (autoporto/interporto)
- autostazione - Terminal bus
- ciclostazione - Terminal ciclopiste
- aree di servizio e distribuzione carburanti.

IL SISTEMA INTEGRATO DEI PARCHI TERRITORIALI E DEGLI AMBITI NATURALISTICI

Fp.1 - Parco delle Cave di Rocche Draele (art. 37, N.A.)

Il "Parco delle cave" è finalizzato a ripristinare l'ambiente naturale, alla salvaguardia ed alla valorizzazione degli aspetti paesistici dell'area, nonché alla realizzazione degli interventi destinati alla migliore fruizione sociale, comprende l'ambito fortemente compromesso e degradato per attività estrattive oggi dismesse in c.da Rilievo, e si estende dal Baglio Rizzo e il suo verde agricolo di protezione alle Rocche Draele sino alla S.P. 35 Ballotta-Fulgatore. Include altresì aree già segnalate di interesse archeologico.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di apposito piano di riqualificazione ambientale (PRA) con caratteristiche di piano particolareggiato esecutivo, con tipologie di intervento pubblico e/o privato. La realizzazione è subordinata ad esproprio.

Nelle more dell'approvazione del "PRA" sono consentite:

- opere di manutenzione e incremento controllato del patrimonio boschivo e la sistemazione delle strade

di accesso e spazi connessi; sul patrimonio edilizio esistente sono consentiti interventi edilizi diretti limitatamente a manutenzione ordinaria e straordinaria, nonché opere di consolidamento statico/strutturale di tipo conservativo; sono consentite le attività agricole in quanto preesistenti, con divieto di realizzazione di nuovi manufatti.

È consentita l'utilizzazione dell'area della cava come discarica per inerti da realizzarsi a mezzo di idoneo progetto di ingegneria naturalistica.

Fp.2 - Parco delle Cave della Piana di Misiliscemi e Ballottella (art. 38, N.A.)

Il "Parco delle Cave della Piana di Misiliscemi e Ballottella" è finalizzato a ripristinare l'ambiente naturale, alla salvaguardia ed alla valorizzazione degli aspetti paesistici dell'area, comprende l'ambito fortemente compromesso e degradato per attività estrattive oggi dismesse in c.da Piana di Misiliscemi e si estende sino a comprendere c.da Ballottella.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di apposito piano di riqualificazione ambientale (PRA) con caratteristiche di piano particolareggiato esecutivo con tipologie di intervento pubblico e/o privato. Gli interventi sono subordinati ad esproprio.

Fp.3 - Parco del Baglio di Torre Marausa (art. 39, N.A.)

Il "Parco del Baglio Torre Marausa" comprende l'area a ridosso del Baglio di Torre Marausa, quest'ultima tutelata dal P.R.G. con destinazione di zona A.3 (manufatto di interesse storico-architettonico, bene isolato) e le aree agricole circostanti.

Nell'ambito del Parco le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di apposito Progetto del Parco, che dovrà definire le specifiche destinazioni d'uso dell'area, le tipologie di intervento pubblico e/o privato.

Nelle more dell'approvazione del progetto del parco sono consentite:

- la sistemazione delle strade di accesso e spazi connessi;
 - sul patrimonio edilizio esistente sono consentiti interventi edilizi diretti limitatamente a manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo, è ammessa anche la ristrutturazione edilizia così come definita dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78, sempre nel rispetto della volumetria esistente e con esclusione di demolizione e ricostruzione totale;
 - è consentita la continuazione delle attività agricole preesistenti nonché la realizzazione di parchi e giardini di iniziativa pubblica e/o privata nei limiti del precedente alinea e secondo le norme del successivo art. 48, con esclusione degli interventi di cui ai punti 2) e 3).
 - nell'ambito del parco non è ammessa la realizzazione di impianti che prevedano la costruzione di nuove strutture, né movimenti di terra e non sono ammesse le attività di trasformazione del territorio che possano incidere sulla morfologia e sugli equilibri ecologici ed idraulici dei luoghi.
- Gli interventi sono subordinati ad esproprio.

Fp.4 - Parco naturalistico delle zone umide costiere di C.da Marausa (art. 40, N.A.)

Il "Parco naturalistico delle zone umide costiere di C.da Marausa" si estende in prossimità del limite meridio-

nale dell'agglomerato di Marausa Lido, alla foce del F. Birgi, in aree già in parte vincolate ai sensi della legge n. 1497/39.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di apposito "Piano del Parco" (PAN), con caratteristiche di piano particolareggiato esecutivo di settore, che dovrà definire le specifiche destinazioni d'uso delle aree, le tipologie di intervento pubblico e/o privato.

In attesa dell'attuazione, le previsioni del P.R.G. hanno valore di vincolo di salvaguardia e gli interventi previsti dovranno essere compatibili con tale finalità, essendo le relative aree subordinate all'esproprio.

Nelle more dell'approvazione del Piano del Parco pubblico sono consentite:

- solo opere di manutenzione e di sistemazione delle strade di accesso e spazi connessi;
- sul patrimonio edilizio esistente sono consentiti interventi edilizi diretti limitatamente a manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo, è ammessa anche la ristrutturazione edilizia così come definita dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78, sempre nel rispetto della volumetria esistente e con esclusione di demolizione e ricostruzione totale;
- nell'ambito del parco non è ammessa la realizzazione di impianti che prevedano la costruzione di nuove strutture, né movimenti di terra e non sono ammesse le attività di trasformazione del territorio che possano incidere sulla morfologia e sugli equilibri ecologici ed idraulici dei luoghi;
- è consentito il prosieguo delle attività agricole esistenti, senza cambi colturali e con esclusione di serre e impianti specialistici nonché la realizzazione di parchi e giardini di iniziativa pubblica e/o privata, nei limiti dell'alinea precedente e secondo le norme del successivo art. 48, con esclusione degli interventi di cui ai punti 2) e 3).

Tutti gli interventi consentiti sono subordinati al parere preventivo della Soprintendenza per i BB.CC.AA. ed ad esproprio.

Ambito costiero o di ricostituzione del paesaggio dunale art. 41, N.A.

L'ambito costiero o di ricostituzione del paesaggio dunale.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di apposito "Piano di riqualificazione naturalistica e ricostituzione del paesaggio dunale" e/o a mezzo di apposito "Piano di utilizzazione delle spiagge" (PUS) di entrambi con caratteristiche di Piano particolareggiato esecutivo di settore, che dovrà definire le specifiche destinazioni d'uso delle aree, le tipologie di intervento pubblico e/o privato.

Sono consentiti interventi con applicazione di tecniche di ingegneria naturalistica volti a ristabilire l'equilibrio delle dune e dello specifico habitat dunale.

In attesa dell'attuazione del "PD" e/o del "PUS", le previsioni del P.R.G. hanno valore di vincolo di salvaguardia e gli interventi previsti dovranno essere compatibili con tale finalità.

Nelle zone di rispetto del litorale trovano applicazioni le leggi regionali 12 giugno 1976, n. 78 art. 15), 30 aprile 1991, n. 15, art. 2) e 3 maggio 2001, n. 6, art. 89 e successive modifiche ed integrazioni. In tali aree, salvo quanto appresso specificato, è vietata ogni modificazione dell'assetto del territorio, nonché ogni opera edilizia, con esclusione degli interventi di manutenzione ordinaria, straordi-

naria, di consolidamento statico, di restauro conservativo e di ristrutturazione, che non alterino lo stato dei luoghi, la cubatura e l'aspetto esteriore degli edifici esistenti e regolarmente autorizzati.

È consentito:

- il mantenimento delle opere ed impianti che hanno rapporto di strumentalità diretta con gli usi propri del mare esistenti (navigazione, pesca, balneazione);
- la ristrutturazione degli edifici esistenti e regolarmente autorizzati, senza alterazione dei volumi già realizzati;
- le opere connesse ai servizi pubblici esistenti;
- il cambio di destinazione d'uso per i manufatti esistenti nel rispetto delle finalità di zona e per le relative attività (servizi complementari al turismo balneare).

Ambito naturalistico ripariale art. 42 N.A.

L'"ambito naturalistico ripariale" comprende le aree individuate dal P.R.G. lungo il corso dei torrenti, delle fiumare, dei canali e dei corsi d'acqua in genere, che costituiscono oggetto di specifica tutela dell'ambiente delle ripe, anche al fine di non provocare o accentuare fenomeni di instabilità dei versanti e dell'ecosistema ripariale.

L'"ambito naturalistico ripariale" non costituisce zona omogenea territoriale, bensì mera fascia di rispetto.

Pertanto gli interventi consentiti sono quelli delle zone omogenee territoriali di appartenenza individuate dal P.R.G., con le limitazioni discendenti dal R.D. 25 luglio 1904 n. 523 e succ. mod. ed int. e con le seguenti ulteriori prescrizioni:

- non è ammessa la realizzazione di impianti di conservazione e trasformazione di prodotti agricoli e impianti agricolo-produttivi e zootecnici che prevedano la costruzione di strutture che modificano in maniera significativa il paesaggio (quali, ad esempio, silos, stalle, serre, tunnel, fungaie, ecc.), a partire dalla data di adozione del P.R.G.;
- non sono ammesse le attività di trasformazione del territorio che possano incidere sulla morfologia e sugli equilibri ecologici ed idraulici dei luoghi, ivi compresi lavori di sbancamento e riempimento;
- non sono consentiti scarichi sui corsi d'acqua senza preventiva depurazione e, comunque, secondo le disposizioni che saranno impartite di volta in volta dall'A.S.L. in relazione alla composizione chimica e organica delle acque reflue.

Il limite dell'"ambito naturalistico ripariale" equivale a limite di edificabilità.

Le aree interessate dall'"ambito naturalistico ripariale" mantengono le destinazioni urbanistiche di zona omogenea territoriale assegnata dal P.R.G., consentendo l'utilizzazione del diritto di superficie per gli eventuali fini edificatori al di là del limite di arretramento.

Ambito naturalistico delle Saline - Riserva naturale orientata art 43 (stralciata)

L'ambito naturalistico delle Saline è costituito dall'area della Riserva naturale orientata denominata "Saline di Trapani e Paceco" istituita con decreto n. 257/44 del 16 maggio 1995 e decreto n. 525/44 dell'11 agosto 1995 (reg. Corte dei conti il 26 settembre 1995 - *Gazzetta Ufficiale della Regione siciliana* n. 4 del 20 gennaio 1996) e successive modifiche e integrazioni, conservazione:

L'ambito territoriale della R.N.O è distinto in una zona A (707,5 ha) e in una zona B (278,45 ha), per la cui regolamentazione si applicano le relative norme regionali.

Le previsioni del P.R.G. per la zona B della R.N.O. si attuano a mezzo di apposito piano di riqualificazione ambientale (PRA) di cui al precedente articolo 15, con caratteristiche di Piano particolareggiato esecutivo, che dovrà definire le specifiche destinazioni d'uso delle aree, le tipologie di intervento pubblico e/o privato, alla stregua di progetto di massima di OO.PP. e le relative previsioni finanziarie.

Tutti gli interventi consentiti sono subordinati al parere preventivo della Soprintendenza per i BB.CC.AA. e dell'ente gestore.

Ambito naturalistico dell'ex salina e della foce del fiume Misiliscemi Art. 44

“L'ambito naturalistico dell'ex salina e della foce del fiume Misiliscemi” presenta un rilevante interesse per le caratteristiche naturalistiche, geomorfologiche e fisiche ancora esistenti nonostante l'accentuata antropizzazione della fascia costiera limitrofa.

Ambito naturalistico del fiume Misiliscemi art. 45

“L'ambito naturalistico del fiume Misiliscemi” comprende le aree a ridosso del corso del fiume Misiliscemi così come individuate nel P.R.G. Esso è finalizzato alla tutela ambientale dello specifico habitat del fiume Misiliscemi, nonché all'equilibrio delle biocenosi e alla tutela del paesaggio agricofluviale dei suoi ampi versanti.

Ambito naturalistico - archeologico di c.da Montagnola della Borrانيا art. 46

“L'ambito naturalistico - archeologico di c.da Montagnola della Borrانيا” si estende fino a comprendere interamente un'area di interesse archeologico (che si estende in parte nel territorio confinante del comune di Marsala) e il suo perimetro coincide in buona parte con il limite del vincolo idrogeologico ex R.D. n. 3267/23.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di apposito piano di riqualificazione ambientale (PRA), con caratteristiche di piano particolareggiato esecutivo, che dovrà definire le specifiche destinazioni d'uso delle aree, le tipologie di intervento pubblico e/o privato, alla stregua di progetto di massima di OO.PP. e le relative previsioni finanziarie.

Preliminare studio idrogeologico

In particolare dovrà specificare, d'intesa con la Soprintendenza, l'individuazione e le tipologie di intervento ammissibili per il recupero ed il riuso dei manufatti di interesse etno-antropologici.

In attesa dell'approvazione del “PRA”, le previsioni del P.R.G. hanno valore di vincolo di salvaguardia e gli interventi previsti dovranno essere compatibili con tale finalità, essendo le relative aree subordinate all'esproprio.

Nelle more dell'approvazione del “PRA” sono consentite:

- sul patrimonio edilizio esistente sono consentiti interventi edilizi diretti limitatamente a manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo, ristrutturazione edilizia, con esclusione di demolizione e ricostruzione totale, così come definita dall'art. 20 della

legge regionale n. 71/78, nel rispetto della volumetria esistente e nelle finalità del recupero edilizio di cui alla legge n. 457/78;

- la realizzazione del sistema viario di accesso, attraversamento e collegamento previsto dal P.R.G.;
- nell'Ambito non è ammessa la realizzazione di impianti che prevedano la costruzione di nuove strutture, né movimenti di terra e non sono ammesse le attività di trasformazione del territorio che possano incidere sulla morfologia e sugli equilibri ecologici ed idraulici dei luoghi;
- è consentito il prosieguo delle attività agricole esistenti, senza cambi colturali e con esclusione di serre e impianti specialistici nonché la realizzazione di parchi e giardini di iniziativa pubblica e/o privata, nei limiti dell'alinea precedente e secondo le norme del successivo art. 48, con esclusione degli interventi di cui ai punti 2) e 3).

Tutti gli interventi consentiti sono subordinati al parere preventivo della Soprintendenza per i BB.CC.AA.

Ambito naturalistico di Montagna Grande art. 47 N.A.

“L'ambito naturalistico demaniale di Montagna Grande” è costituito dall'area del rilievo montuoso di Montagna Grande e si estende sino a comprendere, oltre l'area impegnata dal bosco demaniale e dalle sue pendici (che per quasi la metà della sua estensione ricade nel territorio confinante del comune di Salemi), anche il territorio agricolo circostante sino al lago Rubino e al baglio La China. Esso ricade in zona di mantenimento e tutela del paesaggio naturalistico, del paesaggio agrario e dei boschi (E. 2) e il suo perimetro coincide in buona parte con il limite del vincolo idrogeologico ex R.D. n. 3267/23.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di apposito piano di riqualificazione ambientale (PRA) con caratteristiche di piano particolareggiato esecutivo, che dovrà definire le specifiche destinazioni d'uso delle aree, le tipologie di intervento pubblico e/o privato, alla stregua di progetto di massima di OO.PP. e le relative previsioni finanziarie.

Il “PRA” dovrà essere supportato da apposito studio idrogeologico e prevedere la sistemazione idraulico-forestale e idraulico-agraria dei terreni.

In particolare dovrà specificare l'individuazione e le tipologie di intervento ammissibili per il recupero ed il riuso dei manufatti di interesse storico-architettonico ed etno-antropologici.

Nelle more dell'approvazione del “PRA” sono consentite:

- nelle aree individuate come bosco dallo studio agricolo forestale solo opere di manutenzione e incremento del patrimonio boschivo e sistemazione delle strade di accesso e spazi connessi;
- nella fascia di rispetto dal limite del bosco sono consentiti gli interventi previsti dalle norme vigenti, con esclusione di nuove edificazioni;
- sul patrimonio edilizio esistente sono consentiti interventi edilizi diretti limitatamente a manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo, ristrutturazione edilizia, con esclusione di demolizione e ricostruzione totale, così come definita dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78, nel rispetto della volumetria esistente e nelle finalità del recupero edilizio di cui alla legge n. 457/78;

- la realizzazione del sistema viario di accesso, attraversamento e collegamento previsto dal P.R.G.;
- le attività sportive esistenti (alpinismo da roccia, arrampicata libera e simili, parapendio, deltaplano, etc);
- le attività agricole esistenti, con esclusione di serre e impianti specialistici, nonché la realizzazione di parchi e giardini di iniziativa pubblica e/o privata, senza movimenti di terra o attività di trasformazione del territorio che possano incidere sulla morfologia e sugli equilibri ecologici ed idraulici dei luoghi, anche secondo le norme del successivo art. 48, con esclusione degli interventi di cui ai punti 2) e 3) in esso previsti.

IL SISTEMA AGRICOLO – AMBIENTALE ZONE E

Si suddividono in:

E.1 - Zona agricola produttiva

La zona "E.1" riguarda le aree del territorio comunale prevalentemente interessate dalle attività agricole e/o connesse all'agricoltura.

- 1) costruzioni a servizio dell'agricoltura, abitazioni, fabbricati rurali, stalle, silos, serbatoi idrici, ricoveri per macchine agricole ecc.; sono consentiti i locali per ricovero animali al servizio diretto del fondo agricolo.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di interventi edilizi diretti.

Gli interventi edilizi consentiti sono i seguenti:

- a) manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo, ristrutturazione edilizia così come definita dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nel rispetto della volumetria esistente;
- b) ampliamento, sopraelevazione, nuova edificazione, demolizione e ricostruzione nel rispetto delle prescrizioni che seguono.

Le costruzioni destinate ad usi residenziali di cui al punto 1) devono rispettare i seguenti parametri:

- superficie minima di intervento: 10.000 metri quadrati;
- indice massimo di fabbricabilità fondiaria (If): 0,03 m³/metro quadrato;
- altezza massima degli edifici: metri 7,50 alla gronda e non più di due elevazioni fuori terra, esclusi i vani cantinati e/o semicantinati;
- distanza minima dai confini: metri 10,00;
- distanza minima tra fabbricati: metri 20,00.

Le costruzioni destinate allo svolgimento delle altre attività indicate ai punti 1) e 2) devono rispettare i seguenti parametri:

- rapporto di copertura: 1/10 della superficie fondiaria;
- altezza massima: in relazione alle esigenze;
- distanza minima tra fabbricati: metri 20,00;
- distanza minima dai confini: metri 15,00;
- distanza minima dai cigli stradali: non inferiori a quelli fissati dall'art. 26 del D.P.R. 16 dicembre 1992 n. 495 e successive modifiche e integrazioni;
- parcheggi di urbanizzazione primaria: 0,05 metri quadrati/mq di superficie fondiaria;
- parcheggi inerenti alle costruzioni: 10,00 metri quadrati/100 m².

Per gli allevamenti di animali di cui al punto 3), a seconda del genere di animali allevati si applicano i seguenti parametri:

per allevamento di bovini, equini e ovini:

- superficie minima di intervento: 10.000 metri quadrati;
- indice di utilizzazione fondiaria: 0,10 metri quadrati/metro quadrato;
- altezza massima: in relazione alle esigenze e comunque non superiore a metri 8;
- distanza minima dai confini: metri 15,00;
- distanza minima dai cigli stradali: non inferiori a quelli fissati dall'art. 26 del D.P.R. 16 dicembre 1992 n. 495;

Art. 49

E.2 - Zona agricola di mantenimento e tutela del paesaggio agrario, naturalistico e dei boschi

La zona "E.2" comprende le aree agricole degli ambiti naturalistici, dei parchi, dei boschi con le relative fasce di rispetto e di zone paesaggisticamente significative.

Per questa zona valgono le norme generali di cui al precedente art. 48.

Gli interventi consentiti sono quelli di cui al precedente art. 48 ad esclusione dei punti 1), 2) e 3) con alcune limitazioni nel medesimo art. riportate.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di interventi edilizi diretti.

Gli interventi edilizi consentiti sono i seguenti:

- a) manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo, ristrutturazione edilizia così come definita dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nel rispetto della volumetria esistente.

Nella fascia di rispetto dei boschi sono consentiti gli interventi previsti dal P.R.G. e dalle norme vigenti, con riferimento al precedente art. 35.

Art. 50

E.3 - Zona agricola di rispetto e mascheramento degli impianti tecnologici

La zona a verde di rispetto degli impianti tecnologici "E.3" è individuata nel P.R.G. e si attua con le seguenti prescrizioni:

- le fasce di alberi di alto fusto debbono essere impiantate a filari alternati per uno spessore complessivo pari a quello rappresentato nelle tavole di progetto e minimo di 20,00 metri;
- devono essere disposte tutte le opere di drenaggio e sistemazione dell'area di sedime al fine di evitare fenomeni di inquinamento nel suolo e nella falda idrica;
- nelle zone "A", "B", "C", "D", ed "F" la fascia di rispetto è limitata a quella rappresentata nelle tavole del P.R.G.

L'attuazione segue le modalità dei relativi impianti tecnologici e la relativa area appartiene all'area dell'impianto tecnologico cui si riferisce.

Art. 51

E.4 - Zona agricola di rispetto e di pausa del margine urbano

La zona omogenea "E.4" comprende aree agricole di margine urbano e costituisce un filtro di rispetto e di pausa fra le aree urbane e la campagna.

Gli interventi consentiti sono quelli di cui al precedente art. 48 ad esclusione dei punti 2) e 3) e con precise limitazioni nel medesimo riportate.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di interventi edilizi diretti.

Gli interventi edilizi consentiti sono i seguenti:

a) costruzioni a servizio dell'agricoltura: abitazioni, fabbricati rurali, ricoveri per animali al servizio diretto del fondo agricolo;

Le costruzioni destinate ad usi residenziali di cui ai punti a) e b) devono rispettare i seguenti parametri:

- indice massimo di fabbricabilità fondiaria (If): 0,03 m³/metro quadrato;
- altezza massima degli edifici alla gronda: metri 4,00, con esclusione dei piani cantinati e/o semicantinati e una elevazione;
- distanza minima dei confini: metri 10,00;
- distanza minima dai cigli stradali: non inferiori a quelli fissati dall'art. 26 del D.P.R. 16 dicembre 1992 n. 495 e successive modifiche e integrazioni;
- distanza minima tra i fabbricati: metri 20,00.

E.5 - Zona agricola a suscettività sportiva e per il tempo libero

La zona omogenea "E.5" comprende l'area agricola potenzialmente destinata a grandi impianti sportivi e per il tempo libero all'aperto (es. stadio, campi da golf, servizi connessi e club house, acqua park, autodromi, campi di aeromodelli, motocross, etc.).

Gli interventi consentiti sono quelli di cui al precedente art. 48 ad esclusione dei punti 2) e 3).

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di interventi edilizi diretti.

E.6 - Zona delle colture specializzate (viti, oliveti, serre)

In queste zone sono comprese le aree agricole a colture specializzate, irrigue o dotate di infrastrutture ed impianti a supporto dell'attività agricola, secondo le risultanze dello studio agricolo-forestale allegato al P.R.G., ai sensi e per gli effetti dell'art. 2, 5° comma, della legge regionale n. 71/78. Pertanto in esse vale il divieto di trasformazioni urbanistiche e i relativi suoli non possono essere destinati ad usi extragricoli.

E.7 - Zona agricola di rispetto e tutela delle architetture rurali

La zona "E.7" definisce aree agricole come zone di rispetto e tutela di architetture rurali di interesse storico-architettonico e/o etno-antropologico, nonché giardini e/o aree di pertinenza di beni individuati nel P.R.G. come di interesse storico-architettonico.

In questa zona è vietato operare tagli sul terreno naturale, scavi o sbancamenti di qualsiasi tipo nonché l'abbattimento di piante di alto fusto esistenti.

Per i fabbricati esistenti sono consentiti soltanto interventi edilizi diretti per la manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo così come definita dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nel rispetto della volumetria esistente, nonché le opere di sistemazione e di consolidamento statico degli edifici e delle aree di pertinenza. La ristrutturazione edilizia è consentita nelle opere interne senza che ciò interessi le strutture murarie dell'organismo originario fermo restando l'intervento di ablazione e demolizione delle superfetazioni, queste ultime anche all'esterno dei manufatti.

E.8 - Zona agricola geomorfologicamente instabile e a rischio idrogeologico

La zona "E.8" comprende aree agricole e zone che hanno diversa destinazione d'uso, sia pubblica che privata, interessate da fenomeni di instabilità dei pendii e da dissesto idrogeologico.

In questa zona è vietato operare tagli sul terreno naturale, scavi o sbancamenti di qualsiasi tipo; potranno essere solo impiantate essenze arboree di medio ed alto fusto e potranno realizzarsi interventi di bonifica idraulica dei siti, sistemazione delle scarpate e degli argini dei corsi d'acqua.

I progetti di OO.PP. dovranno prevedere l'attuazione di interventi di sistemazione e consolidamento idraulico-forestale e idraulico-agrario nonché di ingegneria naturalistica.

Per i fabbricati esistenti sono consentiti soltanto interventi edilizi diretti per la manutenzione ordinaria, manutenzione

Ec - Zona agricola a elevato frazionamento delle proprietà

Le zone «Ec» comprendono le aree destinate ad usi agricoli, che presentano un elevato frazionamento proprietario e ampia presenza di edilizia abitativa non permanente, fermo restando il loro carattere agricolo. Sono destinate ad attività agricole, per lo più a conduzione familiare e/o per diporto e residenza periodica-stagionale anche per agriturismo o turismo rurale.

IL SISTEMA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

ZONE D

D.1.1 - Zone industriali esistenti e di completamento

La zona omogenea "D.1.1" comprende le aree impegnate da attività di tipo industriale esistenti nel territorio.

Per gli edifici e le aree adibite ad attività produttive esistenti alla data di adozione del P.R.G. è consentito il mantenimento della funzione in essere.

Art. 57 delle NN.TT. di AA.

D.1.2 - Aree di deposito e rottamazione autoveicoli

La zona omogenea "D.1.2" comprende aree destinate a stoccaggio, trattamento e demolizione di rottami materiali ferrosi e non ferrosi provenienti prevalentemente dalla rottamazione di autoveicoli a motore.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di interventi edilizi diretti e progetto unitario esteso all'intera area, convenzionato con il comune per le opere di urbanizzazione primaria.

Art. 58 delle NN.TT. di AA.

D.1.3 - Zona industriale A.S.I.

Il P.R.G. recepisce la pianificazione, a carattere sovcomunale, dell'Area di sviluppo industriale di Trapani, la cui "Variante al P.R.G." del consorzio A.S.I. per l'agglomerato di Trapani è stata adottata con delibera del consiglio generale n. 8 del 29 dicembre 2000, pubblicata a Trapani il 15 gennaio 2003 al n. 72 dell'Albo pretorio comunale e attualmente all'esame istruttorio dell'A.R.T.A.

Art. 59 delle NN.TT. di AA.

D.1.4 - Area per il riciclaggio, il deposito di sfabbricidi ed inerti

La zona omogenea "D.1.4" comprende aree destinate a deposito, costipazione, stoccaggio, trattamento e riuso,

smaltimento e mascheramento di sfabbricidi e rifiuti solidi inerti. In questa zona le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di intervento edilizio diretto e progetto unitario esteso all'intera zona, convenzionato con il comune per le opere di urbanizzazione primaria.

Art. 60 delle NN.TT. di AA.

D.1.5 - Area per attività estrattiva di cava esistente

La zona omogenea "D.1.5" comprende le aree di cava esistente e regolarmente autorizzate all'attività estrattiva.

Alla fine del periodo di coltivazione di cava e per le cave già dismesse, queste aree non sono suscettibili di ulteriori trasformazioni urbanistiche e sono assoggettate ad interventi di ripristino paesaggistico ambientale a carico del concessionario con apposito progetto unitario garantito nei confronti del comune da apposita polizza fidejussoria di importo adeguato ai lavori previsti tramite atto unilaterale d'obbligo.

È prescritto un esteso intervento di bonifica e riqualificazione paesaggistico-ambientale (PRA) che individui altresì tutti i possibili interventi di tutela, sia paesaggistici che delle residue preesistenze costituenti reperti di archeologia di cava.

Art. 61 delle NN.TT. di AA.

D.2 - Zone artigianali esistenti e di completamento

Per le zone "D.2" relative ad attività esistenti è consentita l'attività, oltre che di manutenzione ordinaria e straordinaria, di ristrutturazione o di demolizione e ricostruzione nel rispetto della volumetria preesistente.

Art. 62 delle NN.TT. di AA.

Si attua a mezzo di piano particolareggiato ovvero attraverso piani per insediamenti produttivi.

Lotto minimo mq 600

Indice fabbricabilità territoriale 1,5 mc/mq

Altezza max m 8,00

Distanza minima da confini e allineamenti stradali m 5,00 (10,00 per edifici pubblici)

Art. 62 delle NN.TT. di AA.

D.3 - Zone commerciali esistenti e di completamento

Le zone omogenee "D.3" sono destinate ad attività commerciali esistenti e di completamento, di vicinato o di media struttura di vendita.

Nelle zone "D.3" le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di intervento edilizio unitario esteso a ciascun'area come individuata nel P.R.G..

Gli interventi previsti per l'esistente sono quelli di manutenzione ordinaria, straordinaria, di ristrutturazione edilizia ovvero di demolizione e ricostruzione nel rispetto della volumetria esistente. In caso di intervento di ristrutturazione, ovvero di demolizione e ricostruzione, è obbligatoria la previsione di parcheggi.

Gli interventi di completamento a mezzo di intervento edilizio unitario e gli interventi edilizi sull'esistente sono limitati alla manutenzione ordinaria e straordinaria e gli ampliamenti e le demolizioni e ricostruzioni ed è obbligatoria la previsione dei parcheggi pertinenziali nella misura minima dell'art. 16 del DPRS 11 luglio 2000.

Art. 63 delle NN.TT. di AA.

Programmazione urbanistico-commerciale (art. 64 delle NN.TT. di AA.)

Ai sensi della legge regionale 22 dicembre 1999, n. 28 di riforma della disciplina del commercio e del D.P.R.S. 11

luglio 2000 che emana le direttive ed indirizzi di programmazione commerciale e criteri di programmazione urbanistica riferiti al settore commerciale, l'amministrazione comunale è obbligata, anche in variante urbanistica, a redigere apposita disciplina urbanistica per l'individuazione di aree da adibire ad attività commerciali, soprattutto di medie e grandi dimensioni, al fine di rispettare le finalità della citata normativa.

Il presente progetto di P.R.G., alla stregua di rielaborazione parziale, è comunque dotato dei requisiti di minima per la normativa sopra citata di programmazione urbanistica commerciale, secondo la tabella di verifica allegata.

IL SISTEMA DELLE ATTIVITÀ TURISTICHE

ZONE Ft

Si suddividono in:

Ft.1 - Zona per attrezzature e insediamenti turistico-ricettivi

La zona omogenea per attrezzature e insediamenti turistico-ricettivi "Ft.1" comprende le aree già adibite a tale destinazione e le previsioni di nuove aree.

Art. 65 delle NN.TT. di AA.

Per le nuove aree sono ammesse strutture ricettive, alberghi, motel, villaggi, edifici complementari, ristoranti, bar, attrezzature sportive.

Tipologie consentite torre linea schiera blocco unità village corpi isolati bungalow.

Si attua con intervento urbanistico unitario ovvero con P. di L. convenzionata anche per complessi autonomi in ambito chiuso esteso all'intera area come da P.R.G.

Ft.2 - Area attrezzata per complessi ricettivi all'aria aperta

Nella zona "Ft.2" sono ammesse le attività turistiche e le strutture ricettive dirette alla produzione di servizi per l'ospitalità di cui all'art. 3 della legge regionale 6 aprile 1996 n. 27 limitatamente a complessi ricettivi all'aria aperta, quali campeggi, aree attrezzate per la sosta di caravans e roulotte, ecc.

Art. 66 delle NN.TT. di AA.

Si attua a mezzo di P. di L. convenzionata per complessi autonomi in ambito chiuso ad uso collettivo.

Ft.3 - Zona per attività e servizi complementari al turismo

Nella zona "Ft.3" le destinazioni d'uso ammesse sono quelle relative ad attività e servizi complementari alle attività turistiche, ad esclusione della ricettività così come definita ai precedenti articoli 65 e 66, quali attrezzature ed impianti sportivi e ricreativi all'aperto, chioschi, aree attrezzate per il ristoro, lo svago e il tempo libero, servizi igienici e di pronto soccorso, nonché aree attrezzate a terminal della eventuale sentieristica equestre, ivi compresi locali per la sosta e il ricovero di cavalli, di mountain bikes, di cicli e di attrezzatura da trekking, ecc.

Art. 67 delle NN.TT. di AA.

Si attua a mezzo di progetto unitario esteso all'intera area come da P.R.G.

Ft.4 - Zona attrezzata per la diretta fruizione del mare

Nella zona "Ft.4" sono ammesse le attività e le strutture volte alla fruizione del mare e alla balneazione, limitatamente alle attività previste dal D.L. n. 400 del 5 ottobre 1993 e successive modifiche ed integrazioni.

Classificazione delle attrezzature e dei servizi pubblici

Le zone classificate "F" di cui all'art. 2 del D.I. n. 1444/68, previste nel P.R.G. e destinate ad attrezzature ed impianti di interesse generale, sono le seguenti:

Spazi pubblici o riservati ad attività collettive, a verde pubblico o a parcheggi (art. 3 D.I. n. 1444/68):

Artt. 68, 69 e 70 delle NN.TT. di AA. (agriturismo e turismo rurale).

Si attua a mezzo di piani di utilizzazione delle spiagge PUS.

Per le attrezzature alberghiere valgono le leggi generali dello Stato e di settore.

Per gli edifici esistenti gli interventi edilizi ammissibili sono quelli previsti dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nel rispetto della volumetria esistente.

IL SISTEMA DELLE ATTREZZATURE E DEI SERVIZI PUBBLICI

ZONE Fi

Fi - Aree per l'istruzione dell'obbligo

Le zone "Fi" sono destinate ad attrezzature per l'istruzione dell'obbligo da attuarsi a mezzo di progetto unitario esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G.

Le zone "Fi", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono destinate alle seguenti attrezzature:

- asili nido e scuole materne;
- scuole elementari;
- scuole medie.

ZONE Fic

aree per attrezzature di interesse comune

Fic - Aree per attrezzature religiose (Fr)

Le zone "Fr", facenti parte delle attrezzature di interesse comune (Fic), sono destinate ad attrezzature religiose da attuarsi a mezzo di progetto unitario esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G. per iniziativa di opera pubblica ovvero da parte di ente concessionario anche privato.

Le zone "Fr", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono destinate alle seguenti attrezzature: luoghi di culto (chiese, cappelle, oratori, ecc.); residenze religiose; centri parrocchiali e relativi impianti, attrezzature e servizi per attività sociali, assistenziali, di supporto pedagogico, per il tempo libero e lo sport.

Fic - Attrezzature culturali (Fc)

Le zone "Fc" sono destinate ad attrezzature culturali da attuarsi a mezzo di progetto unitario esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G. per iniziativa di opera pubblica ovvero da parte di ente concessionario anche privato.

Le zone "Fc", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono destinate alle seguenti attrezzature:

- biblioteca;
- museo/pinacoteca;
- cinema/teatro/auditorium;
- visitors center.

Fic - Attrezzature sociali, assistenziali e sanitarie (Fs)

Le zone "Fs" sono destinate ad attrezzature sociali, assistenziali e sanitarie di livello urbano da attuarsi a mezzo di progetto unitario per iniziativa di opera pubblica ovvero da parte di ente concessionario anche privato, esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G. nel rispetto dei seguenti parametri per la parte relativa alla residenza ed ai servizi connessi.

Le zone "Fs", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono destinate alle seguenti attrezzature:

- servizi sanitari (ufficio di igiene, guardia medica, ambulatorio, centri riabilitazione, ecc.);
- residenza socio-assistenziale (case di riposo, orfanotrofi, case protette, istituti ricovero per minori, ecc.);
- residenza socio-sanitaria (case di ricovero, cliniche private, centri specializzati, ecc.);
- servizi di quartiere di interesse socio-assistenziale (centri giovanili e/o anziani, consultori, colonie, ecc.);

Fic - Attrezzature amministrative di servizio (Fa)

Le zone "Fa" sono destinate ad attrezzature amministrative, direzionali, pubblici servizi, protezione civile da attuarsi a mezzo di progetto di opera pubblica, unitario ed esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G. ovvero per iniziativa di ente concessionario anche privato.

Le zone "Fa", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono destinate alle seguenti attrezzature:

- casa comunale, delegazioni ed uffici periferici della amministrazione comunale;
- centro comunale servizi;
- autoparco;
- uffici postali;

Fic - Attrezzature per il commercio (Fcom)

Le zone "Fcom" sono destinate ad attrezzature e impianti per il commercio degli esercizi di vicinato e delle medie strutture di vendita, a carattere stabile o periodico, permanente o saltuario. Le attrezzature e gli impianti possono essere a carattere mobile o fisso e la dotazione di parcheggio anche interrata.

Le zone "Fcom" si attuano a mezzo di progetto di opera pubblica, unitario ed esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G., ovvero per iniziativa privata con convenzione concessoria di costruzione, o altro strumento di programmazione negoziata anche a partecipazione pubblica.

ZONE Fv

aree per spazi pubblici attrezzati a parco e per il gioco e lo sport

Fv - Aree per spazi pubblici attrezzati a parco e per il gioco e lo sport

Le zone "Fv", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono destinate a giardini, ad impianti sportivi all'aperto e ad aree attrezzate per il gioco ed attività per il tempo libero da attuarsi a mezzo di progetto di opera pubblica, unitario ed esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G., ovvero per iniziativa privata con convenzione concessoria di costruzione, o altro strumento di programmazione negoziata anche a partecipazione pubblica.

ZONE P

aree per parcheggi pubblici

P - Parcheggi, parcheggi alberati

Le aree a parcheggio "P", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, possono essere del

tipo "a raso" o "multipiano", di tipo tradizionale e/o meccanizzato entro terra e si attuano a mezzo di progetto di opera pubblica, unitario ed esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G., ovvero per iniziativa privata con convenzione concessoria di costruzione, o altro strumento di programmazione negoziata anche a partecipazione pubblica. L'affidamento in concessione della costruzione e gestione dei parcheggi è regolata dalla legge 24 marzo 1989, n. 122 e successive modifiche ed integrazioni.

Il progetto unitario dovrà prevedere la sistemazione a verde delle aree libere con la specificazione delle essenze arboree ed arbustive da impiantare e/o da mantenere nonché delle tipologie di recinzione e/o di cortine a verde da adottare nella misura minima di 1/5 del perimetro dell'area.

ZONE Fig attrezzature di interesse generale

Fig - attrezzature per l'istruzione superiore (Fis)

Le zone "Fig" sono destinate ad attrezzature pubbliche di interesse generale. Tra di esse, in particolare, le zone "Fis" sono destinate all'istruzione superiore all'obbligo da attuarsi a mezzo di progetto di opera pubblica, unitario ed esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G., ovvero per iniziativa privata con convenzione concessoria di costruzione, o altro strumento di programmazione negoziata anche a partecipazione pubblica.

Le zone "Fis", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono destinate alle seguenti attrezzature:

- licei e istituti superiori;
- liceo classico;
- liceo scientifico;
- liceo artistico;
- liceo socio-psico-pedagogico;
- istituto d'arte;
- istituto tecnico commerciale;
- istituto tecnico per geometri;
- istituto tecnico industriale;
- istituto tecnico agrario;
- istituto tecnico zootecnico;
- istituto nautico;
- istituto professionale attività marinare;
- istituto professionale industria e artigianato;
- istituto professionale per il commercio;
- conservatorio di musica "A. Scontrino".

Fig - Parco attrezzato per spettacoli itineranti ed esposizioni all'aperto e/o in tenda (Par.1)

Le zone "Fig" sono destinate ad attrezzature pubbliche di interesse generale. Tra di esse, in particolare, la zona "Par.1" è destinata a parco attrezzato per spettacoli itineranti ed esposizioni all'aperto e/o in tenda.

Le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo del piano del parco, con caratteristiche di piano particolareggiato esecutivo, che dovrà definire le specifiche destinazioni d'uso delle aree, le tipologie di intervento pubblico e/o privato alla stregua di progetto di massima di OO.PP. e le relative previsioni finanziarie.

Il piano del parco dovrà specificare le tipologie di intervento ammissibili e prevedere la realizzazione di attrezzature per spettacoli ed esposizioni all'aperto e/o in tenda, di aree attrezzate per il tempo libero con funzioni sociali, educative e ricreative e dei servizi complementari.

Fig - Parco urbano dei servizi (Par. 2)

Le zone "Fig" sono destinate ad attrezzature pubbliche di interesse generale. Tra di esse, in particolare, la zona "Par.2" è destinata a parco urbano dei servizi. Il "Parco urbano dei servizi" è individuato dal P.R.G., con apposita simbologia grafica, su un'area comprendente edilizia multipiano per uffici esistente e aree libere che si sviluppano lungo la linea ferroviaria che costeggia via Marsala.

Considerata la finalità integrata e complessa, ma unitaria, delle attività previste, l'attuazione dell'intervento sarà realizzata con progetto unitario esteso all'intera area, previa redazione di un Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica o privata, previa stipula di apposita convenzione; ovvero di un Progetto Norma (PN) di cui al precedente art. 16, d'iniziativa pubblica comunale, ovvero di altro strumento di programmazione negoziata, anche a partecipazione pubblica, previo accordo di programma.

Fig - Parco urbano della Tonnara di San Giuliano (Par.3)

Le zone "Fig" sono destinate ad attrezzature pubbliche di interesse generale. Tra di esse, in particolare, la zona "Par.3" è destinata a parco urbano della Tonnara di San Giuliano. Il "Parco urbano della Tonnara di San Giuliano" comprende l'area a ridosso del complesso della Tonnara di San Giuliano, quest'ultima tutelata dal P.R.G. con destinazione di zona A.3 (manufatto di interesse storico architettonico, bene isolato). L'area del parco confina ad est, a nord e a ovest col mare e a sud con la strada costiera che la separa dal cimitero.

ZONE Fgen attrezzature di interesse generale

Fgen - attrezzature di interesse generale

Le zone "Fgen" sono destinate ad attrezzature di interesse generale da attuarsi a mezzo di progetto unitario esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G.

Le zone "Fgen", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono destinate alle seguenti attrezzature di interesse generale:

- Fie quartiere fieristico-espositivo;
- Fspo impianti sportivi e polisportivi di livello agonistico;
- Faer aerodromo;
- Fcom mercato ortofrutticolo e mercato ittico;
- Fcan canile intercomunale, rifugio per animali e cimitero degli animali di affetto e compagnia;
- Fri attrezzature per l'istruzione universitaria e poli di ricerca (per l'agricoltura e la zootecnia);
- Fa attrezzature amministrative e per l'ordine pubblico;
- Ftec attrezzature tecnologiche;
- Fcem aree cimiteriali;
- Ftra attrezzature e servizi dei trasporti e della mobilità.

Per gli istituti universitari, si intendono quelli esistenti (Facoltà di archeologia navale, nella sede della Capitaneria di porto) in quanto la sede del Consorzio universitario di Trapani è ubicata nel confinante territorio comunale di Erice. Analogamente per le attrezzature ospedaliere centrali.

Fgen - Quartiere fieristico - espositivo (Fie)

Il "Quartiere fieristico - espositivo" è individuato dal P.R.G., con apposita simbologia grafica, in un'area prospiciente i prolungamenti delle vie Eraclea e Giacalone.

Fgen - Impianti sportivi e polisportivi di livello agonistico urbano e/o sovracomunale (Fspo)

La zona "Fgen" per impianti sportivi e polisportivi di livello agonistico urbano e/o sovracomunale individua con apposita simbologia grafica nel P.R.G. impianti esistenti come il palasport, le piscine comunali, il campo di atletica comunale, etc. In tali aree sono consentiti gli interventi di cui alle lettere a), b), c) e d) di cui all'art. 20 della legge regionale n. 71/78.

Fgen - Aerodromo (Faer)

La zona "Fgen - aerodromo (Faer)", prevista nel P.R.G. e individuata con apposita simbologia grafica, è destinata alle attività sportive e per il tempo libero dell'aerodromo, localizzato in c.da Kinisia tramite il recupero e il riutilizzo di una vecchia pista di atterraggio aeromobili del periodo bellico.

Fgen - attrezzature per il commercio (Fcom)

Le zone "Fcom" sono destinate ad attrezzature per il commercio da attuarsi a mezzo di progetto di opera pubblica, unitario ed esteso all'intera area così come individuata dal P.R.G., ovvero per iniziativa privata con convenzione concessoria di costruzione, o altro strumento di programmazione negoziata anche a partecipazione pubblica.

Le zone "Fcom", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono destinate alle seguenti attrezzature:

- mercato ortofrutticolo;
- mercato ittico;

Fgen - Polo per la ricerca e lo sviluppo nell'agricoltura (Fri.1)

Il "Polo per la ricerca e lo sviluppo nell'agricoltura" è individuato dal P.R.G., con apposita simbologia grafica, in c.da Binuara.

Il Polo per la ricerca e lo sviluppo nell'agricoltura dovrà rappresentare la struttura nella quale concentrare le esperienze in parte già presenti nel territorio trapanese nel settore specialistico e sperimentale dell'agricoltura e selvicoltura biologica.

Al suo interno potranno concentrarsi in sinergia le esperienze e le competenze di soggetti pubblici e privati già operanti nel settore, quali:

1. sede dell'Istituto professionale di Stato per l'agricoltura come luogo della formazione;
2. sede distaccata dell'ESA (Ente di sviluppo agricolo), per la sperimentazione applicativa in agricoltura;
3. sede distaccata del Corpo forestale per la formazione e l'aggiornamento professionale, nonché per la sperimentazione applicata al settore della forestazione e delle tecniche antincendio;
4. campi sperimentali per le aziende che incrementano i processi produttivi biologici e biodinamici.

Il polo ospiterà servizi qualificati per la ricerca, la sperimentazione e la valorizzazione delle attività agricole e silvicole di tipo biologico e biodinamico, attività di studio, formazione, trasferimento knowhow, marketing, innovazione tecnologica, foresteria e modesta ricettività per gli studiosi e gli operatori, sala riunioni e servizi culturali e di accoglienza per il museo del genoma e per itinerari di turismo scientifico sul territorio e annessi spazi commerciali specialistici.

Al suo interno si allocherà un "centro per la ricerca, la sperimentazione e la valorizzazione in agricoltura", com-

prendivo di laboratori di ricerca biologica, aule per la trasmissione delle conoscenze acquisite, sedi di istituti universitari della facoltà di agraria e scienze forestali, museo del genoma, ecc.

Fgen - Polo per la ricerca e lo sviluppo della zootecnia (Fri.2)

Il "Polo per la ricerca e lo sviluppo della zootecnia" è individuato dal P.R.G., con apposita simbologia grafica, in c.da Piano dei Sorci.

Rappresenta il polo in cui concentrare le esperienze, in parte già presenti nel territorio trapanese, nel settore specialistico e sperimentale della zootecnia quali l'Istituto zooprofilattico e una diffusa presenza di operatori del settore.

Al suo interno si allocheranno le seguenti attrezzature:

1. stalle sociali e di transito;
2. laboratori biologici;
3. nuovo mattatoio;
4. nuova sede dell'Istituto sperimentale zooprofilattico dell'Università;
5. laboratorio e centro di ricerca universitario e sperimentazione in veterinaria;
6. mercato e fiera boaria;
7. centro distruzione carcasse animali.

Fgen - Attrezzature amministrative e per l'ordine pubblico (Fa)

Le zone "Fa" sono destinate ad attrezzature amministrative e per l'ordine pubblico da attuarsi a mezzo di progetto unitario di opera pubblica o affidata per convenzione concessoria a soggetti privati.

Le zone "Fa", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono destinate alle seguenti attrezzature:

- Uffici amministrativi e direzionali dello Stato, della Regione, della Provincia e degli Enti pubblici sovracomunali;
- Palazzo di giustizia;
- Aree attrezzate per la protezione civile;
- Attrezzature per la pubblica sicurezza;
- Caserme, aree e manufatti dell'esercito;
- Antenne militari;
- Centro di prima accoglienza e di trattenimento extracomunitario.

Le caratteristiche delle opere vengono determinate dalle specifiche norme vigenti nei singoli settori di appartenenza o da specifiche esigenze dimensionali stabilite dagli organi centrali delle relative Amministrazioni.

Gli interventi per le singole opere si intendono estese obbligatoriamente all'intera area individuata nel P.R.G.

Ftec - Attrezzature tecnologiche

La zona "Ftec" è destinata ad attrezzature tecnologiche. Le zone "Ftec", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono le seguenti:

- Depuratori, stazioni di pompaggio ed impianti per lo smaltimento dei liquami fognari;
- Impianti di sollevamento delle acque reflue;
- Centri di raccolta comunali per la raccolta differenziata dei rifiuti solidi urbani (isole ecologiche);
- Discarica R.S.U.;
- Pozzi pubblici, serbatoi comunali, stazioni di pompaggio ed impianti di approvvigionamento e distribuzione dell'acqua potabile;

- Impianto di dissalazione;
- Centrali telefoniche e servizi connessi;
- Centrali elettriche e servizi connessi;
- Ripetitori televisivi e ponti radio;
- Impianti per la distribuzione del metano;
- Centro manutenzione ANAS;
- Laboratorio dell'Agenzia spaziale italiana e del CNR;

Fcem - Area cimiteriale

La zona "Fcem - area cimiteriale", prevista nel P.R.G. e individuata con apposita simbologia grafica, è quella relativa al cimitero comunale di Trapani.

L'area cimiteriale è adibita alla sepoltura, cremazione e servizi connessi.

Ftra - attrezzature e servizi dei trasporti e della mobilità

La zona "Ftra" è destinata ad attrezzature e servizi dei trasporti e della mobilità.

Le zone "Ftra", previste nel P.R.G. e individuate con apposita simbologia grafica, sono le seguenti:

- Area della stazione ferroviaria, armamenti e servizi connessi;
- Aeroporto di Trapani-Birgi "Vincenzo Florio";
- Autoporto/Interporto con centro intermodale merci (C.I.M.);
- Autostazione - terminal bus;
- Ciclostazione - terminal ciclopiste;
- Aree di servizio e distribuzione carburante.

IL SISTEMA RESIDENZIALE

ZONE A

sono costituite dalle tre sottozone A1, A2 e A3 che individuano localizzazioni puntuali e differiscono per la tipologia edilizia cui fanno riferimento.

A.1 - Zona del centro storico urbano

La zona omogenea del centro storico urbano "A.1" è costituita dal nucleo storico dell'abitato, il cui impianto morfologico, tipologico e di tessuto urbano, e la stessa qualità formale dei manufatti edilizi vanno preservati. In tale zona sono ammessi interventi finalizzati alla conservazione, al recupero, al restauro, al consolidamento, alla riqualificazione ed alla valorizzazione del tessuto storico e dei manufatti esistenti, con esclusione di ulteriori alterazioni del tessuto e dell'aspetto tecnologico-formale delle superfici esterne dei manufatti.

L'attuazione degli interventi, sempre subordinati al n.o. della Sovrintendenza per i BB.CC.AA., è prevista con singola c.e. ovvero a mezzo di piani urbanistici esecutivi, piani quadro, ecc. (obbligatori in caso di ristrutturazione urbanistica). Le destinazioni d'uso ammesse oltre alla residenza appaiono compatibili con la medesima (uffici e servizi pubblici e privati, ricettività, botteghe artigiane, esercizi commerciali al dettaglio, ecc.), tenuto conto dei limiti dimensionali meglio specificati all'art. 10 N.A.

Artt. 102 e 103 delle NN.TT. di AA. attività consentite:

- sono ammessi gli interventi definiti all'art. 20, lett. a-b-c, legge regionale n. 71/78 la lettera d, art. 20 legge regionale n. 71/78 nei casi consentiti solo previa accertata documentazione tecnica dall'art. 102 N.A. In presenza di piani di recupero di cui all'art. 28 legge regionale n. 457/78, è consentito l'intervento diretto per gli impianti d'interesse comune o generale nel rispetto.

- Sono ammessi interventi finalizzati alla conservazione, al restauro, al consolidamento, alla riqualificazione ed alla valorizzazione del tessuto storico e dei manufatti esistenti, con esclusione di ulteriori del tessuto e dell'aspetto tecnologico formale delle superfici esterne dei manufatti.
- È previsto l'intervento edilizio diretto in applicazione della circolare DRU n. 3/2000 anche con concessione singola attraverso i particolari vincoli e le prescrizioni d'intervento che saranno specificate negli appositi elaborati da redigere anche in variante urbanistica in zona A dopo l'approvazione definitiva del presente progetto di rielaborazione parziale.
- Oltre alla residenza sono ammessi alberghi, ristoranti, trattorie, luoghi di svago e di riunione, purché eseguiti nel rispetto delle caratteristiche dell'immobile e senza alterazione dei volumi.
- Sono consentiti i piani particolareggiati anche per ambiti limitati e circoscritti.
- Nelle more dell'eventuale approvazione di piani particolareggiati sono consentiti interventi pubblici e privati nel rispetto della circolare n. 3/2000.
- Ammesse sono anche residenze, commercio al dettaglio, pubblici esercizi compatibili con la residenza....

A.2 - Zona di recupero delle borgate e delle antiche frazioni

La zona omogenea "A.2" comprende i centri storici delle borgate e delle antiche frazioni i cui impianti morfologici, tipologici e di tessuto urbano, e la stessa qualità formale dei manufatti edilizi vanno preservati.

In tale zona sono ammessi interventi finalizzati alla conservazione, al recupero, alla riqualificazione ed alla valorizzazione del tessuto storico e dei manufatti esistenti, con esclusione di ulteriori alterazioni del tessuto e dell'aspetto tecnologico-formale delle superfici esterne dei manufatti.

Art. 104 delle NN.TT. di AA. attività consentite:

- In applicazione della circolare n. 3/2000 potrà essere previsto l'intervento diretto con concessione singola.
- Queste zone sono altresì da intendersi zone di recupero del patrimonio esistente ai sensi dell'art. 27 della legge regionale n. 457/78.
- È previsto anche all'art. 28 della legge n. 457/78 e l'attuazione può avvenire pure attraverso piani di recupero.
- Per le aree e gli immobili non soggetti a piani di recupero o in attesa di approvazione degli stessi sono ammessi interventi di cui alle lettere a, b, c della legge regionale n. 71/78...

A.3 - Zona di recupero dei beni isolati: bagli, casali, masserie e piccoli nuclei rurali

La zona omogenea "A.3" comprende nuclei sparsi, agglomerati rurali, bagli, casali, masserie, fattorie, case rurali, mulini e manufatti rurali specialistici e/o produttivi di particolare valenza ed interesse storico/architettonico, tipologico e/o etno-antropologico, nonché elementi architettonici isolati diffusi su tutto il territorio comunale.

Valgono le prescrizioni di cui all'art. 103 delle NN.TT. di AA.

ZONE B**Si suddividono in:****B.1 - Zona del tessuto urbano esistente e di completamento**

La zona "B.1" comprende il tessuto urbano esistente e di completamento del centro urbano.

Le destinazioni d'uso ammesse sono le seguenti: residenza, commercio al dettaglio, pubblici esercizi e servizi di somministrazione, servizi di ristoro, alberghi e attività turistico-ricettive, studi professionali, artigianato di servizio ed attività artigianali compatibili con la residenza, residenze speciali, spazi e attrezzature per la cultura e la comunicazione, attrezzature di quartiere e di interesse generale, parcheggi, cliniche private, attività del terziario e servizi connessi.

Art. 106 delle NN.TT. di AA. attività consentite:

- attuazione per intervento edilizio diretto
- quelle previste dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78
- densità edilizia max 5 mc/mq altezza max consentita m 14,50;

B.2 - Zona per l'edilizia residenziale pubblica (ERP), agevolata, sovvenzionata o convenzionata, esistente e di completamento

La zona "B.2" comprende le aree interessate da edilizia residenziale pubblica, agevolata, sovvenzionata e convenzionata esistente e di completamento.

Art. 107 delle NN.TT. di AA. attività consentite:

- attuazione per intervento edilizio diretto
- piani di recupero o di iniziativa pubblica o privata.
- quelle previste dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nel rispetto della volumetria esistente.
- interventi di nuova edificazione come all'art. 106 delle NN.TT. di AA.

B.3 - Zona di recupero edilizio e urbanistico (ex P.P.R.U.)

La zona omogenea "B.3" è caratterizzata da edilizia prevalentemente abusiva e dal tessuto urbano particolarmente carente di opere di urbanizzazione, anche se già sottoposte, in tutto o in parte, a P.P.R.U. di cui alla legge regionale n. 37/1985 (Xitta, Villa Rosina e Guarrato).

Il P.R.G. la individua quale zona di recupero ai sensi dell'art. 27 della legge regionale n. 71/78.

Art. 108 delle NN.TT. di AA. attività consentite:

- attuazione per intervento edilizio diretto
- piani di recupero o di iniziativa pubblica o privata fatte salve le norme che disciplinano le ammissibilità in sanatoria edilizia.
- quelle previste dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nei limiti delle prescrizioni di zona.

B.4 - Zona di tessuto urbano esistente e di completamento nelle frazioni

La zona "B.4" comprende zone residenziali esterne al centro urbano di Trapani (frazioni e nuclei sparsi) ed è caratterizzata da edilizia rurale, anche a carattere stagionale, con tipologie edilizie a blocco, a casa isolata o a cortina continua lungo l'asse stradale principale di attraversamento.

Le destinazioni d'uso ammesse sono le seguenti: residenza, commercio al dettaglio, pubblici esercizi e servizi di somministrazione, servizi di ristoro, alberghi e attività turistico-ricettive, studi professionali, artigianato di servizio ed attività artigianali compatibili con la

residenza, residenze speciali, spazi e attrezzature per la cultura e la comunicazione, attrezzature di quartiere e di interesse generale, parcheggi al piano terra e seminterrato, cliniche private, attività del terziario e servizi connessi.

Art. 109 delle NN.TT. di AA. attività consentite:

- Manutenzione ordinaria, straordinaria come definita dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nei limiti delle prescrizioni di zona.
- Intervento edilizio diretto
- L'indice di fabbricabilità fondiario non può superare 2,5 mc/mq ed un'altezza max m 7,50.
- Per i lotti non superiori a 120 mq l'indice di fabbricabilità deve essere max 6,00 mc/mq e alt max m. 7,50
- Nei lotti superiori ai 120 mq ed inferiori ai 200 mq il massimo volume consentito è pari a 700 mc e l'altezza max pari a m 7,50.
- Nei lotti superiori a 200 mq e inferiori a 1000 mq l'indice fondiario max 2,5 mc/mq alt max m. 7,50

B.5 - Zona di residenza stagionale costiera

La zona "B.5" comprende aree della fascia costiera costituite da edilizia prevalentemente stagionale, in c.da Marausa Lido e Salinagrande-Isolotto.

Le destinazioni d'uso ammesse sono le seguenti: residenza, commercio al dettaglio, pubblici esercizi e servizi di somministrazione, servizi di ristoro, alberghi e attività turistico-ricettive, servizi complementari alle attività turistiche, commercio al dettaglio, pubblici esercizi e servizi di somministrazione, servizi di ristoro, artigianato di servizio, residenze speciali, spazi e attrezzature per la cultura e la comunicazione, attrezzature di quartiere e di interesse generale, attrezzature per lo sport e il tempo libero, parcheggi.

Art. 110 delle NN.TT. di AA. attività consentite:

- Intervento edilizio diretto a case isolate anche plurifamiliari.
- Quelle previste dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nel rispetto della volumetria esistente.
- Per ampliamento, demolizione e ricostruzione.
- Nuova costruzione sulle aree libere l'indice di fabbricabilità fondiario deve essere max 0,75 mc/mq e altezza max m 7,50.
- Rapporto di copertura lotti superiori a 200 mq max consentito 0,7.

B.6 - Zona di residenza prevalentemente stagionale, satura

La zona "B.6" comprende aree di residenza stagionale di origine prevalentemente abusiva, in particolare nella fascia costiera del territorio comunale.

La zona "B.6" è da considerarsi satura ai fini abitativi e pertanto non è consentita ulteriore attività edilizia, tranne che per opere di urbanizzazione.

Art. 111 delle NN.TT. di AA. attività consentite:

- Destinazioni d'uso come all'art. 110 previa dotazione di opere di urbanizzazione.
- Manutenzione ordinaria e straordinaria
- Quelle previste dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nel rispetto della volumetria esistente.
- Ampliamento, demolizioni e ricostruzioni con superficie coperta max il 50% del lotto e nuovi volumi edilizi non superiori all'80% del preesistente.

ZONE C**Si suddividono in:****C.1 - Zona di espansione edilizia nel centro urbano**

La zona "C.1" comprende aree di progetto per l'espansione edilizia e il completamento del centro urbano.

Nella zona "C.1" le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di piano di lottizzazione (P. di L.) convenzionata, ciascuno esteso all'intera area come individuata dal P.R.G.

Art. 112 delle NN.TT. di AA. attività consentite:

- Lotto minimo 1500 mq
- Indice fabbricabilità territoriale 2 mc/mq
- Altezza max 14,50
- Distanza minima da confini e allineamenti stradali m 5,00

C.1.1 - Zona di espansione edilizia nel centro urbano, esistente o in corso di realizzazione

La zona "C.1.1" comprende le aree di espansione edilizia nel centro urbano oggetto dei piani di lottizzazione (P. di L.) convenzionata in fase di attuazione.

Nella zona "C.1.1" si intendono confermate le specifiche destinazioni d'uso nonché le norme di attuazione dei relativi piani di lottizzazione e gli oneri previsti dalle rispettive convenzioni.

Le previsioni di aree pubbliche del P.R.G. che interessino le aree impegnate da piani di lottizzazione già convenzionati realizzati e/o in corso di realizzazione hanno la prevalenza sulle previsioni dei piani di lottizzazione a partire dalla data di adozione del nuovo strumento urbanistico.

In caso di decadenza decennale del piano di lottizzazione la zona "C.1.1" è regolamentata ai fini edificatori dai parametri e dalle norme della zona "C.1". In tal caso l'eventuale nuovo piano di lottizzazione è normato dal titolo VII - capo I e capo II del regolamento edilizio nonché dal precedente art. 11 di queste N.T.A..

Analogamente, sono sottoposte alla nuova disciplina urbanistica delle presenti norme le superfici i cui piani di lottizzazione sono stati approvati dal consiglio comunale, ma senza effettivo inizio dei lavori alla data di adozione.

Art. 113 delle NN.TT. di AA.

C.2 - Zona di espansione edilizia di margine urbano e delle frazioni

La zona "C.2" comprende aree di espansione edilizia di tipo residenziale, di margine urbano e delle frazioni a bassa densità. È ammessa anche la tipologia "a casa isolata", oltre che a blocco, a schiera e a cortina continua.

Art. 114 delle NN.TT. di AA. attività consentite:

- A mezzo di piani di lottizzazione convenzionata con superficie minima di intervento 10.000 mq
- Destinazioni d'uso ammesse come quelle dell'art. 112 delle NN.TT. di AA.
- Lotto minimo mq 600
- Accorpamento massimo di 3 lotti
- Rapporto di copertura max 1/3 del lotto di pertinenza
- Altezza max 10,50
- Distanza minima da confini e allineamenti stradali m 5,00
- Per gli edifici esistenti gli interventi edilizi ammissibili sono quelli previsti dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nel rispetto della volumetria esistente.

C.3 - Zona di edilizia residenziale pubblica (ERP) agevolata, sovvenzionata o convenzionata, di progetto

La zona "C.3" comprende le aree di previsione destinate ad edilizia residenziale pubblica agevolata, sovvenzionata o convenzionata.

Art. 115 delle NN.TT. di AA:

- Si attua a mezzo di piani di zona PEEP o programmi costruttivi come definito dagli artt. 7 e 8 delle NN.TT. di AA.
- Lotto minimo mq 1500 accorpabili
- Indice di fabbricabilità 2,5 mc/mq
- Distanza minima da confini e allineamenti stradali m 5,00
- Destinazioni d'uso ammesse come quelle dell'art. 112 delle NN.TT. di AA.
- Per gli edifici esistenti gli interventi edilizi ammissibili sono quelli previsti dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nel rispetto della volumetria esistente.

C.3.1 - Zona di edilizia residenziale pubblica (ERP) esistente o in corso di realizzazione

La zona "C.3.1" comprende le aree destinate ad edilizia residenziale pubblica agevolata, sovvenzionata o convenzionata esistente o in corso di realizzazione per mezzo di piani di zona (PEEP) ai sensi della legge n. 167/62 e/o di "Programmi costruttivi" già realizzati o approvati e/o in corso di attuazione.

Nella zona "C.3.1" si intendono confermate le specifiche destinazioni d'uso nonché le norme di attuazione dei relativi interventi edificatori e gli oneri previsti dalle relative convenzioni, se e in quanto risulta verificato l'effettivo inizio dei lavori alla data di adozione del presente strumento urbanistico. In caso contrario l'area è sottoposta alla nuova disciplina urbanistica e gli interventi si attuano secondo le norme di cui al precedente art. 115.

C.4 - Zona di residenza stagionale costiera

La zona "C.4" comprende le aree di edilizia stagionale costiera con tipologia "a case isolate".

Nella zona "C.4" le previsioni del P.R.G. si attuano a mezzo di piani di lottizzazione (P. di L.) convenzionata con una superficie minima di intervento pari a 10.000 metri quadrati e comunque secondo le norme del titolo VII - capo I e capo II del regolamento edilizio nonché del precedente art. 11 di queste N.T.A..

Art. 117 delle NN.TT. di AA.:

- Sono ammessi oltre alla residenza i servizi di ristoro e le attività turistico-ricettive, attività commerciali e pubblici servizi ai piani terra.
- I piani di lottizzazione si attuano con lotto minimo pari a 1000 mq.
- Indice fondiario territoriale max 0,40 mc/mq
- Altezza max 7,50.
- Distanza minima da confini e allineamenti stradali m 5,00 e per gli edifici pubblici m 10,00.
- Per gli edifici esistenti gli interventi edilizi ammissibili sono quelli previsti dall'art. 20 della legge regionale n. 71/78 nel rispetto della volumetria esistente.
- Previsioni varie.

In particolare il confronto comparativo tra il precedente P.R.G. adottato e le soluzioni del P.R.G. rielaborato evidenzia una riduzione di 78 Km. circa di previsioni viarie, sviluppandosi quelle del piano adottato per 126 Km. circa e quelle della presente rielaborazione per 48 Km.

circa, di cui la metà (24 Km.) costituiscono ristrutturazione di viabilità esistente.

PROGRAMMAZIONE COMMERCIALE

Ai sensi della legge regionale n. 28/99 e delle direttive emanate con D.P.R. 11 luglio 2000 il piano trasmesso risulta preventivamente adeguato alla nuova disciplina in materia di programmazione commerciale.

REGOLAMENTO EDILIZIO

Il R.E. annesso al P.R.G. si compone di 130 articoli che disciplinano l'applicazione della normativa edilizia nel territorio comunale, suddivisi in otto titoli, può ritenersi nel complesso condivisibile.

PARERE

Il P.R.G. di Trapani, nella sostanza ripropone essenzialmente soluzioni derivanti da una ricognizione dello stato di fatto nel tentativo di recuperare funzionalità ed organizzazione in termini di servizi, attrezzature d'interesse generale, limitando, nel contempo, le dinamiche di espansione ove non strettamente giustificate da oggettivi fabbisogni insediativi.

Premesso tutto quanto sopra che sarà oggetto di valutazione del C.R.U., si prende atto che la rielaborazione del P.R.G. è stata condotta in maniera corretta tenendo conto pedissequamente dei rilievi espressi dal CRU nel 1999 sul piano adottato.

Ritenendo che qualsiasi forma di definizione del procedimento in oggetto differente dall'accoglimento o dal diniego e che conduce verso nuove forme di "parziale rielaborazione" debba essere esclusa in quanto costituirebbe solo un ulteriore aggravio di tempo e spese per la P.A..

Questa U.O. 3.3 ritiene di poter condividere l'impianto progettuale del nuovo strumento urbanistico, tenuto conto che la rielaborazione è avvenuta in sostanziale adesione alle motivazioni che in passato avevano negativamente condizionato l'iter approvativo di precedenti proposte, ad esclusione delle aree inserite all'interno delle zone SIC-ZPS (come indicato nelle tavole allegate) che sono da intendersi stralciate dal piano regolatore adottato e per le quali è prescritta l'assoluta inedificabilità, nelle more dell'acquisizione della valutazione d'incidenza e della conseguente determinazione comunale ed assessoriale da effettuarsi nella forma di Legge.

Inoltre si prescrive:

1. nelle zone "E" relative alle sottozone "E" come definite nelle N.T.A del P.R.G. può ammettersi nuova edificazione in analogia alla zona E1 purché nel rispetto degli eventuali vincoli condizionanti l'attività edilizia ed urbanistica imposti dalla normativa vigente.

- Le tavole di piano ove necessario devono riportare le indicazioni dettate dall'art. 89, comma 8, della legge regionale n. 6/2000 (fascia di rispetto dei boschi).
- Le zone di edilizia residenziale abusiva z.t.o. "B6" località Marausa devono essere stralciate e ristudiate considerato che non sono state verificate le condizioni di legittimità degli immobili interessati in relazione alla normativa in materia di riordino urbanistico e sanatoria edilizia (vedasi C.G.A. n. 695 del 21 settembre 2006).
- Per quanto riguarda le zone C, queste dovranno includere le zone da destinare a P.E.E.P.

- La delimitazione della fascia di rispetto cimiteriale va ricondotta alle indicazioni fornite dalla normativa di riferimento e l'eventuale riduzione della fascia di rispetto cimiteriale resta soggetta a regolare procedura di deroga T.U. delle leggi sanitarie, R.D. n. 1265/94 e successive modifiche ed integrazioni.

ESAME DELLE OSSERVAZIONI ED OPPOSIZIONI

Le osservazioni ed opposizioni vengono decise in conformità alle precedenti considerazioni e pertanto in totale adesione al parere dell'ufficio di piano ed in linea con il parere dell'ufficio ad eccezione delle opposizioni ed osservazioni ricadenti in aree stralciate che non vengono conseguentemente tenute in considerazione.

Le osservazioni ed opposizioni pervenute direttamente in Assessorato non sono ritenute oggetto di valutazione (tranne che non vengano valutate in sede di controdeduzioni comunali).

Vedi tabella allegata.

Quanto sopra salvo eventuali eccezioni riguardanti errori materiali o piccole modifiche valutate positivamente dall'ufficio di piano che non inficiano la validità complessiva del progetto di piano.

Visto il parere del Consiglio regionale dell'urbanistica reso con il voto n. 197 del 20 ottobre 2009, che di seguito parzialmente si trascrive:

<<...Omissis...

Visto il voto del CRU n. 95 del 18 marzo 1999, con il quale è stato restituito per rielaborazione parziale al comune di Trapani, il P.R.G. con annessi P.P.E.E., N.A. e R.E., adottato con delibera commissariale n. 148 del 30 settembre 1996 e, con delibera commissariale n. 63 del 24 aprile 1997;

Vista la delibera del commissario ad acta n. 166 del 28 novembre 2006, ad oggetto "adozione del progetto di rielaborazione parziale del piano regolatore generale, del regolamento edilizio e delle norme tecniche di attuazione della città di Trapani";

Visto il decreto legislativo n. 152/06 come sostituito dal decreto legislativo n. 4 del 16 gennaio 2008 GURI n. 24 del 29 gennaio 2008, con il quale si pone l'obbligo della valutazione ambientale strategica secondo le procedure previste dagli artt. 6, 12 e seguenti del medesimo decreto legislativo decorre a far data 12 febbraio 2009, e pertanto occorrerebbe procedere a verifica di assoggettabilità e/o a valutazione, prima dell'emissione del provvedimento approvativo di competenza di questo Assessorato;

Visto l'art. 59 della legge regionale n. 6 del 14 maggio 2009, che al comma 3 recita "non sono assoggettati all'applicazione delle disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica contenute nel decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, come modificato dal decreto legislativo n. 4/2008 i piani e i programmi e le loro varianti, individuati nell'art. 6, commi 2, 3 e 3 bis del decreto legislativo medesimo, che: sono stati adottati prima del 31 luglio 2007....";

Vista la delibera commissariale di adozione, n. 166 del 28 novembre 2006, di rielaborazione parziale del p.r.g., antecedente alla data indicata dall'art. 59, legge regionale n. 6/09;

Visti gli atti ed elaborati progettuali del P.R.G., come elencati nella delibera commissariale di adozione n. 166/2006, che fanno parte integrante e sostanziale del presente voto;

Sentiti i rappresentanti dell'amministrazione comunale, ai sensi dell'art. 59 legge regionale n. 71/78;

Sentiti i relatori che hanno illustrato la proposta di parere dell'ufficio favorevole all'approvazione con prescrizioni, stralci e modifiche;

Valutata l'impostazione complessiva della rielaborazione del P.R.G., rispondente alle indicazioni fornite dal CRU, con voto n. 95 dell'anno 1999;

Valutati gli aspetti contenuti nella proposta dell'Ufficio e quanto rappresentato dall'amministrazione comunale in sede di audizione;

Considerato che trattasi di rielaborazione parziale, come da voto CRU n. 95/99, del P.R.G. del comune di Trapani la cui adozione risale agli anni 1996-1997, il cui iter amministrativo è rappresentato agli atti;

Questo consesso ritiene di poter aderire alla proposta di esame della rielaborazione parziale del piano regolatore generale, effettuando lo stralcio delle aree interessate da zone SIC-ZPS concordemente al parere dell'Ufficio, per le quali è prescritta l'assoluta ineditabilità nelle more dell'acquisizione della valutazione d'incidenza, ex art. 5, DPR n. 357/97, e della conseguente determinazione comunale ed assessoriale da effettuarsi nella forma di legge ricadenti nel territorio comunale di Trapani, visto che le previsioni urbanistiche inserite all'interno delle zone stralciate non sembrano recare pregiudizio alla proposta progettuale, e comunque il loro stralcio non incide in modo rilevante sulle principali finalità urbanistiche del piano regolatore generale.

Evidenziati gli esiti del sopralluogo effettuato dalla commissione, questo Consiglio ritiene di condividere la proposta dell'Ufficio, con le prescrizioni, modifiche e stralci riportati nel citato parere dell'U.O.3.3, servizio 3, n. 07/09, con l'introduzione di ulteriori prescrizioni:

Zona D2, art 62, N.A. Zone artigianali esistenti e di completamento. Ubicate,

“Nella frazione di Salinagrande sono state individuate due aree artigianali che i progettisti del P.R.G. hanno classificato come D2, Zone artigianali esistenti e di completamento .

Si propone che le due aree in oggetto vengano classificate come zone artigianali sature, senza alcuna possibilità di ampliamento, e prevedere in queste zone l'attività di manutenzione ordinaria e straordinaria e di ristrutturazione dell'esistente senza demolizione e ricostruzione per i seguenti motivi.

A seguito dell'alluvione del novembre 2003, la zona è stata classificata dal PAI come zona a rischio molto elevato di esondazione (R4).

Non esiste un sistema idoneo di smaltimento acque bianche.

Qualora venissero realizzate opere idrauliche di salvaguardia, considerando che la quota del terreno ove sorgono le attività artigianali si trova ad una quota inferiore rispetto agli argini pensili del torrente Verderame l'area sarebbe sempre soggetta a rischio di esondazione in caso di piogge di eccezionale intensità”.

Art. 54 delle NTA

Regolamento edilizio

Art. 6 - Composizione della commissione edilizia - urbanistica:

“tra i membri rappresentativi delle categorie professionali della progettazione...” è opportuno che venga inserita la figura del dottore agronomo, data la rile-

vanza del territorio sotto profilo agricolo, e del geologo.

Le osservazioni ed opposizioni presentate al piano in esame sono decise in conformità alle precedenti considerazioni e prescrizioni del presente voto e al parere dell'Ufficio che ne è parte integrante, come meglio specificato nell'elenco allegato.

In particolare vanno accolte o parzialmente accolte, in adesione al parere dell'ufficio di Piano, quelle ricadenti all'interno delle zone condivise mentre vanno respinte quelle ricadenti nelle zone disattese o soggette a particolari prescrizioni e nei limiti delle stesse.

In merito alle osservazioni giunte direttamente al dipartimento anche fuori termine si ritiene che le stesse, ad esclusione di quelle già trattate dall'ufficio di Piano e fermo restando le valutazioni di carattere generale espresse con il presente parere, potranno essere oggetto di valutazione da parte del C.C. in sede di controdeduzione nei termini dell'art. 4, comma 6, legge regionale n. 71/78.

Per quanto sopra il Consiglio esprime parere favorevole all'approvazione, in adesione al parere dell'Ufficio n. 7 del 7 settembre 2009 con stralci, modifiche e prescrizioni e con le ulteriori prescrizioni imposte con il presente voto, del P.R.G., N.A. del comune di Trapani con annesso regolamento edilizio nel rispetto delle prescrizioni e condizioni degli enti che hanno espresso parere a riguardo.>>>

Vista la propria nota prot. n. 85709 del 19 novembre 2009, con la quale, ai sensi del 6° comma dell'art. 4 della legge regionale n. 71 del 27 dicembre 1978, è stato richiesto al comune di Trapani di adottare le controdeduzioni alle determinazioni assessoriali di cui al condiviso voto del Consiglio regionale dell'urbanistica n. 197 del 20 ottobre 2009;

Visto il foglio, prot. n. 188481 del 24 dicembre 2009 - pervenuto in data 28 dicembre 2009 ed assunto al prot. di questo Assessorato in pari data al n. 93522 - con il quale il sindaco del comune di Trapani, nel riferire circa l'assenza di controdeduzioni da parte del consiglio comunale in conseguenza della dichiarata incompatibilità della maggioranza dei consiglieri, ha rappresentato lo stato dei termini per gli adempimenti competenza allo scopo di ritenere concluso l'iter comunale;

Vista la nota prot. n. 2 dell'11 gennaio 2010, con la quale l'U.O. 3.3/D.R.U., nel rilevare l'assenza degli adempimenti consiliari nei termini di quanto previsto dal 7° comma dell'art. 4 della legge regionale n. 71/78, ha proposto l'assunzione del provvedimento assessoriale di approvazione;

Rilevato che, ai sensi dell'art. 59, comma 3° lett. B), della legge regionale n. 6/09, come modificato dall'art. 13 della legge regionale n. 13 del 29 dicembre 2009, il piano in argomento resta escluso dalla valutazione ambientale strategica (V.A.S.) ex decreto legislativo n. 152/06 e successive modifiche ed integrazioni;

Ritenuto di poter condividere il voto del Consiglio regionale dell'urbanistica n. 197 del 20 ottobre 2009, assunto con riferimento alla proposta della struttura del DRU n. 7 del 7 settembre 2009;

Ritenuto di dovere procedere all'approvazione dello strumento urbanistico in argomento, anche in assenza delle controdeduzioni comunali, ai sensi del comma 8 dell'art. 4 della legge regionale n. 71/78;

Rilevata la regolarità della procedura seguita;

Decreta:

Art. 1

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 4 della legge regionale n. 71 del 27 dicembre 1978, in conformità al parere reso dal Consiglio regionale dell'urbanistica con il voto n. 197 del 20 ottobre 2009, nonché con le prescrizioni contenute nel parere dell'ufficio del Genio civile di Trapani in premessa citato, è approvato il piano regolatore generale con annesso regolamento edilizio del comune di Trapani, adottato con delibera del commissario ad acta n. 166 del 28 novembre 2006.

Art. 2

Le osservazioni e/o opposizioni presentate avverso lo strumento urbanistico in argomento sono decise in conformità e con le stesse motivazioni contenute nel parere reso dal Consiglio regionale dell'urbanistica con il voto n. 197 del 20 ottobre 2009.

Art. 3

Fanno parte integrante del presente decreto e ne costituiscono allegati i seguenti atti ed elaborati che vengono visti e timbrati da questo Assessorato:

1. Proposta di parere n. 7 del 7 settembre 2009 resa dall'U.O. 3.3/DRU con relativa tabella allegata consistente in:
 - 1a) Elenco valutazioni osservazioni e/o opposizioni al P.R.G.;
2. Voto n. 197 del 20 ottobre 2009 Consiglio regionale dell'urbanistica;
3. Delibera del commissario ad acta n. 166 del 28 novembre 2006 di adozione del P.R.G.;

Elenco elaborati del P.R.G., N.T.A. e R.E.:

4. Tav. A quater (indice sistematico degli elaborati)
5. Tav. B.4 (relazione generale illustrativa)
6. Tav. B.4.1.a (verifica e consistenza scala 1:5000)
7. Tav. B.4.1.b (verifica e consistenza scala 1:5000)
8. Tav. B.4.1.c (verifica e consistenza scala 1:5000)
9. Tav. B.4.1.d (verifica e consistenza scala 1:5000)
10. Tav. B.4.2 (carta della viabilità scala 1:10000)
11. Tav. B.4.3.a (consistenza z.o.t. B scala 1:5000)
12. Tav. B.4.3.b (consistenza z.o.t. B scala 1:5000)
13. Tav. B.4.3.c (consistenza z.o.t. B scala 1:5000)
14. Tav. B.4.3.d (consistenza z.o.t. B scala 1:5000)
15. Tav. D.4.1 (analisi centro storico scala 1:2000)
16. Tav. D.4.2 (analisi centro storico scala 1:2000)
17. Tav. D.4.3 (analisi centro storico scala 1:2000)
18. Tav. D.4.4 (analisi centro storico scale varie)
19. Tav. D.4.5 (analisi centro storico scala 1:5000)
20. Tav. D.4.6a (analisi centro storico scala 1:2000)
21. Tav. D.4.6b (analisi centro storico scala 1:5000)
22. Tav. D.4.7a (analisi centro storico scala 1:5000)
23. Tav. D.4.7b (analisi centro storico scala 1:5000)
24. Tav. D.4.7c (analisi centro storico scala 1:5000)
25. Tav. D.4.8a (analisi centro storico scala 1:10000)
26. Tav. D.4.8b (analisi centro storico scala 1:10000)
27. Tav. D.4.8c (analisi centro storico scala 1:10000)
28. Tav. D.4.8d (analisi centro storico scala 1:10000)
29. Tav. D.4.9 (analisi centro storico - elenchi)
30. Tav. D.4.10a (analisi centro storico - album)
31. Tav. D.4.10b (analisi centro storico - album)
32. Norme tecniche di attuazione
33. Tabella dei tipi edilizi (allegato)

34. Regolamento edilizio
 35. Glossario dei termini urbanistici ed edilizi (allegato)
 36. Tav. 0.bis (legenda delle tavole di progetto)
 37. Tav. E.3.a.ter* (progetto scala 1:10000)
 38. Tav. E.3.b.bis (progetto scala 1:10000)
 39. Tav. E.3.c.bis (progetto scala 1:10000)
 40. Tav. E.3.d.bis (progetto scala 1:10000)
 41. Tav. E.4.a.bis (progetto scala 1:2000)
 42. Tav. E.4.b.ter (progetto scala 1:2000)
 43. Tav. E.4.c.bis* (progetto scala 1:2000)
 44. Tav. E.4.d.bis (progetto scala 1:2000)
 45. Tav. E.4.e.bis (progetto scala 1:2000)
 46. Tav. E.5.a.bis (progetto scala 1:2000)
 47. Tav. E.5.b.bis (progetto scala 1:2000)
 48. Tav. E.5.c.bis (progetto scala 1:2000)
 49. Tav. E.6.a.bis (progetto scala 1:2000)
 50. Tav. E.6.b.bis (progetto scala 1:2000)
 51. Tav. E.6.c.bis (progetto scala 1:2000)
 52. Tav. E.6.d.ter (progetto scala 1:2000)
 53. Tav. E.6.e.bis (progetto scala 1:2000)
 54. Tav. E.6.f.bis (progetto scala 1:2000)
 55. Tav. 1 Vis. (visualizzazione scala 1:10000)
 56. Tav. 2 Vis. (visualizzazione scala 1:10000)
 57. Tav. 3 Vis. (visualizzazione scala 1:10000)
 58. Tav. 4 Vis. (visualizzazione scala 1:10000)
 59. Tav. 5 Vis. (visualizzazione scala 1:10000)
 60. Tav. 6 Vis. (visualizzazione scala 1:10000)
- Elenco elaborati dello studio geologico:*
61. Tav. 1A Carta Geologica (scala 1:10000)
 62. Tav. 2A Carta Geologica (scala 1:10000)
 63. Tav. 3A Carta Geologica (scala 1:10000)
 64. Tav. 3A bis Carta Geologica (scala 1:10000)
 65. Tav. 4A Carta Geologica (scala 1:10000)
 66. Tav. 5A Carta Geologica (scala 1:10000)
 67. Tav. 6A Carta Geologica (scala 1:10000)
 68. Tav. 7A Carta Geologica (scala 1:10000)
 69. Tav. 8A Carta Geologica (scala 1:10000)
 70. Tav. 9A Carta Geologica (scala 1:10000)
 71. Tav. 10A Carta Geologica (scala 1:10000)
 72. Tav. 1B Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 73. Tav. 2B Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 74. Tav. 3B Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 75. Tav. 3Bbis Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 76. Tav. 4B Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 77. Tav. 5B Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 78. Tav. 6B Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 79. Tav. 7B Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 80. Tav. 8B Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 81. Tav. 9B Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 82. Tav. 10B Carta Geomorfologica (scala 1:10000)
 83. Tav. 1C Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 84. Tav. 2C Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 85. Tav. 3C Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 86. Tav. 3C bis Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 87. Tav. 4C Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 88. Tav. 5C Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 89. Tav. 6C Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 90. Tav. 7C Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 91. Tav. 8C Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 92. Tav. 9C Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 93. Tav. 10C Carta Idrogeologica (scala 1:10000)
 94. Tav. 1D Carta della Pericolosità Geologica (scala 1:10000)

- 95. Tav. 2D Carta della Pericolosità Geologica (scala 1:10000)
- 96. Tav. 3D Carta della Pericolosità Geologica (scala 1:10000)
- 97. Tav. 4D Carta della Pericolosità Geologica (scala 1:10000)
- 98. Tav. 5D Carta della Pericolosità Geologica (scala 1:10000)
- 99. Tav. 6D Carta della Pericolosità Geologica (scala 1:10000)
- 100. Tav. 7D Carta della Pericolosità Geologica (scala 1:10000)
- 101. Tav. 8D Carta della Pericolosità Geologica (scala 1:10000)
- 102. Tav. 9D Carta della Pericolosità Geologica (scala 1:10000)

Elaborati integrativi

- 103. Tav. 2E (scala 1:10000)
- 104. Tav. 2Ebis (scala 1:10000)
- 105. Tav. 1F (scala 1:2000)
- 106. Tav. 2F (scala 1:2000)
- 107. Tav. 3F (scala 1:2000)
- 108. Tav. 4F (scala 1:2000)

Relazione dello studio geologico

Elenco elaborati dello studio agricolo-forestale

- 110. Carta uso del suolo (centro urbano, Xitta, Milo, Napola-Mokarta scala 1:10000)
- 111. Carta uso del suolo (frazioni ad Est: Torretta, Fulgatore, Ummari scala 1:10000)
- 112. Carta uso del suolo (frazioni a Sud: Salinagrande, Palma, Marausa, Locogrande, Rilievo, Guarrato, Fontanasalsa scala 1:10000)
- 113. Carta uso del suolo (scala 1:25000)

Relazione

Elenco elaborati dello studio di incidenza

- 115. All. 1 relazione generale
- 116. Tav. 1 S.I.C. ITA 010007 Saline di Trapani scala 1:10000
- 117. Tav. 2 Z.P.S. ITA 010028 Stagnone di Marsala e Saline di Trapani, Area Marina e Terrestre scala 1:50000
- 118. Tav. 3 S.I.C. ITA 010012 Marausa, Macchia a Quercus Calliprinos scala 1:50000

- 119. Tav. 4 S.I.C. ITA 010023 Montagna Grande di Salemi: cave attive e discarica inerti in progetto scala 1:10000
- 120. Tav. 5 uso del suolo scala 1:50000.

Art. 4

Nelle aree comprese entro gli ambiti territoriali SIC ITA 010007 Saline di Trapani, ZPS ITA 010028 Stagnone di Marsala e Saline di Trapani, SIC ITA 010012 Marausa - Macchia a Quercus Calliprinos, SIC ITA 010023 Montagnagrande di Salemi, oggetto di stralcio in relazione a quanto contenuto nella citata proposta di parere n. 7 del 7 settembre 2009 resa dall'U.O. 3.3/DRU, ai sensi dell'art. 10, comma 2, lett. c), della legge n. 1150/1942 e successive modifiche, sono inibite tutte le previsioni di edificazione, nelle more della definizione del procedimento ex art. 5, DPR n. 357/97 e, ove previsto per legge, della conseguente disciplina urbanistica.

Art. 5

Il comune di Trapani dovrà provvedere agli adempimenti di legge conseguenti all'approvazione dello strumento urbanistico in argomento e dovrà curare che in breve tempo vengano apportate dal progettista le modifiche e le correzioni agli elaborati di piano che discendono dal presente decreto, affinché per gli uffici e per l'utenza risulti un testo definitivo e completo.

Art. 6

Lo strumento urbanistico approvato dovrà essere depositato, unitamente ai relativi allegati, a libera visione del pubblico presso l'ufficio comunale competente e del deposito dovrà essere data conoscenza mediante avviso affisso all'albo pretorio ed in altri luoghi pubblici.

Art. 7

Ai sensi dell'art. 10 della legge n. 1150/42, il presente decreto, unitamente all'allegato indicato al punto 1a) del precedente art. 3 e con esclusione degli ulteriori atti citati, sarà pubblicato per esteso nella *Gazzetta Ufficiale* della Regione siciliana.

Palermo, 12 febbraio 2010.

GELARDI

COPIA TRATTA DAL SISTEMA COMUNICAZIONE
NON VALIDA PER IL SISTEMA COMUNICAZIONE

Allegato

Prot. del comune Registo TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
1	5768 Genovese Antonino	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, per cui la segnalazione di edificio di interesse storico-architettonico va trasferita nell'edificio contiguo a quello del ricorrente (ex Chiesa Madonna della Mercede di cui al n. 337 dell'elenco degli edifici di interesse storico architettonico - Tav. D.4.9) e ablatata dall'immobile di proprietà del ricorrente. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro Urbano	via Merce, 48 (ex 58)	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
2	111 Bica Salvatore	Analogamente alle osservazioni n. 45, 46 e 47, esistono i presupposti (urbanizzazioni principali - esistenti) per l'accoglimento della modifica richiesta in ZOT B4 in allineamento e prolungamento di quella già individuata nel P.R.G. lungo la medesima via Luigi Benivegna, fino a raggiungere e includere la casa esistente in direzione Nord-Est. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	Rilievo - via Luigi Benivegna	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
3	139 IFM srl	L'osservazione riguarda area pianificata da altro strumento urbanistico (P.R.A.S.I.). Pertanto l'osservazione è ultronea.	Osservazione identica alla n. 49 (vedi)		C.da / Zona	Asi lotto n. 57	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
4	175 Gianquinto Stefano	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della legge regionale n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Strada Provinciale Trapani-Marsala - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
5	176 Parisi Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della legge regionale n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Del Gorgo - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
6	177 Barbara Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della legge regionale n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Bonaerami	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
7	178 Barbara Vincenzo	Si riconosce la fondatezza del rilievo limitatamente alla volumetria già assentita, ma non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta, pertanto, la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione contenuta nel progetto di P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Mazzasita - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
8	179 Gilberti Vincenza	La richiesta riguarda un mero aggiornamento cartografico non potendo neanche l'eventuale sanatoria imprimere un nuovo regime giuridico dei suoi. Pertanto l'osservazione è ultronea.			Frazione	via Cariddi, 21 - Marausa	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
9	Gilberti Gaspare	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
10	Tranchida Francesca	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	Strada Provinciale Trapani - Marsala - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
11	Buscaino Salvatore	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento parziale, comunque richiesto in via subordinata dallo stesso ricorrente, modificando la ZOT E4 in ZOT Ec. Ovviamente la modifica concerne anche l'area confinante di altra proprietà, compresa la ZOT B2 (ERP), la ZOT B4 e il corso del Fiume Letzi-Baiata. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Ponte Salemi - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
12	Romano Vincenzo	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Non essendo edificata, la parte dell'area che ricade in ZOT A2 può essere modificata in ZOT E1 alla pari con la parte residua del lotto. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Locogrande - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
13	Lamia Leonardo	Pur riconoscendo la fondatezza del rilievo riguardante la volumetria oggetto di sanatoria, si rileva che ad oggi non risulta rilasciata la relativa concessione edilizia in sanatoria. Pertanto, non precludendo gli effetti giuridici dell'eventuale sanatoria, non è possibile accogliere l'osservazione sulla base degli atti in possesso dell'ufficio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Dei Ciclopi, 4/a - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
14	Pantaleo Salvatore Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata, compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Pastori - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
15	Gabriele Marco	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro Urbano	via Paolo D'Antoni, 1	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
16	Di Gaetano Nicolò	Nonostante i rilievi sollevati dal ricorrente, il manufatto individuato di interesse storico-architettonico mantiene ancora i suoi caratteri di pregio e, pertanto, esso rimane destinato a ZOT A3. Tuttavia l'area libera circostante non può mantenere la destinazione di ZOT E7 come giustamente sostenuto nell'osservazione, ma può assumere la destinazione ZOT A3 come area libera di rispetto non necessariamente coincidente con la proprietà. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Centro Urbano	via Nino Bixio, 100	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
17	Riccobene Rosa	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per il parziale accoglimento, limitatamente alla parte di destinazione ad attrezzatura scolastica e alla ZOT E1 che vengono entrambe modificate in ZOT E6 per la dichiarata esistenza di colture specializzate. La sottostante striscia a Sud dell'attrezzatura scolastica, di altra proprietà del ricorrente, viene parimenti modificata in ZOT E6. La residua porzione di proprietà del ricorrente, già destinata a ZOT B4, rimane invariata. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
18	Barbera Margherita	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di valutazione favorevole per l'accoglimento. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Scilla - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
19	Romano Isabella	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Non essendo edificata, la parte dell'area che ricade in ZOT A2 può essere modificata in ZOT E1 alla pari con la parte residua del lotto. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Locogrande - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
20	192 - Mazzara Antonino	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Si rileva inoltre che il lotto in esame risultava già destinato a parcheggio nel P.R.G. oggetto di rielaborazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Andromaca - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
21	205 - Licata Calogero (Coop. Edilizia S. Agostino st)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Coop. Edilizia S. Agostino atf)		Centro Urbano	via G.B. Talotti, 3-5-7	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
22	206 - Grignano Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., con il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della legge regionale n. 71/1978. Pertanto non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6.		e Grignano Giuseppe	Frazione	Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
23	207 - Ribaldo Calogero	Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Centro Urbano	Via G. De Luca (angolo via Ripa)	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
24	208 - Ciaramita Santo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 - che garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto rilevabile dai catastali del 1889 - mantenendo così la previsione di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Xitta - via Vincenzo Gemelli (trav via Ponte Salemi)	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
25	209 - Stabile Giuseppa	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro Urbano	Villa Rosina - via Fedra (ang. via Andromaca)	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
26	210 - MammoneVita	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate e provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Si rileva inoltre che il lotto in esame risultava già destinato a parcheggio nel PRG oggetto di rielaborazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
27	211 - LicariElio Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Genna Michele e consorte	Centro Urbano	Villa Rosina - via Delle Amazzoni	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
28	Rizzo Filippo	Per quanto riguarda il lotto denominato "A" nello stralcio allegato all'osservazione, la circoscrizione che il manufatto da tutelare non è di proprietà del ricorrente è ininfluente ai fini della modifica della ZOT E7 assegnata. Per quanto riguarda il lotto denominato "B" nel medesimo stralcio allegato, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della legge regionale n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	medesima osservazione rubricata al n. 100		Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
29	Busetta Giuseppina Graziella	Si configurano elementi oggettivi di sussistenza per la modifica della zona omogenea richiesta. L'area è a ridosso di ZOT B4 e si attesta su via Pastore di Marausa. La modifica in ZOT B4 dovrà estendersi fino al perimetro della confinante ZOT A2 e dovrà includere l'area di pertinenza del frazionamento catastale registrato, in ogni caso per una profondità dalla Via Pastore non superiore a ml. 40,00. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Barbara Serafina		Frazione	Marausa - via Pastore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
30	Barrovecchio Giuseppe	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione data la modificata situazione dei luoghi. Per effetto dell'edificio esistente, il confine della ZOT B4 trasla parallelamente a se stesso per ml. 20,00 verso Nord. La restante porzione proprietaria mantiene la destinazione prevista dal P.R.G.. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Salinagrande - via Isolotto	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
31	Bono Michela Teresa	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Locogrande - via Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
32	Cavasino Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dai servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Circe - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
33	Ricevuto Paolo	Pur condividendo la ragionevolezza delle osservazioni del ricorrente, si rileva tuttavia che l'isola ecologica esiste già e non costituisce quindi previsione del P.R.G.. Ci si può solo augurare che l'attrezzatura già realizzata possa essere dismessa dal sito e sostituita con un passaggio pedonale pubblico alberato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Ilio	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
34	Licari Gaspare	Pur riconoscendo la fondatezza del rilievo riguardante la volumetria oggetto di sanatoria, si rileva che ad oggi non risulta rilasciata la relativa concessione edilizia. Pertanto, non precludendo gli effetti giuridici dell'eventuale sanatoria, non è possibile accogliere l'osservazione sulla base degli atti in possesso dell'Ufficio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Mazzara Giacomina		Frazione	via Lombrado - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
35	Billeri Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dai servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Triolo Carmela		Centro Urbano	via Circe ang via Fedrai, villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
36	220 Barbera Francesca	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di insussistenza di caratteri storico-architettonici, come documentato dal ricorrente con atti notari e documentazione fotografica allegati. Tuttavia, non si ritiene che l'accoglimento della richiesta di modifica in ZOT B4 possa estendersi al di fuori dell'allineamento della medesima ZOT come rappresentato nell'elaborato di PRG. L'osservazione è accoglibile solo ed esclusivamente al manufatto classificato ZOT A3 e all'area circostante di pertinenza classificata ZOT E7, entrambe da modificare in ZOT B4. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Gabriele Maria		Frazione	via Salina Grande Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
37	221 Scarpitta Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Le valutazioni sulla assenza di storicità del manufatto (baglio) espone dal ricorrente non sono condivisibili, mentre permangono le esigenze di tutela del paesaggio agrario, a maggior ragione per impedire la massiccia edificazione prevista dal vecchio P. di F. in maniera ingiustificata, non sussistendo in alcun modo i parametri di ZOT B prescritti dal D.L. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo Ballotta Massa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
38	222 Bertolino Rosalia	L'osservazione evidenzia una questione di inero allineamento che può essere mantenuto a filo di marciapiedi, senza per questo inaccettare la previsione stradale rappresentata. In ogni caso, l'eventuale progetto esecutivo dell'allargamento stradale dovrà tener conto dell'edificio esistente e regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Centro Urbano	via Tesicore, 2/A-B-C-D	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
39	223 Gallo Carlo (amm. unico Artico st)	La previsione di PRG, garantisce un ampio accesso stradale di viabilità pubblica che dal lungomare Dante Alighieri giunge sino al limite di ZOT D3. D'altra parte la stessa ZOT D3 confina con il medesimo Lungomare per alcune centinaia di metri. E da rilevarsi che l'attuale viabilità d'accesso esistente non viene eliminata dalle previsioni del PRG, e quindi permane anche nella futura ZOT F1 che dovrà garantire la sussistenza anche nel futuro. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Amm. unico (Artico st)		Centro Urbano	lungomare Dante Alighieri, 15	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
40	224 Borghi Lorenzo	Si riconosce la fondatezza del rilievo limitatamente alla volumetria assentita, ma non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Pertanto si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di PRG.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Lombardo - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
41	225 Giacalone Salvatore	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Come del resto dichiarato dal ricorrente, per il piano di lottizzazione non risulta, ad oggi, essere stato rilasciato alcun titolo abilitativo edilizio. Inoltre, come si evince dalla documentazione fotografica allegata, il lotto è interessato da coltura specializzata (uliveto). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Salina Grande, 23/C - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
42	226 Caradonna Giuseppe	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	In proprio e in rappresentanza di condomini		Centro Urbano	via Paolo D'Annoni, 1-3-5	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
43	227 ARES onlus	L'osservazione evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento della modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Vedi item 1009		Frazione	via Fratelli Pace, 16 Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
44	228 Pellegrino Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della legge regionale n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Vedi item 1010		Frazione	via Marsala - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
45	Bica Maria	Analogamente alle osservazioni n. 2, 46 e 47, esistono i presupposti (urbanizzazioni principali esistenti) per l'accoglimento della modifica richiesta in ZOT B4 in allineamento e prolungamento di quella già individuata nel P.R.G. lungo la medesima via Luigi Benivegna, fino a raggiungere e includere la casa esistente in direzione Nord-Est. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Luigi Benivegna - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
46	Genovese Pietro	Analogamente alle osservazioni n. 2, 45 e 47, esistono i presupposti (urbanizzazioni principali esistenti) per l'accoglimento della modifica richiesta in ZOT B4 in allineamento e prolungamento di quella già individuata nel P.R.G. lungo la medesima via Luigi Benivegna, fino a raggiungere e includere la casa esistente in direzione Nord-Est. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Luigi Benivegna - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
47	Bica Gabriella	Analogamente alle osservazioni n. 2, 45 e 46, esistono i presupposti (urbanizzazioni principali esistenti) per l'accoglimento della modifica richiesta in ZOT B4 in allineamento e prolungamento di quella già individuata nel P.R.G. lungo la medesima via Luigi Benivegna, fino a raggiungere e includere la casa esistente in direzione Nord-Est. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Luigi Benivegna - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
48	Sammartano Mario	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Idem n. 622 (vedi)	Frazione	via Marsala - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
49	IFM srl	Analogamente per come controdedotto alla osservazione n. 3, l'osservazione riguarda area pianificata da altro strumento urbanistico. Pertanto l'osservazione è ultronea.	Medesima osservazione, alla n. 3 (vedi)		c.da / Zona		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
50	Comune di Trapani - settore 7°	Si conferma la norma del R.E.C. dato che essa è in linea con i principi di efficacia ed efficienza che l'Amministrazione intende darsi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Dipendente comune settore territorio e ambiente)		Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
51	Polisano Francesco	L'ubicazione del vincolo di verde pubblico non esclude la viabilità di accesso al fabbricato del ricorrente che pertanto è garantita. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Andromaca, 51 - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
52	Mamma Vincenzo (coop. Lavoro e Solidarietà)	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Presidente soc. coop. Lavoro e Solidarietà		Centro urbano	via G. Barraco e via F. Giacoma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
53	Virgilio Vito	Il ricorrente conferma con adeguata documentazione l'appartenenza del tessuto urbano in cui ricade il suo immobile alla parte di città realizzata tra il 1896 e il 1941 che, senza ombra di dubbio, può considerarsi centro storico urbano. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via del Pesco	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
54	Casano Michela	Le motivazioni dell'osservazione non prefigurano la sussistenza di elementi oggettivi che possano modificare il giudizio di manufatto di interesse storico-architettonico. Tuttavia si fa rilevare che gli interventi assentibili all'interno dell'unità abitativa sono rinviabili allo studio di dettaglio previsto e normato dalla circolare DRU n. 3/2000 dell'ARTA. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Pesce	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
55	Montalbano Giuseppe	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione con l'assegnazione di ZOT B4 in luogo della ZOT D2. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via del Fiore - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
56	Montalbano Angelo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la modifica del sistema della mobilità limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marsala - Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
57	Croce Francesca	Al contrario di quanto sostenuto dalla ricorrente nella parte motiva dell'osservazione in cui si sostiene il desiderio di realizzare un "piccolo orto-frutteto" - la conclusione è quella della richiesta di assegnazione di una ZOT B6 o, in subordine, di una ZOT C4 come nel precedente P. di F.. In ogni caso la destinazione richiesta di ZOT B non consentirebbe ulteriori edificazioni, essendo considerata saturata. Comunque, le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Favonia - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
58	Savona Margherita	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come documentato dal ricorrente. Pertanto, ritenendo l'osservazione accoglibile, le aree di proprietà del ricorrente - già ZOT A3 ed E7 nel P.R.G. - assumono la destinazione di ZOT B4. La parte eccedente la proprietà del ricorrente assume la destinazione della ZOT E6 confinante. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Adragna Battista		Centro urbano	via Marsala, 147-149	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
59	Aleo Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e dei servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via delle Grazie - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
60	Monaco Filippo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e dei servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	Villa Calliope - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
61	Cipolla Giuseppe	Premesso che il manufatto del ricorrente non ricade in ZOT A2 e che quindi nessuna modifica al perimetro può essere apportata, si chiarisce, comunque, fermo restando la volumetria assentita in sanatoria, che l'area di proprietà del ricorrente insieme con il fabbricato mantiene la destinazione di zona agricola (vedi osservazione n. 71). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Regalbesi, 11 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
62	Tobia Luigi	La parte di città in cui ricade la via Luigi Settembrini risulta delineaata e parzialmente edificata, come documentato nei catastali storici del 1913 e del 1939. Vero è, tuttavia, che la recente edilizia di sostituzione ha alterato i caratteri architettonici della zona, per cui - fermo restando la sua appartenenza alla ZOT A1 - nessuna particolare norma di tutela è applicabile ai fabbricati ivi contenuti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Luigi Settembrini, 6	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
63	Agosta Giacomo Paolo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 - che garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto rilevabile dai catastali del 1889 - mantenendo così la previsione di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Mario Ciotta, 40	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
64	Pantaleo Carlo	Sussistono elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione, pertanto limitatamente alla particella proprietaria - non condividendosi, comunque, le critiche negative di carattere generale addotte solamente per generalizzare una situazione edificatoria certamente di non elevata qualità. La porzione di particella del ricorrente, già ricadente in ZOT A2, viene modificata in ZOT B4. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Postori, 98 - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
65	Pecorella Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZTO mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di piano, fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Mazzasita - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
66	Cusenza Gaspare	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Ovviamente la modifica della ZOT A2 in ZOT B4 va estesa all'area confinante, in prolungamento della stessa sino a raggiungere la vicinora ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
67	Colicchia Errante Margherita	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e residenziale a quello esclusivamente residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT, mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
68	Romano Via Anna Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e residenziale a quello esclusivamente residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT, mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
69	Bonaventura Antonino	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
70	Sugameli Francesco	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
71	Cipolla Antonino	Premesso che il manufatto del ricorrente non ricade in ZOT A2 e che quindi nessuna modifica al perimetro può essere apportata, si chiarisce, comunque, fermo restando la volumetria assentita in sanatoria, che l'area di proprietà del ricorrente insieme con il fabbricato mantiene la destinazione di zona agricola (vedi osservazione n. 61). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Regalbesi, 13 Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
72	Cipolla Giuseppe	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. L'allineamento della ZOT B4 viene esteso per una profondità di ml 40 dal ciglio stradale principale (S.S. n. 113). Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
73	Marini Andrea	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale, tranne un generico interesse privato all'edificazione della sua proprietà che, comunque, non riveste interesse storico-architettonico. Tuttavia, il fabbricato rientra in un comparto edilizio prospiciente la via Giovan Battista Fardella che, con esplicito richiamo alle prescrizioni del voto C.R.U., rientra nel tessuto storico da tutelare. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 mantenendo così la previsione di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Passo Enea, 80	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
74	Marini Aldo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale, tranne un generico interesse privato all'edificazione della sua proprietà che, comunque, non riveste interesse storico-architettonico. Tuttavia, il fabbricato rientra in un comparto edilizio prospiciente la via Giovan Battista Fardella che, con esplicito richiamo alle prescrizioni del voto C.R.U., rientra nel tessuto storico da tutelare. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT AI mantenendo così la previsione di P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Passo Enea, 80	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
75	Giacalone Caterina Giovanna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT, mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Dei Borgesi - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
76	Parrinello Antomino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Locogrande - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
77	Pecorella Vincenzo	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Marsala - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
78	Pecorella Stefano	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Lombardo - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
79	Alestra Giovanna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di Piano, fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via delle Tamerici - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
80	Pilato Gaspare	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Salina d'Alta Villa - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP Registro	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
81	TRIDENT srl	La ditta ricorrente non ha la capacità giuridica di rimuovere la destinazione pubblica di un'attrezzatura fondamentale come quella prevista dal P.R.G. di nuova stazione ferroviaria passeggeri, la quale non implica affatto la dismissione della vecchia stazione. Vale senza dirlo, che la società locataria potrà - in attesa del progetto di trasferimento della stazione ferroviaria - esercitare nei manufatti e nell'area esistente tutte le attività che non compromettano la destinazione pubblica prevista nel P.R.G. e che siano conformi alla normativa vigente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Libica, 19	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
82	Canino Giuseppe	Limitatamente all'estensione del Piano di Lottizzazione di cui al D.A. 6 maggio 2004, non può non accogliersi l'osservazione.			Frazione	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
83	Peralta Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. In sede di progettazione esecutiva dell'attrezzatura si terrà debito conto della situazione dei luoghi intervenuta dopo la presentazione del progetto di Piano. La presenza del pozzo artesiano è fatto che si sposa perfettamente con la destinazione a verde dell'area proprietaria. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Convento Francesco di Paola	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
84	Nicocia Alberto	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Torre di Mezzo Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
85	Mirabella Michele	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianatura della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la richiesta di modifica in ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Lombardo - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
86	Birritella Enzo (BICOSEMA srl)	L'osservazione riguarda un Piano di Lottizzazione approvato dall'A.R.T.A. nel 2004 e per il quale in data 19 settembre 2006 è stata rilasciata la Concessione Edilizia per le opere di urbanizzazione primaria. Il lotto di terreno, contrariamente a quanto riferito nell'osservazione, ricade per intero nell'area a rischio idrogeologico R4 (rischio esondazione molto elevato) istituito a salvaguardia della pubblica incolumità di persone e cose. Tenuto conto della prescrizione dell'Ufficio del Genio Civile di Trapani contenuta nel parere ai sensi dell'art. 13 della legge n. 64/1974 - necessario per la formazione della approvazione del P.R.G. da parte dell'A.R.T.A. - che indica l'inedificabilità assoluta nelle zone "R3" ed "R4" z della c.da Salinagrande. Si esprime pertanto parere di rigetto della richiesta, fatti tutti salvi i diritti acquisiti con l'approvazione del P.d.L. e la Concessione Edilizia già rilasciata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Legale rappresentante BICOSEMA srl		Frazione	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
87	Di Salvo Angelo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
88	Sorrentino Maria Antonina Nicolina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di Piano, fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		C.da / Zona	Rilievo - via Mazzasiti, 108	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
89	Marino Giovanni	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	Rilievo - Marsala 209	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
90	Cassaro Rosario	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione, giacché, come dichiarato dal ricorrente, il Piano di Lottizzazione è stato approvato solamente dal Commissario ad acta (in luogo del Consiglio Comunale) dopo la definizione del P.R.G. e prima dell'adozione, ma non è stato rilasciato alcun titolo abilitativo edilizio. La viabilità prevista è idonea e funzionale al sistema delle previste attività turistico-ricettive; comunque, come previsto dall'art. 118 delle N.T.A., l'indicazione della viabilità è di massima. Infine, contrariamente a quanto riferito dal ricorrente, l'allargamento della Via Torre di Mezzo è previsto proprio a partire dall'incrocio in questione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Comproprietario con altri quale erede di Cassano Vincenzo	Frazione	Torre di Mezzo Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
91	Clemente Vito	Uno dei motivi fondamentali posti dalla Regione per l'obbligo della Rielaborazione del P.R.G. si basava sulla mancata verifica dei parametri della ZOT B ai sensi del D.L. n. 1444/1968 che - nella zona in cui ricade il lotto del ricorrente - necessitava altresì, oltre che di una congrua riduzione, anche di aree per parcheggi pubblici obbligatori ai sensi del medesimo Decreto; questi vanno reperiti in proporzione al numero di abitanti che insistono nella medesima zona. Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondando il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendono alla eliminazione di aree pubbliche vincolate, provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		C.da / Zona	via Elettra angolo via Fedra Villa Rossina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
92	Rizzo Riccardo	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale. Pertanto si ripristina l'attrezzatura Fc al posto dove è ubicato l'attuale edificio destinato ad attività culturale. Pertanto l'osservazione è accoglibile.		Centro Urbano	corso Vittorio Emanuele, 71	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
93	Trapani Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	via Bresciano - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
94	Mitelli Nicolò	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale l'eliminazione della destinazione urbanistica di una proprietà dae sistema dei servizi. Comunque, in sede di progettazione esecutiva saranno messi in atto tutte quelle precauzioni utili ad evitare che si creino gli inconvenienti temuti. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di attrezzature e servizi pubblici contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Piazza Vito, Bandi Margherita Anna	Nota Gab 264 dell'11 gennaio 2007	Frazione	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
95	Barbara Leonardo &c.	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Nota Gab 264 dell'11 gennaio 2007	Frazione	via Lombardo, 2 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
96	Barbara Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espansione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la richiesta di modifica in ZOT C2. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Nota Gab 264 dell'11 gennaio 2007	C.da / Zona	via Lombardo - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
97	Barbara Vincenzo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Dunque, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Nota Gab 264 dell'11 gennaio 2007	C.da / Zona	c.da Ballotta - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
98	Bertolino Rosaria	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Infatti, la stessa ricorrente dichiara che in riferimento alla richiesta di concessione presentata non è stato rilasciato alcun titolo abilitativo. Inoltre, la ZOT E7 è stata individuata nel P.R.G. al fine di tutelare il manufatto di pregio storico-architettonico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Nota Gab 264 dell'11 gennaio 2007	Frazione	c.da Ballotta - Massa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
99	Bertolino Rosalia	Poiché la particella della ricorrente non risulta interessata dall'espansione in corso per la Via Tersicore, l'osservazione è pertinente il tracciato di previsione della stessa Via Tersicore nel P.R.G. Pertanto, esistono elementi di fondatezza oggettivi del ricorso. La previsione di viabilità sarà adattata al progetto comunale in corso di realizzazione, tenendo anche conto della concessione edilizia rilasciata. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.		Nota Gab 264 dell'11 gennaio 2007	Centro Urbano	via Tersicore, 2/a, 2/b, 2/c, 2/d	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
100	Rizzo Filippo	Trattasi della medesima osservazione, presentata dallo stesso ricorrente, rubricata al n. 2 (vedi).	medesima osservazione rubricata al n. 28	Nota Gab 264 dell'11 gennaio 2007	C.da / Zona	via Marsala, 530 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
101	Ricevuto Paolo	Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.		Nota Gab 264 dell'11 gennaio 2007	Centro urbano	p.zza Gen. Scio, 14	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
102	329 - comune di Trapani - 8° settore	L'osservazione, essendo pertinente, evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Comune/8° settore/R.U.P.)		Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
103	333 - Piacenza Maria Antonia	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	c.da Cascere - Leggiato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
104	334 - Corrao Bartolomea & C.	L'osservazione non può essere valutata rispetto ad una ipotesi di "simmetria urbana dell'isolato"; né, d'altronde, è possibile alterare in misura così significativa gli standard di aree di interesse pubblico, posto che i medesimi proprietari abbiano presentato altro ricorso nello stesso isolato urbano. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Medea - c.da Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
105	335 - Bosco Nicola & C.	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Amministratore pro tempore con dominio edificio A		Centro urbano	via Paolo d'Antoni, 1 edif. A	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
106	336 - Corrao Bartolomea & C.	L'osservazione riveste un interesse esclusivamente privatistico, la modifica proposta altera i rapporti edificatori tra le urbanizzazioni pianificate e l'edilizia privata. La dimensione (13 mq) dell'edificio esistente non giustifica peraltro alcuna variazione delle previsioni di P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	c.da Kappa Santa Fontanella in via delle Fontanelle	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
107	337 - Novara Salvatore	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza, il perimetro della ZOT A2 a Nord si allinea lungo la stradella sino al confine della particella e ad Est segue il confine proprietario lungo la via Scularici. Le ulteriori aree a Sud della particella del ricorrente assumono parimenti la destinazione urbanistica di ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			C.da / Zona	Napola-Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
108	338 - Giliberti Vincenzo	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area residenziale alterando la proporzione degli standard previsti dal D. I. n. 1444/1968, né d'altra parte è accettabile l'ipotesi di trasferimento in altrui proprietà. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via delle Baganville, Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
109	339 - Cuntuliano Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	via Scolarici - Trapani c.da Napola-Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
110	340 - Coppola Alberto	Pur riconoscendo la fondatezza del rilievo riguardante la volumetria oggetto di sanatoria, si rileva che ad oggi non risulta rilasciata la relativa concessione edilizia. Pertanto, non precludendo gli effetti giuridici dell'eventuale sanatoria, non è possibile accogliere l'osservazione sulla base degli atti in possesso dell'ufficio. Eventuale modifica del tracciato stradale potrà essere presa in considerazione al momento del progetto esecutivo della strada. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Sicilia - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
111	341 - Domingo Giuseppe & C.	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT limitate ad una singola proprietà, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione (parcheggi) e quelle vocate ad edilizia privata e compromettendo le proporzioni previste dalla normativa. Peraltro, come si evince dalla documentazione fotografica esposta dal ricorrente, non può che confermarci della ZOT A2. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	via Rinaldi - c.da Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
112	342 - Parnelli Schifano Francesco & C.	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area residenziale alterando la proporzione degli standard previsti dal D.L. n. 1444/1968, del resto è ininfluente la sussistenza di una sanatoria ai fini della destinazione pubblica complessiva dell'area che si estende molto al di là di quella del ricorrente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via della Pace, 61	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
113	343 Parnelli Schifano Isidoro	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area residenziale alterando la proporzione degli standard previsti dal D.L. n. 1444/1968. In ogni caso, la destinazione assegnata di verde pubblico non contrasta con un attività di tipo espositivo a carattere temporaneo debitamente autorizzata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	lungomare Dante Alighieri	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
114	344 Vullaggio Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento proposto dal ricorrente non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. D'altra parte, eventuali trasformazioni per volumi di servizi o per attrezzature dell'attività di agriturismo potranno essere previsti nel Piano del Parco come normato dalle N.T.A.. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT, mantenendo così la previsione contenuta nel progetto di PR.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Misiliscemi	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
115	345 Ingaridia Biagio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento proposto dal ricorrente non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. D'altra parte, eventuali trasformazioni per volumi di servizi o per attrezzature dell'attività di agriturismo potranno essere previsti nel Piano del Parco come normato dalle N.T.A.. Si rigetta la richiesta di modifica della ZTO mantenendo così la previsione contenuta nel progetto di PR.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Misiliscemi - Guarrato - Trapani	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
116	346 Vullaggio Biagio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento proposto dal ricorrente non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. D'altra parte, eventuali trasformazioni per volumi di servizi o per attrezzature dell'attività di agriturismo potranno essere previsti nel Piano del Parco come normato dalle N.T.A.. Si rigetta la richiesta di modifica della ZTO mantenendo così la previsione contenuta nel progetto di PR.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Misiliscemi - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
117	347 Lorito Mario & C.	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale, alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
118	348 Antinoro Calogera Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale, alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	zione Cappuccinelli, Paceco	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
119	349 Pilato Giuseppe	Si riconosce la fondatezza del rilievo limitatamente alla volumetria assentita. Si prende atto del volume e della destinazione d'uso oggetto di concessione alla stregua di diritto acquisito, assegnando alla sola particella inestresata dall'edificio la ZOT E1 in luogo della ZOT E6.			Frazione	via Marsala, 358A - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
120	350 Galluffo Pietro	Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile. Si configurano elementi oggettivi di sussistenza per la modifica della zona omogenea richiesta. L'area è a ridosso di ZOT B4 e si attesta su Via Pastore di Marausa. La modifica in ZOT B4 dovrà estendersi fino al perimetro della confinante ZOT A2 e dovrà includere l'area di pertinenza del frazionamento catastale registrato, in ogni caso per una profondità dalla Via Pastore non superiore a ml 40,00. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	strada Pastore, 100b	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Registrazione	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
121	351	Fazio Carmela	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT e di quello agricolo (ZOT E6) limitate ad una singola proprietà allertando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata e compromettendo gli equilibri previsti dalla normativa. Peraltro, il ricorso non offre alcun elemento di motivazione che possa indurre ad una diversa considerazione di scelte urbanistiche. Si rileva, comunque, che non risponde al vero che il manufatto esistente non sia suscettibile di miglioramento in ZOT A a mente delle norme delle N.T.A. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Capitano - Fugatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
122	352	Fazio Carmela	Si rileva l'esistenza di elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione, in quanto sull'area destinata ad attrezzatura scolastica insiste un fabbricato destinato a magazzino con concessione edilizia. Pertanto si conferma la destinazione ad attrezzatura scolastica (asilo-scuola materna) ad esclusione della porzione dell'area interessata dal manufatto e della relativa area di pertinenza per una profondità di m 25,00 a partire dal ciglio stradale; detta porzione assume la destinazione di ZTO B4, compresa la parte occupata dal fabbricato. Per salvaguardare la previsione di attrezzatura scolastica, l'area limitata destinata a parcheggio assume la destinazione di attrezzatura scolastica. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Alberto Mario, 48	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
123	353	Barraco Matteo & C.	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondono il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate, provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Uno dei motivi fondamentali posti dalla Regione per l'obbligo della Rielaborazione del P.R.G. si basa sulla mancata verifica dei parametri della ZTO B ai sensi del D.L. n. 1444/1968 che nella zona in cui ricade il lotto del ricorrente - necessitava, altresì, oltre che di una congrua riduzione, anche di aree per parcheggi pubblici obbligatori ai sensi del medesimo Decreto; questi vanno reperiti in proporzione al numero di abitanti che insistono nella medesima zona. In ogni caso le eccedenze rilevate dei parcheggi vengono impegnate per soddisfare le esigenze commerciali di cui al D.P.R.S. 11 luglio 2000, come illustrato nella parte finale della Relazione Generale del P.R.G.. Tuttavia è consentito, ricorrendone le circostanze, utilizzare la norma compensativa dell'art. 30 delle N.T.A., oppure, meglio, la norma sui comparti edificatori di cui all'art. 11 della L.R. n. 71/1978. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
124	354	Fazio Mario Gaspare Salvatore	Le N.T.A. del nuovo P.R.G. consentono di soddisfare la richiesta sia di ripristinare il vecchio magazzino preesistente, sia eventualmente di realizzarne uno nuovo. Del resto la volumetria di un magazzino in zona agricola non incide nell'indice di fabbricabilità dello 0,03 mc/mq. Pertanto l'osservazione è ultronea.			Frazione	c.da Baglio Nuovo - Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
125	355	Barbera Francesco Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi per il ritorno alle condizioni agricole ed edificatorie ex ante. Tuttavia, esistono ragionevoli elementi oggettivi per aderire parzialmente alla finalità di tutela del paesaggio agrario in rispetto alle architetture rurali individuate di interesse storico-architettonico. Si ritiene di arretrare l'allineamento dell'area terminal bus (Pira-autostazione) in senso ortogonale alla pubblica via esistente, parallelamente di una fascia di m 20,00. L'area così liberata assumerà la ZOT E7. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Torre Marausa, 52	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
126	356	Barbera Francesca	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici previsti nel D.L. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Torre Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
127	357	Autortia Portuale di Trapani	Non alterandosi le proporzioni di standard di cui al D.L. n. 1444/68, esistono elementi oggettivi di accoglimento favorevole. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Spalti, 40	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
128	Cammarasana Maria Giovanna	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione. Si ritiene che la parte di proprietà vincolata ad attrezzatura scolastica e verde pubblico possa assumere la ZOT E6 in virtù dell'esistenza di un uliveto che non può essere estrinato. La parte ove ricade il fabbricato resta classificata come ZOT A2. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			C.da / Zona	Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
129	Iacobone Antonino	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale. Pertanto la ZOT A3 viene modificata ZOT B1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Bari, 7	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
130	Giordano Salvatore	L'osservazione non evidenzia la lesione di un particolare interesse pubblico e si riconosce lo scarso interesse architettonico del manufatto. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Marsala, 239 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
131	Maurici Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Tenente Alberti	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
132	Maurici Giuseppe	Esistono fondate ragioni urbanistiche - in parte ammesse e riconosciute dal ricorrente - per mantenere la previsione di P.R.G., anche per non aumentare una già elevata densità edificatoria ed abitativa che nell'area raggiunge soglie molto elevate. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Michele Amari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
133	Ordine Regionale Geologi di Sicilia	La strutturazione della nuova C.E.U.C., notevolmente più agile rispetto al passato e le ridotte funzioni previste dal R.E.C. non richiedono l'integrazione sollecitata. Tuttavia la C.E.U.C. può di volta in volta essere integrata con figure di "esperti professionisti" tra i quali può ben figurare il geologo, oltre ad altre professionalità. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Identica osservazione alla n. 282 - Non visualizzabile		Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
134	Benemerito Giuseppe	Si rilevano elementi oggettivi di sussistenza delle condizioni di ZOT B4, soprattutto per la presenza delle urbanizzazioni primarie principali e di alcune concessioni edilizie nelle fasce latitanti la via Bileti. Con riferimento ad una ampiezza adeguata di ml 60/00 a cavallo dell'asse della suddetta via Bileti e per tutta la sua lunghezza, può concedersi la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Leonardo Bileti, 27	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
135	Mazonello Alberto & C.	Si rilevano elementi oggettivi di sussistenza delle condizioni di ZOT B4, soprattutto per la presenza delle urbanizzazioni primarie principali e di alcune concessioni edilizie nelle fasce latitanti la via Bileti. Con riferimento ad una ampiezza adeguata di ml 60/00 a cavallo dell'asse della suddetta via Bileti e per tutta la sua lunghezza, può concedersi la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			C.da / Zona	via Leonardo Bileti, 37	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
136	Rizzo Angela	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Come riconosciuto dalla stessa ricorrente, la ZOT E7 è stata individuata a tutela dell'importante manufatto di interesse storico-architettonico denominato Torre Canalotti, già peraltro inserita negli elenchi dei beni isolati di cui alle linee guida del P.T.P.R./Ambito 3. Inoltre, l'area in questione non ha i caratteri parametrici di ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rizzo, 86	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
137	Novara Bartola	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza il perimetro della ZOT A2 si arretra lungo il confine Ovest della proprietà. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Scularci, 68 Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
138	Gammicchia Antonina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. La modifica proposta, sebbene giustificata dalla presenza di un manufatto di modeste dimensioni (16 mq), propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate a opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Capizzi Francesca e Capizzi Ignazio		Centro urbano	via Calipso - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Registrazione	Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
139	372	Vuljaaggio Rocco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rizzo, 306	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
140	373	Cusenza Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. D'altra parte, la presenza di un solo fabbricato legalmente assentito non determina di per se la modifica della ZOT, nè la destinazione assegnata determina un danno reale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rizzo Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
141	374	Cusenza Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. D'altra parte, la presenza di un solo fabbricato legalmente assentito non determina di per se la modifica della ZOT, nè la destinazione assegnata determina un danno reale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via A. Rizzo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
142	375	Campo Giacomo	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione, data la difficoltà di mantenere un accesso pubblico all'attrezzatura a verde prevista dal P.R.C. La particella proprietaria con l'area retrostante e quella a Sud a verde assumono la destinazione di ZOT B4; mentre la destinazione di attrezzatura Fv è limitata all'area a Nord della particella proprietaria. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Duca d'Aosta, 15/a Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
143	376	Domingo Stefano	L'osservazione non presente motivi oggettivi di accoglimento se non limitatamente alla ricognizione dello stato modificato dei luoghi. La particella proprietaria mantiene la ZOT Fv, fatti salvi i diritti acquisiti con la concessione edilizia n. 416 del 27 febbraio 2006. Riguardo alla particella 666, si mantiene la ZOT Ec assegnata dal P.R.G., salvo la legittimazione della volumetria assentita con la riferita Concessione in sanatoria. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Rizzo, 127/g	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
144	377	Milana Pietro	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. La particella proprietaria assume la ZOT B4 per una profondità di ml 40,00 in ortogonale al ciglio stradale. (vedi osservazioni nn. 146, 147 e 296). Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Domingo, 140 Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
145	378	Milana Giuseppe	L'osservazione si ritiene ultronea (vedi osservazione n° 144).			Frazione	via A. Rizzo Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
146	379	Grammatico Salvatore	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. La particella proprietaria assume la ZOT B4 per una profondità di ml 40,00 in ortogonale al ciglio stradale; il confine Est del lotto diventa il limite di ZOT B4 (vedi osservazioni nn. 144, 147 e 296). Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via A. Rizzo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
147	380	Amico Angela	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. La particella proprietaria assume la ZOT B4 per una profondità di ml 40,00 in ortogonale al ciglio stradale. Ad Ovest il limite proprietario coincide con al linea di demarcazione della ZOT A2 (vedi osservazioni nn. 144, 146 e 296). Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via A. Rizzo, 312	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
148	Amico Angela	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT limitate ad una singola proprietà. Peraltro, il manifesto esistente, essendo stato realizzato dopo gli anni 50 del secolo scorso, non è sottoposto a particolari vincoli di tutela pur ricadendo in ZOT A. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via A. Rizzo, 312 Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
149	Curseri Paola	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione e la destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
150	Curseri Antonina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
151	Tosto Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate all'edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Ingarra Caterina		Centro urbano	via Calipso, Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
152	Marano Giovanni	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Non sussistono comunque, in ogni caso, i parametri prescrittivi di ZOT B di cui al D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
153	D'Antoni Girolamo	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale nonostante le pesanti manomissioni dichiarate dal ricorrente - continua a mantenere, nel suo insieme di agglomerato rurale, quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via D'Antoni, Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
154	D'Antoni Girolamo	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale nonostante le pesanti manomissioni dichiarate dal ricorrente - continua a mantenere, nel suo insieme di agglomerato rurale, quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via D'Antoni, Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
155	Rindella Angela	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	R i n d i n e l l a Annamaria		Frazione	via Nuova, Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
156	D'Aguanno Antonino	Si riconosce la fondatezza del rilievo limitatamente ai fabbricati esistenti; per la destinazione di uso e per la volumetria di essi si rimanda, in ogni caso, al rilascio della Concessione Edilizia in sanatoria che, a detta del ricorrente, non è ancora stata assentita. In esito a quanto sopra, è confermata la ZTO contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
157	Mazzara Leonarda	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della piazza pubblica prevista in ZOT B3. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Registrazione	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
158	391	Bongiardino Giuseppe	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'agglomerato di antico impianto, il quale - nonostante le manomissioni dichiarate dal ricorrente - continua a mantenere nel suo insieme quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
159	392	Giacalone Giuseppe Salvatore	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione poiché le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica. Infatti, il ricorrente propone in modo autoreferenziale la trasformazione di una proprietà dal sistema delle attrezzature e dei servizi pubblici a quello residenziale alterando i rapporti fra le superfici destinate alle opere di urbanizzazione e quelle vocate all'edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	via Ponte Salemi - Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
160	393	Grignano Anna Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature e dei servizi pubblici a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area residenziale alterando la proporzione degli standard previsti dal D.I. n. 1444/1968. In sede di progettazione dell'opera pubblica saranno definiti gli aspetti economici dell'espropriazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	via Marsala - Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
161	394	Grignano Pasqualina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature e dei servizi pubblici a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area residenziale alterando la proporzione degli standard previsti dal D.I. n. 1444/1968. In sede di progettazione dell'opera pubblica saranno definiti gli aspetti economici dell'espropriazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	via Trapani - Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
162	395	comune di Trapani - settore 8°	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(Comune 8° settore R.U.P.)	Frazione	via San Lorenzo e via IX Aprile - Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
163	396	Gilberto Roberto	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G. e alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	via Didone, Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciaia in conformità al parere dell'ufficio	
164	397	Romano Stefano	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Condominio edifici B, C via Paolo D'Antoni, 3/5	Centro urbano	via Paolo D'Antoni, 5	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
165	398	Ingardia Cristoforo	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione (vedi osservazione n. 408). Il confine della ZOT A2 si sposta a Sud della proprietà. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Ingardia Maria Giuseppa	Frazione	Rilievo - via Marsala	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
166	399	Ferro Giuseppe (Agriscuola s.a.s.)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico che possano indurre al cambio di zona omogeneo. Tuttavia non si rileva la sussistenza di elementi ostativi al prosieguo dell'attività in corso (allevamento stuzzi, autorizzato), limitatamente alla proprietà in atto impegnata, e ciò in deroga all'esclusione di cui al punto 3 dell'art. 48 delle N.T.A., fermo restando l'attribuzione di ZOT E2. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Amm. unico legale rappresentante Agriscuola di Ferro Giuseppe & C. s.a.s.	Frazione	via Isolotto Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciaia in conformità al parere dell'ufficio	
167	400	Palma Costruzioni srl	Limitatamente all'estensione del Piano di Lottizzazione di cui al D.A. 6 maggio 2004, non può non accogliersi l'osservazione.		Frazione	via Marausa, S.P. n. 21 Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
168	Amico Ippolita Lidia	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. La modifica proposta altera i rapporti edificatori tra le urbanizzazioni pianificate e l'edilizia privata; inoltre la stessa è inaccettabile, giacché in contrasto con le prescrizioni dettate dal C.R.U. nel voto con il quale è stato restituito il P.R.G. per la rielaborazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Petrella, 13	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
169	Ruggerio Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità e delle attrezzature a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate all'edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Didone - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
170	Peraimo Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via C. Antonino Rizzo 155 Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
171	Amato Francesco	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione date le motivazioni di carattere particolare legate alla salute della figlia dei proprietari. Sebbene il lotto ricada all'esterno del Piano Particolareggiato di Recupero della zona, la particella assume la ZOT B3 ed il confine della predetta zona trasla parallelamente a se stesso verso Ovest fino al confine della proprietà. Pertanto l'osservazione è accoglibile.		Riguarda 2 diversi immobili	Frazione	via Ennio - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
172	Adragna Maria Antonietta	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico dell'immobile, il quale - nonostante l'elevato livello di degrado cui l'immobile è stato sottoposto, soprattutto negli ultimi anni - continua a mantenere nel suo insieme il carattere di testimonianza di antico manufatto rurale di pregio architettonico. Tuttavia l'area libera circostante non può mantenere la destinazione di ZOT E7, ma può assumere la destinazione di ZOT A3 come area libera di rispetto dell'edificio di pregio storico. L'ipotesi di una ristrutturazione edilizia potrà essere oggetto di uno studio di dettaglio di cui alla Circolare DRU n. 3/2000 dell'ARTA, sempre con esclusione di demolizione e ricostruzione dell'organismo edilizio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via A. De Santis	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
173	Bongiorno Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 mantenendo così la previsione di P.R.G. Per quanto riguarda l'individuazione di manufatto da tutelare, l'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico dell'edificio, il quale continua a mantenere quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Vespri, 198, 200, 202	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
174	Maltese Ignazio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Piro ang. via Coppola - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
175	Ricevuto Bartolomeo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale, tranne un generico interesse privato all'edificazione della sua proprietà. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 mantenendo così la previsione di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Marimo Torre	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
176	Bonello Rosario	Si configurano elementi oggettivi di sussistenza per la modifica della zona omogenea richiesta. L'area è a ridosso di ZOT B4 e si attesta su via Pastore di Marausa. La modifica in ZOT B4 dovrà estendersi fino al perimetro della confinante ZOT A2 e dovrà includere l'area di pertinenza del frazionamento catastale registrato, in ogni caso per una profondità dalla via Pastore non superiore a ml 40,00. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Pastore, 100 - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
177	Accardo Angelica	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione, come dalla parte indicato dalla stessa ricorrente. Di conseguenza l'area vincolata a parcheggio verrà delimitata in allineamento al confine Sud dell'area scolastica confinante, la residua proprietà viene modificata in ZOT B4. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Vignano, Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
178	Palmeri Francesca	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Andromica - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
179	Strazzerà Michele	Alla concessione edilizia n. 27 del 22/04/2004 non vi è riscontro di effettivo inizio dei lavori, se non un verbale di sopralluogo per la determinazione della quota stradale redatto anteriormente la data di adozione. Inoltre, tale presunto inizio dei lavori - documentato solamente da fattura rilasciata il 30 giugno 2006 relativa a lavori di spianamento - sarebbe avvenuto a concessione già scaduta a norma dell'art. 133 delle N.T.A. Pertanto, non essendo i lavori iniziati prima dell'adozione del P.R.G., nonché entro i termini previsti dalla concessione, l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
180	Strazzerà Michele	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Le particelle proprietarie 426 e 644 assumono la ZOT E1 data la edificazione comunicata. Resta ferma la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			C.da / Zona	Locogrande Ovest	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
181	Strazzerà Michele	Si rileva l'esistenza di elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione, in quanto sull'area insiste un fabbricato destinato a magazzino per il quale risulta rilasciata Autorizzazione Edilizia. Si conferma, pertanto, la prevista destinazione a parcheggio ad esclusione della porzione dell'area interessata dal manufatto e dalla relativa area di pertinenza per una profondità di ml 10 a partire dal ciglio stradale e per una larghezza pari alla larghezza dello stesso manufatto. Detta porzione assume la destinazione di ZOT B1, compresa la parte occupata dal fabbricato, anche con riferimento alle considerazioni svolte per l'osservazione n. 591. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Centro Urbano	via della Salute ang. via Venere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
182	Serse Ignazio (Sibauto srl)	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. In ogni caso non è accettabile l'ipotesi evidenziata dal ricorrente di trasferire il vincolo di area pubblica su proprietà diverse e viciniori. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Amm. Sibauto srl		Centro urbano	via Virgilio - via Lubica	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
183	Camino D'Antoni Anna Rita	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di Piano, fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Torre di Mezzo - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
184	Gianno Liliana	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico, in sede di progettazione esecutiva della viabilità si terrà in debito conto quanto segnalato. Restano invariate tutte le previsioni di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
185	Novata Maria Angela	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Scularici Napoli - Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
186	Unione Provinciale Imprese Artigiane	Le Prescrizioni Esecutive, essendo equiparate a Piani Particolareggiati, non sono state previste in quanto il nuovo P.R.A.S.I. - oggi respinto dalla Regione siciliana - all'epoca della redazione del P.R.G. prevedeva una grande estensione di aree artigianali/produuttive nel confinante territorio di Paceo. Con questa motivazione, esposta nella Relazione Generale illustrativa del P.R.G., le previsioni urbanistiche sono state contenute in una dimensione di circa Ha 130, comprendenti anche l'esistente e quindi anche con nuove aree di completamento. Tuttavia, nessuna inibizione è prevista per le Imprese che volessero attivare nuovi insediamenti produttivi anche in aree non previste nel nuovo P.R.G. tramite lo Sportello Unico di cui al D.P.R. n. 447/1998, così come recepito in Sicilia con L.R. n. 10/2000. Oltretutto, la L.R. n. 30/1997 prevede che Imprese o Consorzi di Imprese propongano al Comune Piani Particolareggiati per attività produttive, purché proprietari di almeno il 51% dell'estensione proposta. Sotto questo profilo nessun danno può prefigurarsi a carico delle Imprese artigiane. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	M a g a d i n o Leonarda legale rappresentante	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
187	Russo Gianpaolo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Russo Mario		Frazione	via G. Romano, 7 - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
188	Grignano Concetta	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area residenziale alterando la proporzione degli standard previsti dal D.I. n. 1444/1968. In ogni caso, come si evince e come riferito dalla ricorrente, non risulta essere stato rilasciato alcun titolo abilitativo edilizio prima dell'adozione, non determinando alcun effetto giuridico il mero parere della C.E.C.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Trapani - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
189	Greco Antonina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'esplorazione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Plato Vito		Frazione	via dei Tulipani - Ritrevo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
190	Adragna Maria Gloria	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. L'estensione della ZOT E7 appare congrua e idonea alla funzione di tutela del bene di pregevole interesse storico-architettonico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Adragna Giovanni, Liotta Silvana		Frazione	Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
191	424 Buregarella Maria Antonietta	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo, della mobilità e dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. L'area, appartenente inoltre al contesto storico-ambientale della confinante Villa Abate-Nobile (vincolata dalla Soprintendenza BB.CC.AA.), include un corpo di fabbrica di sicuro interesse storico-architettonico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	B u r g a r e l l a Francesca, e altri		Centro urbano	via G. Marconi - via Lazio - via Amm. Rizzo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
192	425 Crapanzano Rosa	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza il perimetro della zona si annera fino a congiungersi con quello della ZOT A prospiciente. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Monreale Francesca		Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
193	426 Di Gesù Giuseppe	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Uno dei motivi fondamentali posti dalla Regione per l'obbligo della rielaborazione del PRG si basa sulla mancata verifica dei parametri della ZOT B ai sensi del D.L. n. 1444/1968 che, nella zona in cui ricade il lotto del ricorrente, necessitava altresì, oltre che di una congrua riduzione anche di aree per parcheggi pubblici obbligatori ai sensi del medesimo Decreto; questi vanno reperiti in proporzione al numero di abitanti che insistono nella medesima zona. In ogni caso le eccedenze rilevate dei parcheggi vengono impegiate per soddisfare le esigenze commerciali di cui al D.P.R. S. 11 luglio 2004, come illustrato nella parte finale della Relazione Generale del PR.G. Tuttavia è consentito, ricorrendo alle circostanze, utilizzare la norma compensativa dell'art. 30 delle N.T.A., oppure, meglio, la norma sui comparti edificatori di cui all'art. 11 della L.R. n. 71/1978. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Di Gesù Francesca		Centro urbano	via Mozart - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
194	427 Marconi srl	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Si conferma l'interesse architettonico del bene e pertanto non si accoglie la modifica della classificazione di bene d'interesse storico e della relativa area di tutela ZOT E7. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	C e r n i g r a r o Gaspare - amministratore unico		Centro urbano		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
195	428 Verde Anna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature e dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Verde Anna, Piacentino Maria		Frazione	via Salina Grande - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
196	429 Verde Salvatore	Per quanto riguarda la ZOT E6, considerato che il ricorrente dichiara che la zona è stata oggetto di espianco della coltura specializzata (vigneto) e che, comunque, non risulta essere stato rilasciato alcun titolo abilitativo edilizio per la realizzazione del Piano di Lotizzazione, si ritiene di accogliere parzialmente l'osservazione, modificando la destinazione delle particelle 379 e 387 da ZOT E6 a ZOT E1. Per quanto riguarda le particelle 383 e 385, non è stata formulata dal ricorrente alcuna richiesta di modifica. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Salina Grande - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
197	430 La Porta Coppola Francesca Maria	L'osservazione evidenzia elementi di sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. Si ripresenta la ZOT B1 confinante esistente anche nell'area di proprietà del ricorrente. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Barraco	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
198	431 La Porta Coppola Francesca Maria	L'osservazione non evidenzia di elementi oggettivi per giustificare l'abblazione dell'interesse storico-architettonico dell'immobile, il quale mantiene ancora il carattere di testimonianza di antico manufatto rurale di pregio architettonico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Scusa e via Rodolico	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
199	Grignano Giuseppa	L'osservazione presenta elementi oggettivi di sussistenza di ragioni accoglibili, in quanto il lotto è pertinenzia di fabbricati realizzati con regolare concessione edilizia. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Monaco - Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
200	Grignano Giuseppe	L'osservazione presenta elementi oggettivi di sussistenza di ragioni accoglibili, in quanto il lotto è pertinenzia di fabbricati realizzati con regolare concessione edilizia. Pertanto l'osservazione è accoglibile.		Riguarda 2 diversi immobili	Frazione	via Monaco - Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
201	Grignano Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Monaco - Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
202	Augugiaro Alberto	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Zabbarella - Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
203	Rindinella Francesca	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978; dunque, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Nuova, Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
204	Grasso Giovanni & C.	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Agueci Massimiliana		Frazione	via Marsala, Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
205	Grasso Giovanni	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità all'interno di quello residenziale. Attesa la qualità del giardino antistante l'edificio proprietario, si conviene sulla modifica della ZOT C3 trasformandola in ZOT E4, così da assicurare una fascia cuscinetto rispetto alla viabilità provinciale esistente (Via Salemi)			Centro urbano	via Salemi, 77	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
206	Di Pasquale Giuseppe	L'osservazione contiene elementi oggettivi ed apprezzabili di sussistenza di ragioni di accoglibilità da ZOT C3 a ZOT E4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Di Pasquale Catalda, Vullaggio Pasqua		Centro urbano	via Salemi	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
207	D'Angelo Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT limitate ad una singola proprietà alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata e compromettendo la continuità del tessuto di antico impianto, come peraltro confermato dallo stesso ricorrente nella parte prospiciente la S.S. 115. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	D'Angelo Giuseppe		Frazione	via Marsala - ang. via Lombardo - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
208	441 Galeno Giuseppe	Si configurano elementi oggettivi di sussistenza per la modifica della zona omogenea richiesta. L'area è a ridosso di ZOT B4 e si attesta su via Pastore di Marausa. La modifica in ZOT B4 dovrà estendersi fino al perimetro della confinante ZOT A2 e dovrà includere l'area di pertinenza del frazionamento catastale registrato, in ogni caso per una profondità dalla via Pastore non superiore a ml 40,00. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Pastore, 100/e	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
209	442 D'Amico Salvatore	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Infatti, il volume del fabbricato, ancorché sanato, è destinato a deposito attrezzi agricoli; questa circostanza, anche in considerazione della limitata estensione del fabbricato (15,00 mq), non impedisce la realizzazione del parcheggio previo esproprio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Genovese Rosaria		Centro urbano	via Fedra - villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
210	443 Genovese Andrea	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via delle Amazzoni, 9	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
211	444 Culcasi Anna Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Antigone - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
212	449 Catalanotti Ignazia	Premesso che le planimetrie allegate risultano non riferite all'osservazione richiesta, tuttavia, avendone verificato l'esatta ubicazione dagli atti dell'UTC, le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. In ogni caso non è accettabile l'ipotesi evidenziata dal ricorrente di trasferire il vincolo di area pubblica su proprietà diverse e viciniori. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Catalanotti Paola, Catalanotti Maria, Collalti Luigi		Centro urbano	via Nettuno, Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
213	450 Catalano Vincenzo (Marausa Lido spa)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei parchi a quello turistico-ricettivo, modificando delle zone naturalistiche mentelvoli di tutela, già interessate da Decreto Regionale di "Vincolo paesaggistico" ex legge n. 1497/1939. La zona presenta l'ultima fascia dunale del tratto costiero Sud del Comune di Trapani. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Per conto della società Marausa Lido spa		Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
214	451 Via Giuseppe	Non risponde al vero che in ZOT A2 sia consentita soltanto la ristrutturazione della struttura esistente. Al contrario, sono consentiti tutti gli interventi edilizi di cui all'art. 20 della L.R. n. 71/1978 con esclusione soltanto della ristrutturazione urbanistica, la quale tuttavia potrà essere prevista nello studio di maggior dettaglio di cui alla Circolare D.R.U. n. 32/000 dell'A.R.T.A. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Errera Michela		Frazione	Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
215	452 Daidone Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la modifica della viabilità di P.R.G. Gli accorgimenti per mitigare gli effetti lamentati dall'allargamento stradale saranno valutati in sede di progettazione esecutiva. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Vedi oss. 760, 286	Frazione	via Cariddi, 6 - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
216	453 Grignano Giuseppa	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale, alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Trapani	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Registrazione	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
217	454	Parisi Marianna	Le motivazioni poste a base dell'Osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Uno dei motivi fondamentali posti dalla Regione per l'obbligo della rielaborazione del PRG si basa sulla mancata verifica dei parametri della ZOT B ai sensi del D.I. 2 aprile 1968 n. 1444 che, nella zona in cui ricade il lotto del ricorrente, necessitava altresì oltre che di una congrua riduzione anche di aree per parcheggi pubblici obbligatori ai sensi del medesimo Decreto; questi vanno ripetuti in proporzione al numero di abitanti che insistono nella medesima zona. In ogni caso le eccedenze rilevate dai parcheggi vengono impegnate per soddisfare le esigenze commerciali di cui al D.P.R.S. 11 luglio 2000, come illustrato nella parte finale della relazione del P.R.G. Tuttavia è consentito, ricorrendone le circostanze, utilizzare la norma compensativa dell'art. 30 delle N.T.A., oppure, meglio, la norma sui comparati edificatori di cui all'art. 11 della L.R. n. 71/1978. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Bach, Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
218	455	Vuljaggio Giuseppa	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione limitatamente all'ablazione della ZOT A2 nella proprietà della ricorrente ed il ripristino della ZOT E6 come per le aree confinanti. D'altra parte, la ricorrente evidenzia la destinazione di deposito attrezzi agricoli per i due manufatti esistenti, confermando la vocazione agricola delle aree possedute. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Fontanasalsa, Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
219	456	Vattiatà Anna	L'osservazione non evidenzia la lesione di un particolare interesse pubblico. Le N.T.A. prevedono la ristrutturazione edilizia al contrario di quanto sostenuto nel ricorso. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Solfarello, 88 - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
220	457	Zinna Paola	L'osservazione non evidenzia la lesione di un particolare interesse pubblico. Le N.T.A. prevedono la ristrutturazione edilizia, al contrario di quanto sostenuto nel ricorso. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Solfarello, 99 - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
221	458	Ilari Giovanni	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Resta tuttavia accoglibile la parte dell'osservazione che ha rilevato l'errore cartografico che pertanto va corretto. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Canino Emma		Frazione	via G. Bonafede, 10 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
222	459	Gucciardo Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; la modifica richiesta sebbene giustificata dalla presenza di un manufatto di modeste dimensioni solo parzialmente interessato dalla demolizione per la prevista viabilità, propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una parte di proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale, alterando i rapporti fra le superficie destinate alle urbanizzazioni e quelle vocate all'edilizia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Salemi, 47 - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
223	460	Daidone Cesira & C.	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature ed agricole a quello residenziale. Si rileva che così come emerge da quanto dichiarato del ricorrente per il proposto Piano di Lottizzazione non è stato rilasciato alcun titolo edilizio. Infine si rileva che parte del lotto ricade in zona "R4" ove il Genio Civile di Trapani ha prescritto la ineditabilità nel parere reso ai sensi dell'art. 13 della Legge n. 64/74. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Domingo Maria, Giacalone Antonino, Giacalone Salvatore, Pipia Francesco Paolo, Ranno Caterina, Valenti Giuseppe		Frazione	via Salina Grande - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
224	461 Daidone Cestra (Coop. Edilizia C.A. Dalla Chiesa)	La ZOT E6 è stata determinata dal S.A.F., propeedeutico alle scelte del PR.G. Il Programma Costruttivo non può vantare alcun effetto giuridico, in quanto non era neanche in condizione di essere trasmesso al Consiglio Comunale perché privo del parere del Genio Civile ex art. 13 L. n. 64/1974. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Domingo Maria, Pippa Francesco Greco Paolo, Salvatore, presidente (Soc. Coop. Edilizia c.a. Dalla Chiesa)		Frazione	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
225	462 Solitro Giorgio	Si configurano elementi oggettivi di sussistenza per la modifica della zona omogenea richiesta. L'area è a ridosso di ZOT B4 e si attesta su via Pastore di Marausa. La modifica in ZOT B4 dovrà estendersi fino al perimetro della confinante ZOT A2 e dovrà includere l'area di pertinenza del frazionamento catastale registrato, in ogni caso per una profondità dalla via Pastore non superiore a ml 40,00. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Pastori, 100/B Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
226	463 Antonio Ricevuto srl	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale, tranne un generico interesse privato all'edificazione della sua proprietà. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 mantenendo così la previsione di PR.G.. Per quanto riguarda l'individuazione di manufatto da tutelare, l'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico dell'edificio, il quale continua a mantenere quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Conte Agostino Pepoli	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
227	464 Antonio Ricevuto srl	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale, tranne un generico interesse privato all'edificazione della sua proprietà. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 mantenendo così la previsione di PR.G.. Per quanto riguarda l'individuazione di manufatto da tutelare, l'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico dell'edificio, il quale continua a mantenere quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela (l'altro risulta evidente l'esistenza del manufatto già nei fogli catastali storici del 1905). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Ricevuto Maria Rita		Centro urbano	via Conte Agostino Pepoli ang. via Mozia	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
228	465 Trimastich Silvana	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale, tranne un generico interesse privato all'edificazione della sua proprietà. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 mantenendo così la previsione di PR.G.. Per quanto riguarda l'individuazione di manufatto da tutelare, l'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico dell'edificio, il quale continua a mantenere quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela (l'altro risulta evidente l'esistenza del manufatto già nei fogli catastali storici del 1905). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via G. B. Fardella, 40	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
229	466 Mangiapane Rosa	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Uno dei motivi fondamentali posti dalla Regione per l'obbligo della rielaborazione del PRG si basa sulla mancata verifica dei parametri della ZOT B ai sensi del D.I. 02/04/1968 n. 1444 che, nella zona in cui ricade il lotto del ricorrente, necessitava altresì oltre che di una congrua riduzione anche di aree per parcheggi pubblici obbligatori ai sensi del medesimo Decreto; questi vanno reperiti in proporzione al numero di abitanti che insistono nella medesima zona. In ogni caso le eccedenze rilevate dei parcheggi vengono imputate per soddisfare le esigenze commerciali di cui al D.P.R.S. 11/07/2000, come illustrato nella parte finale della relazione del PR.G. Tuttavia è consentito, incorrendo le circostanze, utilizzare la norma compensativa dell'art. 30 delle N.T.A., oppure, meglio, la norma sui comparti edificatori di cui all'art. 11 della L.R. n° 71/1978. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Lo Giallo Giovanni, Lo Giallo Maria		Centro urbano	via Mozart - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
230	467 - Barbera Caterina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale limitata ad una singola proprietà. Tuttavia si riconosce la fondatezza del rilievo riguardante la volumetria assentita. Si accoglie pertanto l'osservazione limitatamente alla parte ricadente in ZOT E1, di conseguenza modificata in ZOT B4. Si mantiene però la parte ricadente in ZOT A2 per garantire la continuità dell'impianto urbano antico, non ravvisando alcun danno al ricorrente. Pertanto l'osservazione è accoglibile parzialmente.	Barbera Salvatore		Frazione	via Pastore - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
231	468 - Alestra Vincenza	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Vulcano ang. via Antigone, Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
232	469 - Fontebrera Claudio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Le previsioni di parcheggio e verde pubblico non pregiudicano l'accessibilità alle proprietà frontiste, che deve essere comunque garantita per legge. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Icaro, 6 - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
233	470 - Amico Paolo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Brisciano Maria		Frazione	via Zabbarelle - Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
234	471 - Adamo Rosario	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema residenziale storico, della mobilità e dei servizi a quello residenziale di completamento alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Peraltro il progetto edilizio presentato dal ricorrente dopo la redazione del P.R.G. non è mai stato esitato perché ritenuto carente in linea tecnica dalla C.E.C.; né si può presumere che il nuovo P.R.G. avrebbe dovuto accettare le vecchie previsioni per evitare di danneggiare anche chi non ha mai avuto approvato alcun progetto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Adamo Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
235	472 - Buscaino Angela	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Infatti, come dichiarato dal ricorrente, per il Piano di lottizzazione non risulta, ad oggi, essere stato rilasciato alcun titolo abilitativo edilizio. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Quindi, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Ponte Salemi, Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
236	473 Armata Pietro	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno dell'Ambito Naturalistico delle Saline previsto dal P.R.G. e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo Ambito. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco o ambito a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978; dunque, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	via Salina Grande, Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
237	474 Daidone Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978; dunque, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Bonacerami - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
238	475 Daidone Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978; dunque, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via E. Rinaldi - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
239	476 Rindinella Andrea	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. D'altra parte, non è ipotizzabile l'obbligo di trascinare e previsioni del vecchio strumento urbanistico - tout court - nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
240	477 Rindinella Andrea	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale. Si rileva che così come emerge da quanto dichiarato del ricorrente per il proposto Piano di Lotizzazione non è stato rilasciato alcun titolo edilizio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Guarato, Guarato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
241	478 De Martino Giuseppe (Chiesa Cristiana Evangelica)	Si riconosce la fondatezza del rilievo limitatamente alla volumetria assentita, ma non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si accoglie pertanto l'osservazione limitatamente al volume ed alla destinazione d'uso oggetto di Concessione, mentre si rigetta la richiesta di modifica della ZOT in B4. Si concede la ZOT Fic-Fr (attrezzatura religiosa) estesa all'intera proprietà. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Chiesa Cristiana Evangelica di Indipendente di Trapani		Frazione	via Zabarella, Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
242	479 Buscaino Giuseppe (C. Costruzioni srl)	Esistono elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione. Infatti, pur riconoscendo la fondatezza del rilievo limitatamente alla volumetria assentita con la Concessione Edilizia e alla conseguente trasformazione del territorio, non è però accettabile la richiesta di modifica in ZOT B4 per la non ricorrenza dei parametri di cui D.I. n. 1444/1968. Si assegna la ZOT Ec in luogo della non più esistente ZOT E6. Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile.	C. Costruzioni srl		Frazione	via Ponte Salemi, Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
243	Gemma Giuseppe	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. In primo luogo perché si rileva che porzione del lotto in questione è ubicato all'interno e in zona appena limitrofa all'Ambito Naturalistico delle Saline individuato nel P.R.G.; di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee e salvaguardate al fine di meglio tutelare e salvaguardare il medesimo Ambito. Per quanto riguarda l'attrezzatura, la modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area residenziale alterando la proporzione degli standard previsti dal D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Gemma Giuseppe, Gemma Leonardo		Frazione	via Salina Grande, Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
244	Gemma Giuseppe	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno e in zona appena limitrofa dell'Ambito Naturalistico delle Saline; di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee e salvaguardate al fine di meglio tutelare e salvaguardare il medesimo Ambito. Inoltre, porzione del lotto ricade all'interno della Zona "B" della R.N.O. delle Saline; pertanto, non essendo accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento, si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Gemma Giuseppe, Gemma Leonardo		Frazione	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
245	D'Ali Giacomo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Per quanto riguarda l'edificio classificato ZOT A3, l'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'abazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico, il quale continua a mantenere quei caratteri di storicità e testimonianza di cultura contadina per i quali si propone la tutela. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Pietretagliate, Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
246	Gemma Leonardo	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Infatti, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Infine si rileva che, come dichiarato dal ricorrente, per il progetto d'intervento edilizio non è stato rilasciato titolo abilitativo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Gemma Leonardo Giuseppa, Gemma Paola		Frazione	via Ponte Salemi, Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
247	Canino Filippo (Geotecnica Costruzioni)	Si riconosce la fondatezza del rilievo riguardante la volumetria assentita. Si accoglie, pertanto, l'osservazione limitatamente al volume ed alla destinazione d'uso oggetto di concessione ed alle prescrizioni impartite dall'atto abilitativo all'edificazione. Pertanto, si elimina la previsione di viabilità per intero, mentre si assegna alla proprietà la destinazione di ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(G e o t e c n i c a Costruzioni di Canino Filippo)		Frazione	via Marausa, Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
248	Canino Filippo (Geotecnica Costruzioni)	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione limitatamente alle particelle catastali 714 e 715 del foglio di mappa n. 67 di cui allo stralcio catastale prodotto dal ricorrente. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(G e o t e c n i c a Costruzioni di Canino Filippo)		Frazione	via Marausa, Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
249	486 Daidone Felice	Si rileva l'esistenza di elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione in quanto la modifica di ZOT non comporta sostanziali innovazioni tali da mutare le caratteristiche essenziali del P.R.G. ed i criteri di impostazione. Pertanto, l'attuazione pubblica prevista Fa (Casa Comunale), nel rispetto dei parametri, viene riallocata nella stessa proprietà dell'esponente per le dimensioni previste dal P.R.G. lungo il confine Nord e contigua all'area destinata a parcheggio. La porzione di area resa libera a seguito della riallocazione dell'attrezzatura per una profondità di ml 35 circa, in allineamento con la zonizzazione a Sud del lotto, assume la destinazione di ZOT B4. La restante area resa libera dalla riallocazione della attrezzatura assume la destinazione di ZOT E1. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Salina Grande, Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
250	487 Daidone Alberto	Per quanto riguarda l'edificio classificato ZOT A3, l'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico, il quale - nonostante le recenti pesanti manomissioni cui è stato sottoposto l'agglomerato rurale - continua a mantenere quei caratteri di storicità e testimonianza di cultura contadina per i quali si propone la tutela. Per quanto riguarda la richiesta di modifica della ZOT E6, occorre precisare che la ZOT in questione è stata individuata dal ricorrente in maniera errata. Trattasi infatti in ZOT E2 che si riconferma per la parte ricadente all'interno dell'Ambito Naturalistico delle Saline; mentre il resto della proprietà del ricorrente può assumere la destinazione di ZOT E7 a tutela delle architetture rurali di riconosciuto e confermato interesse storico-architettonico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Isolotto - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
251	488 Buscaino Giuseppe (C. Costruzioni srl)	Esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Il lotto del ricorrente è stato interessato da trasformazione edilizia come da concessione edilizia allegata all'osservazione. Corre l'obbligo precisare che la stessa concessione è di data posteriore alla definizione del progetto di P.R.G. (luglio 2004) e pertanto non è stata recepita. Il lotto di terreno oggetto della concessione, fermi restando le prescrizioni speciali della stessa, assume la ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(C. Costruzioni srl)		Frazione	via Marsala, Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
252	489 comune di Trapani - settore 8°	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(Comune 8° settore R.U.P.)		Centro urbano	lungomare Alghieri	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
253	490 Sanges Maria Luisa	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. D'altronde, sia l'isola ecologica che il mercato di quartiere sono già esistenti da alcuni anni. Il problema della servitù di passaggio potrà essere affrontato in sede di progetto esecutivo delle rimanenti opere pubbliche previste. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Didone	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
254	491 Opera Pia Serraino Vulpitta	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento anche al di sotto dei minimi fissati per legge per la ZOT A1. Si rileva tuttavia che, dopo la redazione del progetto di P.R.G., in aree limitrofe, di proprietà delle Ferrovie dello Stato, è sorto un ampio parcheggio pubblico a pagamento che ha ampliato l'offerta di questo genere di opera di urbanizzazione in questa zona della città per utenza provenienti dalla SS 115 e dalla Strada Prov.le Trapani Marsala. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Trento, via Mazzini, p.za Montalto	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
255	492 La Grutta Leonardo	Si rilevano elementi oggettivi di sussistenza delle condizioni di ZOT B4, soprattutto per la presenza delle urbanizzazioni primarie principali e di alcune concessioni edilizie nelle fasce latitanti la via Bileti. Con riferimento ad una ampiezza adeguata di ml 60,00 a cavallo dell'asse della suddetta via Bileti e per tutta la sua lunghezza, può concedersi la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Leonardo Bileti, 9 - Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
256	493 - Genovese Salvatore	Si rilevano elementi oggettivi di sussistenza delle condizioni di ZOT B4, soprattutto per la presenza delle urbanizzazioni primarie principali e di alcune concessioni edilizie nelle fasce latitanti la via Bileti. Con riferimento ad una ampiezza adeguata di ml 60,00 a cavallo dell'asse della suddetta via Bileti e per tutta la sua lunghezza, può concedersi la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Calamia Annamaria		Frazione	via Leonardo Bileti, 15 - Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
257	494 - La Grutta Angela	Si rilevano elementi oggettivi di sussistenza delle condizioni di ZOT B4, soprattutto per la presenza delle urbanizzazioni primarie principali e di alcune concessioni edilizie nelle fasce latitanti la via Bileti. Con riferimento ad una ampiezza adeguata di ml 60,00 a cavallo dell'asse della suddetta via Bileti e per tutta la sua lunghezza, può concedersi la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Buffa Alberto		Frazione	via Leonardo Bileti, 7 - Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
258	495 - Mauro Rocco	Si rilevano elementi oggettivi di sussistenza delle condizioni di ZOT B4, soprattutto per la presenza delle urbanizzazioni primarie principali e di alcune concessioni edilizie nelle fasce latitanti la via Bileti. Con riferimento ad una ampiezza adeguata di ml 60,00 a cavallo dell'asse della suddetta via Bileti e per tutta la sua lunghezza, può concedersi la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Savi Anna		Frazione	via Leonardo Bileti, 22 - Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
259	496 - Auteri Salvatore	Si rilevano elementi oggettivi di sussistenza delle condizioni di ZOT B4, soprattutto per la presenza delle urbanizzazioni primarie principali e di alcune concessioni edilizie nelle fasce latitanti la via Bileti. Con riferimento ad una ampiezza adeguata di ml 60,00 a cavallo dell'asse della suddetta via Bileti e per tutta la sua lunghezza, può concedersi la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Signorino Michela		Frazione	via Leonardo Bileti, 12 - Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
260	497 - La Via Anna Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	c.da Belvedere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
261	498 - Di Maggio Maria Gisella	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espian- to della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Zabbarale, Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
262	499 - Barraco Mafalda	La simbologia del di vincolo riguardante la "Villa Francesca" riportata nel P.R.G., è conforme a quello apposto con D.A. n. 7330 del 18/10/1999 notificato al comune dai competenti Uffici regionali. Per la parte dell'osservazione relativa alla presenza di col- ture specializzate, il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978; l'area potrebbe assumere la ZOT E1 con le limitazioni di cui alle N.T.A. nel caso sia documentata l'area destinata all'allevamento. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile soddisfatte le verifiche richieste.			Centro urbano	via Palermo Milo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
263	501 - Pilato Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto- referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal siste- ma agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializ- zate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificato- rio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espian- to della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marsala, 362 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
264	302 - Abita Paola	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G. In ogni caso non è accettabile l'ipotesi evidenziata dal ricorrente di trasferire il vincolo di area pubblica su proprietà diverse e vicine. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Bulgarella Giuseppe		Frazione	via Marsala, 362 - Rilievo - Corallo Vecchio	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
265	Lazzara Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Inoltre, contrariamente a quanto riferito dal ricorrente, la proprietà è destinata a viabilità e non a parcheggio. Pertanto l'osservazione propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica della sua proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale, alterando i rapporti tra aree destinate a urbanizzazioni e quelle vocate all'edilizia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
266	Cascio Paolo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la modifica della viabilità di P.R.G.. Gli accorgimenti per mitigare gli effetti lamentati dall'allargamento stradale saranno valutati in sede di progettazione esecutiva. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
267	Safina Mario	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse generale a quello residenziale, alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Ennio Cassiere Liggiate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
268	Fortunato Agata	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico, seppure è comprensibile quanto rilevato dal ricorrente circa il rispetto delle leggi. Proprio nel rispetto della legge - nella fattispecie l'art. 15 della L.R. n. 78/1976 - che vieta, in sede di redazione degli strumenti urbanistici, la previsione di destinazioni diverse da quelle a diretta fruizione del mare nella fascia di arretramento di mt. 150 dalla battigia marina. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	viale Mothia - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
269	Barbera Anna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Calipso, Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
270	Barbera Leonarda	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Calipso, Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
271	Sugamiele Brigida	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via delle Campanule Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
272	Pizzardi Felice	Il lotto libero consente di mantenere un'adeguata visibilità al manufatto di interesse storico-architettonico; inoltre, a prescindere dalla proprietà, il mantenimento di ZOT E7 garantisce la tutela del manufatto di interesse storico-architettonico ed etno-antropologico come individuato nel PRG. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Torre di Mezzo - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
273	Pizzardi Felice	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della cultura specializzata persistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marsala, Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
274	D'Angelo Maria Antonia	Esistono elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione limitatamente alla particella 461 che così assume la destinazione di ZOT E1 e non ZOT E6 come richiesto. Infatti, come dichiarato dalla stessa ricorrente e come risulta dalla documentazione prodotta, detta particella non risulta interessata da cultura specializzata. Si rigetta, invece, la richiesta di modifica di destinazione delle particelle 460 e 462 poiché, a prescindere dalla proprietà, la destinazione di ZOT E7 di dette particelle garantisce la tutela del manufatto di interesse storico-architettonico ed etno-antropologico come individuato nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Cusenza Giuseppa		Frazione	via Salemi Liggiate Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
275	Figuccio Ignazio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via G. Oristagno, Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
276	Pizzardi Felice	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Solfarello, Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
277	Carollo Lucia	Esistono elementi oggettivi per la modifica in ZOT B4 fino al limite della linea ferroviaria dei lotti contigui con gli edifici esistenti (edifici contrassegnati nell'osservazione ai nr. 2, 3, 4, 5 e 6) ed in corso di costruzione come documentato (e tra di essi il lotto del ricorrente), anche in considerazione dell'esistenza delle urbanizzazioni primarie fondamentali. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	Napola Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
278	Caputo Giuseppe Ulderico	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G. e alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cariddi, Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
279	Benivegna Antonina	Si rileva l'esistenza di elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione, in quanto sull'area insiste un vecchio fabbricato destinato a civile abitazione. Pertanto, si confermano le destinazioni previste dal P.R.G., ad esclusione della porzione dell'area interessata dal manufatto e dalla relativa area di pertinenza: precisamente a Nord per una larghezza di ml 12,00 e a Sud per una larghezza di ml 10,00. Detta porzione assume la destinazione di ZOT A2, compresa la parte occupata dal fabbricato. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Pietre Tagliate, Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
280	Sanacore Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature, dei servizi e della mobilità a quello residenziale. La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area per il commercio non prevista nel D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Daidone Salvatore		Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
281	Gemma Gaspare	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile. L'osservazione è identica a quella rubricata al n. 133. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile identica osservazione alla n° 133 (vedi)		Centro Urbano	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
282	Ordine Regionale Geologi di Sicilia	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. In ogni caso non è accettabile l'ipotesi evidenziata dal ricorrente di trasferire il vincolo di area pubblica su proprietà diverse e viciniori. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
283	Augugliaro Pietro	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	Fontanelle	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
284	Borghì Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Lombardo, 69 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
285	De Filippo Antonino	Premesso che la previsione di P.R.G. riguardo al lotto in esame, prospiciente il viale Mothia, non è di verde pubblico bensì di verde di arredo stradale, la destinazione a parcheggio della restante parte del lotto destinata non contrasta con la accertata situazione dei luoghi (presenza di area alberata). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via delle Amazzoni, Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
286	Pitruzzella Carmela	La parte di Città in cui ricade l'immobile risulta delinea ed edificata come documentato nei catastali storici del 1939. Vero è tuttavia che edilizia recente di sostituzione ha alterato i caratteri architettonici della zona, per cui - fermo restando la sua appartenenza alla ZOT A1 - nessuna particolare norma di tutela è applicabile ai fabbricati ivi contenuti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido - viale Mothia	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
287	Gammicchia Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via del PESCO, 27	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
288	Maranzano Salvatore	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione per la modifica in ZOT B4. Pertanto essa è accoglibile.			Frazione	via A. De Gasperi Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
289	Maranzano Salvatore	L'osservazione non fornisce elementi oggettivi sufficienti a giustificare la modifica richiesta in ZOT B4, in quanto la parte proprietaria del ricorrente, per quanto sottoposta ad interventi di ristrutturazione ed ampliamenti, è limitata ad una aliquota di un più vasto edificio che nel suo insieme mantiene i caratteri storico-architettonici di testimonianza della cultura rurale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via A. De Gasperi Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
290	Genova Roberto Salvatore	L'osservazione non fornisce elementi oggettivi sufficienti a giustificare la modifica richiesta in ZOT B. Per quanto l'immobile sia stato sottoposto ad interventi di manutenzione dell'edificio, nel suo insieme, mantiene i caratteri storico-architettonici di testimonianza della cultura rurale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via V. Fazio, 13 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
291	La Porta Pietro	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Domingo, 18 Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
292	Vuluggio Rosario	L'osservazione non fornisce elementi oggettivi sufficienti a giustificare la modifica richiesta in ZOT B. Per quanto immobile sia stato sottoposto ad interventi di manutenzione, l'edificio, nel suo insieme, mantiene i caratteri storico-architettonici di testimonianza della cultura rurale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Rubino Antonietta		Frazione	via Domingo, 20 Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
293	Fazio Antonina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume regolarmente assentito dichiarato dal ricorrente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Foglio 313 Trapani (ex Paceco 51)	Frazione	via G. Catalano Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
294	Fazio Gaspare	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume regolarmente assentito dichiarato dal ricorrente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Foglio 313 Trapani (ex Paceco 51)	Frazione	via G. Catalano Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
295	Fazio Mario	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume regolarmente assentito dichiarato dal ricorrente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Foglio 313 Trapani (ex Paceco 51)	Frazione	via V. Cap. A. Rizzo, 264 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
296	Loria Leonarda	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. La particella proprietaria assume la ZOT B4 per una profondità di 40,00 in ortogonale al ciglio stradale (vedi osservazioni nn. 144, 146 e 147). Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via V. Cap. A. Rizzo - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
297	Scuderi Rosa	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza il perimetro della ZOT A2 si arretra fino al confine Nord della particella e la stessa assume la ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Baglio Genova, 2 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
298	Montalto Caterina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e propone sostanzialmente l'eliminazione di una previsione di viabilità che deve essere ovviamente mantenuta per consentire il libero accesso alla proprietà privata. Per mero disguido di digitalizzazione non è rappresentato il limite in rosso identificativo della previsione di viabilità. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Vico Guido della Rosa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
299	Spada Caterina Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e propone sostanzialmente l'eliminazione di una previsione di viabilità che deve essere ovviamente mantenuta per consentire il libero accesso alla proprietà privata. Per mero disguido di digitalizzazione non è rappresentato il limite in rosso identificativo della previsione di viabilità. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Vico Guido della Rosa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
300	Scuderi Matteo	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza la stessa assume la ZOT B4. Pertanto essa è accoglibile.			Frazione	via V. Cap. A. Rizzo, 261 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
301	Pellegrino Francesca	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale peraltro risulta esistente nelle mappe storiche del catasto per gli anni 1913/1939 (Fig. n° 193 "Fulgatore Centro") della Tav. D-4.10b, contrariamente a quanto indicato dal proprietario nel frontespizio dell'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Baglio Genova, 4 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
302	Gervasi Rosario	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione limitatamente all'ablazione della ZOT A2 nella proprietà del ricorrente ed il ripristino della ZOT E6 come per le aree confinanti. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via XXIV Maggio - Trapani	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
303	Fazio Francesco Salvatore	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale peraltro risulta esistente nelle mappe storiche del catasto per gli anni 1913/1939 (Fig. 193 n. "Fulgatore Centro") della Tav. D. 4.10b, contrariamente a quanto indicato dal proprietario nel frontespizio dell'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Duca d'Aosta, 49 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
304	Angelo Pietro	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza la modifica in ZOT B4 si estende fino allineamento della vicina ZOT B4 e sino al limite dell'area di parcheggio. La parte eccedente a Sud/Ovest assume la ZOT Ec come l'area confinante sino all'allineamento con l'area di parcheggio ed attrezzatura confinante (vedi osservazione n. 313). Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo, 254	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
305	Fonte Pietro	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
306	Mazzara Rosaria	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza la modifica in ZOT B4 si estende fino all'esistente e contigua zona B4 e per la stessa profondità dal ciglio stradale. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo, 250 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
307	D'Aiuto Antonina Maria	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione, limitatamente alla parte già classificata come ZOT A2 fino al confine Est della particella; la parte eccedente resta classificata come ZOT E1. Pertanto essa è accoglibile parzialmente.			Frazione	via Cap. A. Rizzo, 15 - Torretta, Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
308	Vulaggio Giovan Battista	L'osservazione non fornisce elementi oggettivi sufficienti a giustificare la modifica della destinazione urbanistica neanche chiaramente formulata, tranne la generica indicazione del modulo prestampato. Peraltro la documentazione allegata non aiuta a interpretare la modifica richiesta, tranne una generica lamentela sulla estensione delle ZOT A. Tuttavia, un'adeguata rivalutazione della situazione esistente dei luoghi induce a ritenere che i recenti interventi effettuati nelle varie parti dell'organismo (vedi osservazioni n. 309 e 310) hanno completamente stravolto qualunque traccia dell'interessante manufatto originario, per cui non si ritiene che esistano più elementi oggettivi da salvaguardare e/o tutelare, essendo oggi il degrado provocato dalle sconosciute manomissioni, assolutamente irreversibile. Di conseguenza anche la destinazione di ZOT E7 per l'area circostante è da ritenersi ablatata e modificata in ZOT E1 insieme con l'intero fabbricato. Vale tuttavia la circostanza che la maggior parte della volumetria così manomessa ricade all'interno dell'area della Trazzera Demaniale n. 451 così come evidenziato nel P.R.G..			Frazione	via Scuderi, 1 Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Pur essendo ultronea nel testo allegato al modulo comunale, l'osservazione si ritiene accoglibile.

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
309	548 Vullaggio Antonio	L'osservazione non fornisce elementi oggettivi sufficienti a giustificare la modifica della destinazione urbanistica neanche chiaramente formulata, tranne la generica indicazione del modulo prestampato. Peraltro la documentazione allegata non aiuta a interpretare la modifica richiesta, tranne una generica lamentela sulla estensione delle ZOT A. Tuttavia, un'adeguata rivalutazione della situazione esistente dei luoghi induce a ritenere che i recenti interventi effettuati nelle varie parti dell'organismo (vedi osservazioni n. 308 e 310) hanno completamente stravolto qualunque traccia dell'interessante manufatto originario; per cui non si ritiene che esistano più elementi oggettivi da salvaguardare e/o tutelare, essendo oggi il degrado provocato dalle sconosciute manomissioni: assolutamente irrecuperabile. Di conseguenza anche la destinazione di ZOT E7 per l'area circostante è da ritenersi ablaia e modificata in ZOT E1 insieme con l'intero fabbricato. Vale tuttavia la circostanza che la maggior parte della volumetria così manomessa ricade all'interno dell'area della Trazzera Demanila n. 451 così come evidenziato nel P.R.G. Pur essendo ultronea nel testo allegato al modulo comunale, l'osservazione si ritiene accoglibile.			Frazione	via Scuderi, 11 Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
310	549 Vullaggio Biagio	L'osservazione non fornisce elementi oggettivi sufficienti a giustificare la modifica della destinazione urbanistica neanche chiaramente formulata, tranne la generica indicazione del modulo prestampato. Peraltro la documentazione allegata non aiuta a interpretare la modifica richiesta, tranne una generica lamentela sulla estensione delle ZOT A. Tuttavia, un'adeguata rivalutazione della situazione esistente dei luoghi induce a ritenere che i recenti interventi effettuati nelle varie parti dell'organismo (vedi osservazioni n. 308 e 309) hanno completamente stravolto qualunque traccia dell'interessante manufatto originario; per cui non si ritiene che esistano più elementi oggettivi da salvaguardare e/o tutelare, essendo oggi il degrado provocato dalle sconosciute manomissioni: assolutamente irrecuperabile. Di conseguenza anche la destinazione di ZOT E7 per l'area circostante è da ritenersi ablaia e modificata in ZOT E1 insieme con l'intero fabbricato. Vale tuttavia la circostanza che la maggior parte della volumetria così manomessa ricade all'interno dell'area della Trazzera Demanila n. 451 così come evidenziato nel P.R.G. Pur essendo ultronea nel testo allegato al modulo comunale, l'osservazione si ritiene accoglibile.			Frazione	via Scuderi Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
311	554 D'Aiuto Giuseppina Anna	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione, limitatamente alla parte già classificata come ZOT A2; la parte eccedente resta classificata come ZOT E1. Pertanto essa è accoglibile parzialmente.			Frazione	via Cap. A. Rizzo, 17 - Torretta, Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
312	555 Gervasi Maria Rosaria	L'osservazione non fornisce elementi oggettivi sufficienti a giustificare la modifica della destinazione urbanistica neanche chiaramente formulata. Peraltro la documentazione allegata non aiuta a interpretare la modifica richiesta, tranne una generica lamentela sulla estensione delle ZOT A. Pertanto l'osservazione è ultronea.			Frazione	via Domingo, 34 Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
313	556 Angelo Antonino	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza la modifica in ZOT B4 si estende fino allineamento della vicina ZOT B4 e sino al limite dell'area di parcheggio. La parte eccedente a Sud/Ovest assume la ZOT Ec come l'area confinante sino all'allineamento con l'area di parcheggio ed attrezzatura confinante (vedi osservazione n. 304). Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo, 256 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
314	557 Campo Nicholas	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza il perimetro della ZOT A si sposta a nord lungo il confine proprietario del ricorrente. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Regalbesi, 3 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
315	558 Fazio Salvatore	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile e non espone alcuna motivazione a supporto della richiesta di modifica. Peraltro, il manufatto ha un notevole interesse storico-architettonico ed etno-antropologico e la sua presenza è rilevabile nelle mappe del catasto storico (Fig. 193 "Fulgatore Centro" - Tav. D.4.10b). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Reg. Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
316	Oddo Vita	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Regalbesei, 7 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
317	Vullaggio Rosaria	L'osservazione non fornisce elementi oggettivi sufficienti a giustificare la modifica della destinazione urbanistica neanche chiaramente formulata. Peraltro la documentazione allegata non aiuta a interpretare la modifica richiesta, tranne una generica lamentela sulla estensione delle ZOT A. Peraltro la proprietà della ricorrente non ricade neanche in ZOT A. Tuttavia l'osservazione intende far leva sulla carenza di interesse storico-architettonico del vicino corpo di fabbrica - già oggetto delle osservazioni nn. 308, 309 e 310 - che invece mantiene la sua rilevanza di testimonianza storica della cultura rurale, meritevole di tutela. Pertanto l'osservazione è ultronea.			Frazione	via Scuderi Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
318	Chiara Filippo	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'abblazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile e non espone alcuna motivazione a supporto della richiesta di modifica. Peraltro, il manufatto ha un notevole interesse storico-architettonico ed etno-antropologico e la sua presenza è rilevabile nelle mappe del catasto storico (Fig. 193 "Fulgatore Centro" - Tav. D.4.10b). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
319	Gammicchia Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà del sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole e colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 711/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianco della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Torretta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
320	Vullaggio Salvatore	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. La particella 207 (fabbricato e area di pertinenza) assume la destinazione di ZOT E1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Scuderi, 2 Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
321	Spezia Giuseppe	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Regalbesei, 2 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
322	Salerno Salvatore	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza il perimetro di ZOT A viene arretrato verso Est fino al confine proprietario. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Simonte Maria		Frazione	via Domingo, 4 Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
323	Fazio Giuseppe	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione in ZOT E1. Pertanto essa si ritiene accoglibile.			Frazione	via Baglionuovo, 1 - Baglionuovo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
324	Castiglione Angelo	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto e la sua preesistenza è rilevabile nelle mappe del catasto storico (Fig. 193 "Fulgatore Centro" - Tav. D.4.10b). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Baglio Genova - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
325	Castiglione Angelo	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Si riconosce la fondatezza del rilievo limitatamente alla volumetria assentita, ma non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si accoglie pertanto l'osservazione limitatamente al volume ed alla destinazione d'uso oggetto di concessione. Sol tanto il lotto proprietario e l'area compresa tra esso e la via Salvo D'Acquisto assumono la ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
326	Fazio Francesco	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio che è stato compromesso da una sostituzione edilizia abusiva, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Papa Roncalli, 12 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
327	Spesia Giacomo	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo, 1 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
328	Simone Francesca	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Simone Crispino, Simone Maria		Frazione	via Domingo, 4 Ummani	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
329	Minore Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 mantenendo così la previsione di P.R.G. che peraltro conferma la destinazione urbanistica di centro storico del precedente strumento urbanistico (Borgo Madonna). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via G. Adragna, 82, 84	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
330	Lombardo Domenico	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dagli spazi pubblici attrezzati a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Peraltro, la fascia di verde individuata rappresenta una barriera di protezione dal traffico scorrente sulla vicina arteria di accesso alla città. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Delle Oreadi, Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
331	D'Angelo Girolama	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Infatti, il citato Piano di Lottizzazione, ancorché approvato dal consiglio comunale, non è stato seguito da alcun titolo abilitativo edilizio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	D'Angelo Giuseppe, Tarramella Luciano, Schiavano Antonino		Centro urbano	via del Cipresso - via San Bernardino	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
332	Barbara Mary (Galia Veicoli Industriali srl)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta pertanto la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione urbanistica contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Galia Veicoli Industriali srl		Frazione	Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
333	Pampalone Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; la modifica richiesta sebbene giustificata dalla presenza di un manufatto di modeste dimensioni interessato dalla demolizione per la prevista viabilità, propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica della proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale, alterando i rapporti fra le superfici destinate alle urbanizzazioni e quelle vocate all'edilizia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Manzo Caterina		Centro urbano	via Elettra ang. via Fedra Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
334	Abate Vito (Erasmus srl)	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area per il commercio non prevista nel D.I. n. 1444/1968. D'altra parte, eventuali modifiche di destinazioni pubbliche che si ritenessero utili da parte dell'amministrazione comunale, non producono varianti urbanistiche e potrebbero essere adottate in qualsiasi momento. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Erasmus srl		Centro urbano	via l'Assiale ZIR	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
335	Peranio Angelo	Esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Il lotto del ricorrente è stato interessato da trasformazione edilizia. Il lotto di terreno oggetto della concessione, ferme restando le prescrizioni speciali contenute nella stessa, assume la ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via V. Fazio Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
336	Gullo Giovanna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G. e alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Leonardi Pietro, Leonardi Salvatore		Frazione	via Cariddi, 23 - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
337	Daidone Antonio	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Come infatti dichiarato dal ricorrente, il Piano di Lotizzazione non è stato approvato dal consiglio comunale né, tantomeno, dal commissario ad acta prima dell'adozione del P.R.G.; inoltre, non è stato rilasciato alcun titolo ablativo edilizio. La viabilità prevista è idonea e funzionale al sistema delle attività turistico-ricettive. Comunque, come previsto dall'art. 118 delle N.T.A., l'indicazione della viabilità del P.R.G. è di massima. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Pulizzi Giuseppa	Frazione	via Torre di Mezzo - Maratusa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
338	Gervasi Antonina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta la richiesta di modifica della viabilità di Piano mantenendo così la previsione contenuta nel progetto di P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Gervasi Rosaria, Gervasi Silvana	Centro urbano	via Villa Rosina ang. via Gervasi - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
339	Fallucca Rosalia	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta però la modifica di ZOT come richiesto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		C.da / Zona	Liggiate Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
340	Pilato Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto e si rigetta la modifica richiesta in ZOT B o C (considerato anche che la presentazione di progetto per la costruzione di fabbricato non ne costituisce la sua legittimazione). Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di ZOT proposta. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	via Marcanzotta - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
341	Miceli Rosa	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Accardo Anna, Accardo Concetta, Accardo Maria Angela	Frazione	via Trapani - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
342	Basirico Alberto	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Resta ferma la validità giuridica del volume in sanatoria di cui alla rappresentazione catastale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Andolina Maria. Si allega corsiva documentazione	Frazione	c.da Portazza - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
343	Morici Francesco	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza l'intera proprietà assume la ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.		Frazione	via Trapani - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
344	Morici Mauro	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Tuttavia si accoglie la modifica richiesta traslando il perimetro della ZOT A verso Sud in allineamento con quello già tracciato al confine della ZOT B4 sino a raggiungere la linea di perimetro della ZOT A ad Est. Pertanto l'osservazione è accoglibile.		Frazione	via Vignano Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
345	Pilato Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel PR.G., fermo restando la validità giuridica di eventuali volumi in precedenza regolarmente assentiti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marcanzotta - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
346	Vuljaggio Luigi	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il PR.G. e alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Didone, 8 - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
347	Costa Maria Antonietta	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. La scelta effettuata risponde ad un criterio di interesse generale funzionale alle attrezzature previste. In ogni caso, la proposta di spostamento della viabilità in altra proprietà non è accettabile; infatti, in questa sede non è possibile proporre nuove soluzioni urbanistiche. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Pastore, 87 Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
348	Costa Maria Antonietta	Pur riconoscendo la fondatezza per quanto riguarda il volume regolarmente assentito, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il PR.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n° 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto e si rigetta la richiesta di modifica della ZOT. Tuttavia, nel caso specifico, dimostrata documentalmente (Concessione edilizia) la non esistenza di colture specializzate, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6 limitatamente al lotto interessato dal progetto di cui alla Concessione edilizia regolarmente rilasciata. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Accardi - Adelaide Benedetta		Frazione	via Locogrande - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
350	Manno Benito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Per quanto concerne il vincolo idrogeologico, si sottolinea che esso deriva da normativa regionale (P.A.I.) e che il progetto di PRG ne ha solamente preso atto. Infine, la previsione finanziaria correlata all'espropriazione è un elaborato obbligatorio soltanto per le Prescrizioni Esecutive. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Trapani, Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
351	Orlando Salvatore Antonio	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Ballottella - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
352	Reina Maria Gloria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone ai soli fini della salvaguardia di interessi privati lo stravolgimento delle previsioni di Piano in tutta la zona limitrofa all'area interessata dalla viabilità. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Pastore - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
353	614 - Genasi Casimira	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non essendo accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto, si rigetta la richiesta di modifica di ZOT. Tuttavia, nel caso si dimostrasse, documentalmente, l'autorizzazione all'espianto della coltura specializzata presistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la richiesta di modifica di ZOT proposta. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Guarrato, 35 - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
354	618 - Noto Anna Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Ballottella - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
355	619 - Pizzardi Alberto	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta nel merito della richiesta. Infatti, il ricorrente, precisando che l'immobile risulta acquisito al patrimonio comunale, segnala di detenere soltanto il possesso. Le condizioni descritte non legittimano la presentazione dell'osservazione. In ogni caso, la destinazione pubblica assegnata risponde ai criteri dettati dal D.L. n. 1444/1968 e la sua eliminazione ne comprometterebbe le proporzioni. L'adozione del P.R.G. assegna la destinazione di pubblica utilità confermando la procedura ormai consolidata ed efficace di acquisizione al patrimonio Comunale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Torre San Francesco - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
356	620 - Verde Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando le proporzioni tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Salina Grande - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
357	621 - Di Bella Santa	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Torre San Francesco - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
358	622 - Miceli Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Eraldo - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
359	623 - Catania Buffa Lucia	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale alterando le proporzioni tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via D'Antoni Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
360	624 - Cantalicio Giovanni	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Il suggerimento proposto non appare supportato da motivazioni di carattere generale. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 - che garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto - mantenendo così la previsione di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Cantilicio srl		Centro urbano	via Vespri, 238	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
361	Marascia Anna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica di eventuali volumi in precedenza regolarmente assentiti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Luppino Antonia		Frazione	via Galluffo - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
362	Giacalone Michele	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta nel merito della richiesta. Infatti, il ricorrente, precisando che l'immobile risulta acquisito al patrimonio comunale, segnala di detenere soltanto il possesso. La condizione descritta non legittima la presentazione dell'osservazione. In ogni caso, la destinazione pubblica assegnata risponde ai criteri dettati dal D.L.n. 1444/1968 e la sua eliminazione ne comprometterebbe le proporzioni. L'adozione del P.R.G. assegna la destinazione di pubblica utilità confermando la procedura di acquisizione al patrimonio comunale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Riguarda tutto il territorio comunale	Frazione	via Fosso d'Acqua - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
363	Legambiente - comitato regionale siciliano	Lascia perplessi il tono, la forma e la sostanza dell'osservazione che, sostenendo fatti di principio culturale e tecnico di grande rilevanza, assolutamente condivise dai progettisti, vengono tuttavia prospettati alla stregua di atti di impuazione di illegittimità da rivolgere contro gli elaborati del Piano. Il fine dichiarato (cfr. pag. 4, 3° cpv) è quello di indurre la "invalidità" del Piano e la necessità di una sua ulteriore rielaborazione. Questo fine evidentemente non viene condiviso. Le illegittimità dichiarate in maniera quasi sempre apodittica non consentono d'altronde una controdeduzione sul piano tecnico e pertanto non vengono raccolte in questa sede perché impostate in forma paragiuridica. Tuttavia, si contesta il principio accusatorio generale che rende manifesto soltanto l'accanimento preconstituito avverso uno strumento urbanistico che nelle intenzioni dei redattori è ispirato ed improntato, viceversa, proprio a quei principi di risparmio rigoroso del suolo, tutela dei beni e dei valori culturali ed ambientali, conservazione delle testimonianze naturalistiche ed architettoniche, molto chiaramente evidenziate che vengono rivolte come atti di accusa nel senso contrario a quello effettivamente utilizzato. D'altronde, lo spirito con cui è stata redatta la rielaborazione contrasta tutto ciò che nel precedente strumento urbanistico è risultato agli atti in palese spregio di qualunque forma e norma di tutela ed uso del territorio. In conclusione, si condividono tutti i principi enunciati, da quelli costituzionali a quelli delle Linee guida del Piano Paesistico, dalla tutela dei beni isolati alla salvaguardia delle aree protette e/o vincolate a qualsiasi titolo rilevando tuttavia che i riferimenti normativi citati sono parziali ed incompleti compresi quelli determinanti delle Norme Tecniche di Attuazione. Si rileva, altresì, che la forma delle contestazioni avanzate non permette né suggerisce modifiche a carattere collaborativo e migliorativo, in quanto: sia in generale sia nei dettagli, propone l'invalidazione totale del Piano e delle sue norme di attuazione. Questa particolare caratterizzazione ed il fine dichiarato orsi citato del ricorso non viene per nulla accettata. Per tutti questi motivi l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Delle Amazzoni - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
364	Maiorana Cristoforo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Vecchia Stazione - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
365	Bellomo Renato	Nonostante il ricorrente non documenti la comunicazione di inizio dei lavori, dalle verifiche effettuate risulta la sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione limitatamente alla particella proprietaria (n. 113, oggi frazionata). Pertanto l'osservazione è accoglibile.					

Reg.istro	Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
366	631	Bellomo Renato	Pur riconoscendo la fondatezza del rilievo riguardante la volumetria oggetto di sanatoria, si rileva che ad oggi non risulta rilasciata la relativa Concessione Edilizia. Pertanto, non precludendo gli effetti giuridici dell'eventuale sanatoria, non è possibile accogliere l'osservazione sulla base degli atti in possesso dell'Ufficio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
367	632	Bellomo Renato	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostrasse documentalmente l'autorizzazione all'espian- to della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
368	633	Messina Caterina	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ab- blazione dell'interesse storico-architettonico dell'immobile, il quale mantiene ancora, il carattere di testimonianza di antico manufatto rurale di pregio architettonico. Duole rilevare la perfetta conoscenza dei documenti che istituiscono la tutela dei manufatti rurali, le circolari che migliorano le prestazioni di salvaguardia e le meto- dologie di studio e di ricerca che contribuiscono alla riconoscibilità dei beni cultura- li, anche isolati, in campagna o che nel loro insieme costituiscono agglomerati rurali di notevole interesse storico-architettonico ed etno-antropologico; senza la minima consapevolezza della loro applicabilità quando si tratta della difesa di interessi di natura esclusivamente privatistica, con ciò trascurando il principio generale che l'at- tribuzione di valore culturale a un manufatto costituisce miglioramento della vita civile dell'intera collettività insediata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Ospedaletto- Milo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
369	635	Aleo Virginia	Pur riconoscendo la fondatezza del rilievo riguardante la volumetria oggetto di sanato- ria, si rileva che ad oggi non risulta rilasciata la relativa Concessione Edilizia. Pertanto, non precludendo gli effetti giuridici dell'eventuale sanatoria, non è possibile accogliere l'osservazione sulla base degli atti in possesso dell'Ufficio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Delle Grazie, 60 - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
370	636	Raineri Gaspare	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto- referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal siste- ma agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializ- zate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificato- rio del lotto e si rigetta la richiesta di modifica di ZOT. Tuttavia, nel caso si dimostrasse documentalmente l'autorizzazione all'espian- to della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di ZOT proposta. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Lombardo-Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
371	637	Romano Rosaria	L'osservazione è parzialmente accoglibile limitatamente alla parte proprietaria ricaden- te nella ZOT A2 che, per le motivazioni addotte, può assumere la ZOT B4, mentre si rigetta la richiesta di modifica dell'area vincolata ad attrezzatura dato che essa rappre- senta l'unica previsione di asilo nido per l'intera frazione di Locograndem, al contrario di quanto argomentato in ricorso. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
372	Sammartano Rosa Giovanna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978. Pertanto, non essendo accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto, si rigetta la richiesta di modifica di ZOT. Tuttavia, nel caso si dimostrasse documentalmente l'autorizzazione all'espianco della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di ZOT proposta. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Guarrato, 26 - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
373	Di Maggio Anna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Fosso d'Acqua Maratusa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
374	Susca Maria Grazia (S.M.G. Costruzioni srl)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e della viabilità pubblica a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Si rileva, in ogni caso, che la scelta appare logica e concludente ai fini dello snellimento della viabilità circostante. Appare evidente che, in caso di ablazione della proprietà, saranno riconosciute le indennità di esproprio nelle misure della legge. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	S.M.G. Costruzioni srl		Centro urbano	via Libica	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
375	Fontana Caterina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. La modifica della destinazione assegnata in quella per attrezzature pubbliche (attrezzature sociali) altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici, mentre la destinazione per il commercio non è prevista nel D.I. n. 1444/1968. Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.	Gilberti Anna, Gilberti Aurelia, Gilberti Maria	C.da / Zona		via Ponte Salemi, Xittra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
376	Giustiniano Antonino	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio ed in assenza di adeguate motivazioni, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Baglio Grande - Salina	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
377	Giustigliano Giuseppe	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta. Anche nella conclusione non si formula una richiesta di modifica di alcun genere, tranne una generica lamentela. Riguardo alle planimetrie allegate si rileva che la proposta ivi contenuta non è altrettanto accoglibile. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Baglio Grande - Salina	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
378	Bonafede Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale, alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
379	Barone Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale, alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Barone Maria, Rocco	Frazione		via Cap. A. Rizzo, Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
380	Peraino Anna Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale, allorando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Peraino Lucia, Vito Peraino Giovanni	C.da / Zona	Liggato Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
381	Cipponeri Anna Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale. Si rigetta la richiesta di modifica di ZOT A1 - che garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto - mantenendo così la previsione di P.R.G.. Si fa tuttavia rilevare che, trattandosi di manufatto edificato nel dopoguerra, esso è esentato dalle norme di tutela anche se ricadente in ZOT A1. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Cipponeri Antonino	Centro urbano	p.zza XI Maggio ang. via Scopello	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
382	Castronovo Roberto	Si riconosce la fondatezza del rilievo limitatamente alla volumetria assentita, ma non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. La stradella di accesso può rimanere in ZOT A2. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Camino Anna Maria	Frazione	via Lombardo, 59/bis - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
383	Buscaino Giacomina	A prescindere dall'esistenza del valore storico-architettonico del nuovo edificio che comunque rimane escluso da qualunque norma limitativa di tutela, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	via Lombardo - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
384	Romano Isabella	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica di eventuali volumi in precedenza regolarmente assentiti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
385	Adragna Rosario	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità e dei servizi a quello residenziale limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G.. Tuttavia ai sensi dell'art. 72 delle N.T.A. del P.R.G., è consentito l'intervento diretto del privato per la realizzazione di attrezzature e/o di uso pubblico previa stipula di specifica convenzione. Vale inoltre la previsione di compensazione perequativa prevista dall'art. 30 delle N.T.A. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Schiavo Donatella, Adragna Francesco	Centro urbano	Via Virgilio	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
386	Poma Giuseppe (immobiltorre sf)	Trastrandosi di mero errore di digitalizzazione, esso potrà essere corretto in sede di stesura definitiva. L'immobile segnalato assume la destinazione di ZOT B1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(Immobil Torre srl)	Centro urbano	via Virgilio (5 Torri) lotto 11	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
387	Cocco Vincenzo (Bulgarella Costruzioni srl)	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. L'area oggetto di osservazione assume la destinazione richiesta Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(B u l g a r e l l a Costruzioni srl)	Centro urbano	via Cap. Giurlanda, via Cap. Bruno, via Cap. Poma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
388	Letizia Salvatore	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Infatti, l'attività esistente dichiarata (commerciale) è compatibile con la destinazione urbanistica dell'intero isolato (vedi osservazione n° 985) e risulta dagli atti documentali esposti a destinazione commerciale privata, non provocando alcuna alterazione negli standard urbanistici. L'area proprietaria assume la destinazione urbanistica di ZOT D3. Pertanto l'osservazione è accoglibile.		Centro urbano	via Cap. Bruno, 19, 21, 23	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
389	Mitelli Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 - che garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto - mantenendo così la previsione di P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Ori ang. del Cipresso	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
390	Trapani Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature ed agricolo a quello residenziale. Si rileva che così come emerge da quanto dichiarato del ricorrente per il proposto Piano di Lottizzazione non è stato rilasciato alcun titolo edilizio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marausa Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
391	A.G.B. Costruzioni srl	Limitatamente all'estensione del Piano di Lottizzazione di cui al Decreto A.R.T.A. n. 773 del 26 settembre 2005, non può non accogliersi l'osservazione.			Frazione	via Quartana, Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
392	D'Angelo Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Inoltre è inaccettabile poter destinare a ZOT B un area di tali dimensioni libera da manufatti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Spesia Giuseppa		Centro urbano	via Proserpina - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
393	Messina Giuseppa Marina	L'osservazione contiene elementi documentati (fotografie) che indurrebbero a considerare in misura più ridotta il manufatto denominato Baglio Raineri e la relativa ZOT E7% di tutela. Purtroppo, in sede di P.R.G., non è possibile analizzare in dettaglio le parti architettoniche originarie da quelle ampiamente manomesse; in sede di studio particolare, previsto e normato, sarà possibile una valutazione più di dettaglio, oggi impossibile. Tuttavia si ricorda che l'intero complesso del Baglio - e parte della sua area di pertinenza - ricade all'interno di vincolo paesaggistico ai sensi della legge n° 1497/1939. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Capruza Felice		Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
394	Renda Michela	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione. La proprietà, vista la eliminazione della prevista viabilità (vedi osservazione n° 247), assume la destinazione di ZOT E1. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Marausa - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
395	Renda Vincenzo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale. Inoltre, l'area proprietaria ricade per buona parte in quella destinata ad aerodromo e di vincolo aeroportuale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Martino Francesca, Renda Michela		C.da / Zona	Kinsia	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
396	Favara Gianfranco (Rocche Draele srl)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento proposto dal ricorrente non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. D'altra parte, eventuali trasformazioni per volumi di servizi o per attrezzature dell'attività di agriturismo potranno essere previsti nel Piano del Parco come normato dalle N.T.A. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT, mantenendo così la previsione contenuta nel progetto di P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Rocche Draele srl		C.da / Zona	Kinsia	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
397	Daidone Francesca	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi, delle attività turistico-ricettive e della viabilità a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Registrazione	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
398	665	Renda Rosario	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno del Parco delle Cave di Rocche Draele e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo parco. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco o ambito a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole di rispetto. Quindi, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento, fermo restando il volume esistente regolatamente assentito. Si rigetta la generica richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Kinisia	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
399	666	Renda Rosario	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno del Parco del Baglio di Torre Marausa e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo parco. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco o ambito a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole di rispetto. Quindi, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la generica richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via E. Rinaldo - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
400	667	Nolfo Vincenza	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale. Non sussistono comunque, in ogni caso, i parametri prescrittivi di ZOT B di cui al D.I. n° 1444/1968 (vedi Tav. B.4.3b "Verifica della consistenza delle ZOT B"). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Brignano Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
401	668	Nolfo Vincenza	La ZOT E6 è determinata dal S.A.F., strumento propedeutico alle scelte urbanistiche del P.R.G.. A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Pastore, 46 - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
402	669	Pizzardi Gaspare	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Peraltro la proprietà è adiacente a immobile acquisito al patrimonio comunale e destinato ad attrezzatura di particolare importanza per la zona. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Torre San Francesco - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
403	670	Galia Filippo Roberto	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale una variazione dal sistema produttivo a quello commerciale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marsala - Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
404	671	Galluffo Alberto	Il lotto in questione è ubicato all'interno del Parco del Baglio di Torre Marausa. Tutte le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo parco. Pur riconoscendo la fondatezza dell'osservazione - come dichiarato dal ricorrente - per la presenza di cultura specializzata (uliveto), la richiesta di modifica di ZOT non garantirebbe la tutela del parco. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
405	672	Martino Carlo	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Pietretagliate, 38 - Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
406	673 Martirico Carlo	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. La proprietà assume la ZOT D3. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Zabbarelle, 15 - Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
407	674 Greco Francesco	Il lotto in questione è ubicato all'interno del Parco del Baglio di Torre Marausa. Tutte le aree ivi comprese state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo parco. Pur riconoscendo la fondatezza dell'osservazione - come dichiarato dal ricorrente - per la presenza di cultura specializzata (uliveto), la richiesta di modifica di ZOT non garantirebbe la tutela del parco. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
408	675 Mangiarotti Francesco	Per quanto concerne la ZOT A2 sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione (vedi osservazione n. 165) ed il confine della ZOT A2 si sposta a Sud della proprietà. Per quanto concerne le ZOT E1 ed E6, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole e colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.		Non visualizzabile	Frazione	via Pietro Savona - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
409	676 Crimi Salvatore	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno dell'Ambito Naturalistico dell'ex Salina e della foce del Fiume Mistiliscemi e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zona omogenea normata al fine di meglio salvaguardare il medesimo Ambito. Inoltre, il lotto, oltre a ricadere all'interno di una zona ZPS-SIC, ricade nella fascia di arretramento di mt. 150 dalla battigia marina ai sensi dell'art. 15 della L.R. n.° 78/1976. Pertanto, si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Crimi Daniela		Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
410	677 Crimi Salvatore	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione, giacchè, come dichiarato dal ricorrente, il Piano di Lottizzazione è stato approvato solamente dal Commissario ad acta in luogo del Consiglio Comunale dopo la definizione del P.R.G. e prima dell'adozione, ma non è stato rilasciato alcun titolo abilitativo edilizio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Crimi Daniela		Frazione	Guarrato - Mistiliscemi	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
411	678 Crimi Vita	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione, giacchè, come dichiarato dal ricorrente, il Piano di Lottizzazione è stato approvato solamente dal Commissario ad acta in luogo del Consiglio Comunale dopo la definizione del P.R.G. e prima dell'adozione, ma non è stato rilasciato alcun titolo abilitativo edilizio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Guarrato - Mistiliscemi	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
412	679 Crimi Daniela	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione, giacchè, come dichiarato dal ricorrente, il Piano di Lottizzazione è stato approvato solamente dal Commissario ad acta in luogo del Consiglio Comunale dopo la definizione del P.R.G. e prima dell'adozione, ma non è stato rilasciato alcun titolo abilitativo edilizio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Non visualizzabile	Frazione	Guarrato - Mistiliscemi	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
413	680 Carlino Maria Concetta	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione, giacchè, come dichiarato dal ricorrente, il Piano di Lottizzazione è stato approvato solamente dal Commissario ad acta in luogo del Consiglio Comunale dopo la definizione del P.R.G. e prima dell'adozione, ma non è stato rilasciato alcun titolo abilitativo edilizio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Non visualizzabile	Frazione	Guarrato - Mistiliscemi	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Reg. Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
414	681 Mangiarotti Francesco	Attesa la qualità del giardino e l'esistenza di un vivaio antistante l'edificio proprietario, si conviene sulla modifica della ZOT C3 trasformandola in ZOT E4, così da assicurare una fascia cuscinetto rispetto alla viabilità provinciale esistente (Via Salemi). Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Magiarotti Camillo, Impellizzeri Maria Via Italia		Centro urbano	via Salemi - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
415	682 Via Antonina	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. L'intero slargo assume la ZOT B3. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Via Leonarda Maria, Via Raffaella Rosina		Centro urbano	via Calipso - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
416	683 Spada Antonella	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale. Fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito, non sussistono, comunque, i parametri prescrittivi di ZOT B di cui al D.L. n. 1444/1968 (vedi Tav. B.4.3b "Verifica della consistenza delle ZOT B"). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marausa - Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
417	684 Daidone Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Si accoglie l'osservazione limitatamente al volume ed alla destinazione d'uso oggetto di concessione mentre si rigetta la richiesta di modifica della ZTO mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	trav. via Marsala - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
418	685 Prestigiovanni Gaspare	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno - o in zone appena limitrofe - di un parco (Fp) individuato nel P.R.G. e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo parco. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Salina Grande, 16 - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
419	686 Zamueli Rosaria	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. D'altra parte la valenza di ZOT A2 è confermata documentalmente dalla presenza del manufatto proprietario all'interno dello stralcio catastale storico del foglio n. 89 "Marausa Nolfo" nella Tav. D.4.10b. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Nolfo, 2 - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
420	687 Funaro Giacomo (Sicop srl)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e della viabilità pubblica a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Si rileva, in ogni caso, che la scelta appare logica e concludente ai fini dello snellimento della viabilità circostante. Appare evidente che, in caso di ablazione della proprietà, saranno riconosciute le indennità di esproprio nelle misure del legge. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(S.I.C.O.P. srl)		Centro urbano	via Libica	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
421	688 Pantaleo Angela Rita	L'osservazione non contiene alcuna esposizione da cui possa dedursi una richiesta di modifica o il rilievo di eventuali errori materiali; nonostante l'Amministrazione abbia richiesto un supplemento di chiarimento e visualizzazione. Pertanto la richiesta è ultronea.		Non visualizzabile	Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
422	Pantaleo Andrea	L'osservazione non contiene alcuna esposizione da cui possa dedursi una richiesta di modifica o il rilievo di eventuali errori materiali; nonostante l'Amministrazione abbia richiesto un supplemento di chiarimento e visualizzazione. Pertanto la richiesta è ultronea.			Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
423	Pantaleo Fabrizio	L'osservazione non contiene alcuna esposizione da cui possa dedursi una richiesta di modifica o il rilievo di eventuali errori materiali; nonostante l'Amministrazione abbia richiesto un supplemento di chiarimento e visualizzazione. Pertanto la richiesta è ultronea.			Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
424	D'Antoni Alberta	L'osservazione richiede la possibilità della demolizione totale e la relativa sostituzione edilizia anche delle strutture murarie principali dell'agglomerato che risulta essere di antica costruzione - come del resto ammesso dallo stesso ricorrente. Pertanto non si condividendo il concetto di recupero di un bene isolato basato sulla demolizione totale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Massa, 26 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
425	Provincia Regionale di Trapani	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione. Precisamente, i punti n. 1 e n. 2 dell'osservazione si possono ritenere accoglibili; mentre per quanto concerne il punto n. 3, poiché esso riguarda la destinazione dell'assetto complessivo denominato "Polo per la ricerca e lo sviluppo dell'agricoltura", non si ritiene che tale destinazione possa accogliere istituti scolastici superiori diversi da quello assegnato nel P.R.G. (Istituto Agrario). Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Centro urbano	villa Rosina - Fulgatore Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
426	Vulpitta Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto e si rigetta la richiesta di modifica di ZOT. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
427	Buscaino Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto e si rigetta la richiesta di modifica di ZOT. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rossi Guarato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
428	D'Antoni Francesca Paola	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. D'altra parte la valenza di ZOT A2 è confermata documentalmente dalla presenza del manufatto proprietario all'interno dello stralcio catastale storico del Fig. n° 66 Salmagrande nella Tav. D-4.10b. Per quanto riguarda la richiesta di modifica dell'attrezzatura di verde pubblico, l'esclusivo interesse privatistico della ricorrente non può giustificare una decurtazione di aree pubbliche da standard e la relativa proporzione con le parti abitative. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Salmagrande, 3 - Salmagrande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio

Registrazione	Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
429	696	Galluffo Francesca	L'osservazione, pur riconoscendo la fondatezza per quanto riguarda il volume regolamentare, non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto e si rigetta la richiesta di modifica della ZOT. Tuttavia, nel caso specifico, dimostrata documentalmente (Concessione Edilizia) la non esistenza di colture specializzate, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6 limitatamente al lotto interessato dal progetto di cui alla Concessione Edilizia regolarmente rilasciata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Galluffo Giuseppe, Isca Antonina		Frazione	via Piro - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
430	697	Di Genova Rosaria Mirella	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno - o in zone appena limitrofe - dell'Ambito Naturalistico del Fiume Misilicemi e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo Ambito. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marsala, 34 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
431	698	Di Genova Vito Alessio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espletamento della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marsala, 34 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
432	699	Russo Anna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Salina - Grande Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
433	700	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile		Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
434	701	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
435	702	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
436	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
437	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
438	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
439	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
440	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
441	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
442	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
443	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
444	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
445	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
446	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
447	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è ultronea in quanto il R.E.C. richiama all'art. 93 le N.T.A. confutando l'osservazione formulata.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
448	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è ultronea in quanto il R.E.C. indica nel corpo quanto necessario per definire e chiarire, anche con opportuni richiami ad altri elaborati, compiutamente le proprie prescrizioni normative.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
449	716 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni e non è propositiva. La norma tende ad evitare un comportamento auroriferenziale da parte della C.E.U.C.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
450	717 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni e non è propositiva; inoltre, aggrava il procedimento amministrativo in modo ingiustificato e contrasta con l'indirizzo generale di efficienza ed efficacia della P.A. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
451	718 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni e non è propositiva, inoltre, aggrava il procedimento amministrativo in modo ingiustificato e contrasta con l'indirizzo generale di efficienza ed efficacia della P.A. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
452	719 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni e non è propositiva; inoltre, l'osservazione non riporta la volontà del ricorrente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
453	720 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni e non è propositiva. Si evidenzia che il provvedimento di revoca è sempre assegnato alla figura che designa la nomina. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
454	721 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni e non è propositiva e, inoltre, non appare giustificata da alcuna necessità di ordine amministrativo, attesa la natura prettamente consultiva della figura eventualmente inviata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
455	722 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è ultronea in quanto il R.E.C. indica nel corpo quanto necessario per definire e chiarire compiutamente le proprie prescrizioni normative.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
456	723 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni e non è propositiva; inoltre, aggrava il procedimento amministrativo in modo ingiustificato e contrasta con l'indirizzo generale di efficienza ed efficacia della P.A. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
457	724 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
458	725 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Si rileva che la Commissione deve, per regolamento, tenere almeno una seduta al mese; da qui, indirettamente, un termine per la formulazione degli indirizzi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
459	726 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva, mentre la norma espresa assicura trasparenza alla attività consultiva. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
460	727 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta di cessare una parte dell'art. 10 del R.E.C. contrasta con le disposizioni della legge sulla privacy. La richiesta di aggiungere un preciso obbligo di prestazione professionale non può essere recepita anche perchè non se ne ravvisa la necessità. Pertanto la richiesta non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
461	728 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il diretto controllo previsto dall'U.T.C. assicura sempre il rispetto delle norme. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
462	729 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva, trattandosi palesemente di un'attività istruttori e preliminare. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
463	730 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine assegnato è congruo e conforme alla vigente normativa in materia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
464	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. In ogni caso la norma è indirizzata verso la conceriazione progettuale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
465	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva ed è in contrasto con l'osservazione n. 461, presentata dallo stesso ricorrente! Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
466	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine in ogni caso è congruo e la norma è coerente con la legislazione nazionale (D.P.R. n. 380/2001, 16 c.3). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
467	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Essa appare piuttosto un inutile formalismo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
468	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine assegnato è congruo e conforme alla vigente normativa in materia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
469	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
470	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Trattandosi di mero errore materiale, sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
471	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine in ogni caso è congruo e la norma è coerente con la legislazione nazionale (D.P.R. n. 380/2001, 16 c.3). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
472	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione contrasta con le disposizioni di legge sul silenzio-assenso. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
473	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Nell'ambito del procedimento amministrativo di revoca o annullamento è assegnata facoltà al concessionario di trasmettere atti integrativi a giustificazione del proprio operato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
474	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
475	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. L'osservazione è probabilmente da riferire piuttosto alla lettera "r" del medesimo R.E.C. In ogni caso, l'espressione utilizzata è cauteativa piuttosto che riduttiva rispetto a quella proposta. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
476	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Essa appare piuttosto un inutile formalismo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
477	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Sussistono elementi oggettivi di recepimento dell'osservazione. Pertanto essa è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
478	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione appare assolutamente carente nella sua formulazione per consentire una qualsivoglia risposta. Pertanto l'osservazione è ultronea.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
479	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea, incomprensibile e non è propositiva. In ogni caso il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
480	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. In ogni caso quanto richiesto è stabilito dalle normative vigenti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
481	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Si accoglie l'osservazione riguardante la sezione in corrispondenza della scala anche alla luce della esperienza fin qui acquisita. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
482	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è pertinente in quanto è cautelativa per l'Ufficio che istruirà la richiesta di autorizzazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
483	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea, incomprensibile e non è propositiva. In ogni caso il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
484	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine assegnato è congruo e conforme alla vigente normativa in materia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
485	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva, il termine assegnato è congruo e conforme alla vigente normativa in materia. La richiesta di correggere il mero errore materiale non corrisponde al contenuto del documento di Regolamento Edilizio adottato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
486	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è ultronea perché la fattispecie è già regolamentata dall'art. 33 comma 1 del R.E.C.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
487	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Si ritiene l'osservazione pertinente, in quanto cautelativa per la pubblica incolumità. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
488	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
489	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Trattandosi di mero errore materiale, sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
490	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Trattandosi di mero errore materiale, sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
491	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine assegnato è congruo e conforme alla vigente normativa in materia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
492	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. La richiesta di correggere il mero errore materiale non corrisponde al contenuto del documento di Regolamento Edilizio adottato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
493	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Si ritiene il suggerimento pertinente, in quanto cautelativo per l'Ufficio che istruirà la richiesta di autorizzazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
494	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Il contenuto dell'osservazione è utile per la seguente correzione dello stesso comma: "Il progetto di opere pubbliche di competenza comunale non ha obbligo di rilascio di concessione o autorizzazione." Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
495	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
496	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione contrasta con le norme e le leggi vigenti per le ZOT A. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
497	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Peraltro, la forma lessicale conseguente alla modifica appare priva di senso logico compiuto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
498	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva, in quanto la proposta non assicura trasparenza all'operato dell'Ufficio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
499	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è ultronea.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
500	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
501	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
502	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine assegnato è congruo e conforme alla vigente normativa in materia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
503	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine assegnato è congruo e conforme alla vigente normativa in materia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
504	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. In ogni caso, l'espressione utilizzata nel testo adottato è cautelativa rispetto a quella proposta. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
505	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Si ritiene il suggerimento proposto pertinente, in quanto più cautelativo per l'U.T.C.. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
506	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Si ritiene il suggerimento proposto pertinente, in quanto più cautelativo per l'U.T.C.. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
507	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Tuttavia, il suggerimento di aggiungere la parola "campione" dopo "verifica" si ritiene pertinente, in quanto in linea con la normativa vigente e nel solco dello snellimento amministrativo. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
508	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine assegnato è congruo e conforme alla vigente normativa in materia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
509	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine assegnato è congruo e conforme alla vigente normativa in materia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
510	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
511	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Si evidenzia che l'attività procedimentale è già normata dalla legge nel senso e nella forma riportata nel R.E.C.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
512	779 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il termine assegnato è congruo e conforme alla vigente normativa in materia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
513	780 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
514	781 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
515	782 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
516	783 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
517	784 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
518	785 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
519	786 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
520	787 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato rispetta le competenze assegnate per legge, pertanto riporta l'esatta espressione affinché la norma non dia adito a dubbi. L'anzianità di iscrizione del tecnico appare una cautela eccessiva e discriminante. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
521	788 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è ultronea e non pertinente rispetto al testo da emendare. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
522	789 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è ultronea e non pertinente rispetto al testo da emendare. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
523	790 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione contiene ingiustificate e pretestuose motivazioni di tutela di interesse non pubblico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
524	791 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione è priva di motivazioni, ultronea e non è propositiva. Il testo adottato riporta il dettato della normativa vigente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
525	792 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale nè contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
526	793 Nola Stefano (Cons. Comunale)	Non si ravvisano motivazioni giustificative per la richiesta. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
527	794 Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale nè contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
528	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Sussistono motivi oggettivi, al contrario di quanto richiesto, per cassare nell'8° comma "e comunque non superiore a metri 8". Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
529	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
530	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Sussistono motivi oggettivi, al contrario di quanto richiesto, per cassare nel 9° comma "e comunque non superiore a metri 8". Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
531	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
532	Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta risulta incomprensibile rispetto al testo di riferimento segnalato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
533	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
534	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
535	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
536	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
537	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
538	Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta risulta incomprensibile rispetto al testo di riferimento segnalato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
539	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
540	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
541	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Si ritiene il suggerimento proposto pertinente, in quanto esplicita con maggiore chiarezza e senza dare adito a dubbi la norma delle N.T.A. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
542	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
543	Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta risulta priva di motivazione rispetto al testo di riferimento segnalato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
544	Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta risulta non comprensibile rispetto al testo di riferimento segnalato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
545	Nola Stefano (Cons. Comunale)	Si ritiene il suggerimento proposto pertinente, in quanto esplicita con maggiore chiarezza e senza dare adito a dubbi la norma delle N.T.A. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
546	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
547	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
548	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
549	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
550	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
551	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
552	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
553	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
554	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
555	Nola Stefano (Cons. Comunale)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale né contiene alcun elemento positivo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
556	823 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
557	824 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
558	825 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata ed errata rispetto al testo di riferimento allegato all'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
559	826 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata ed errata rispetto al testo di riferimento allegato all'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
560	827 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata ed errata rispetto al testo di riferimento allegato all'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
561	828 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata ed errata rispetto al testo di riferimento allegato all'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
562	829 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
563	830 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata e comunque non rispondente ai parametri fissati dalla legge per le ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	C.da / Zona	Milo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
564	831 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata e comunque non rispondente né ai parametri fissati dalla legge per le ZOT B e C, né ai più elementari criteri dell'urbanistica. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Frazione	Xiùta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
565	832 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata e comunque non rispondente né ai parametri fissati dalla legge per le ZOT B e C, né ai più elementari criteri dell'urbanistica. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Frazione	Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
566	833 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata e comunque non rispondente né ai parametri fissati dalla legge per le ZOT B e C, né ai più elementari criteri dell'urbanistica. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
567	834 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata e comunque non rispondente né ai parametri fissati dalla legge per le ZOT B e C, né ai più elementari criteri dell'urbanistica. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
568	835 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata e comunque non rispondente né ai parametri fissati dalla legge per le ZOT B, né ai più elementari criteri dell'urbanistica. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
569	836 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata e comunque non rispondente né ai parametri fissati dalla legge per le ZOT B e C, né ai più elementari criteri dell'urbanistica. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
570	837 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata e comunque non rispondente né ai parametri fissati dalla legge per le ZOT B e C, né ai più elementari criteri dell'urbanistica. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
571	838 Nola Stefano (Cons. Comunale)	Gli interventi possono evincersi e trovare risposta nell'art. 103 comma 6 del R.E.C.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
572	839 Nola Stefano (Cons. Comunale)	La richiesta è apoditticamente immotivata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
573	Basirico Alberto	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G. e alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cariddi - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
574	Mancuso Maria Pia	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale. In ogni caso la ricorrente può usufruire della compensazione perequativa di cui all'art. 30, comma 4° delle N.T.A.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Scilla - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
575	Venuti Ippolita	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e tende a salvaguardare la preesistente potenzialità edificatoria. La richiesta non appare supportata da motivazioni di carattere generale e la individuazione della ZOT E7 anche a Sud del bene storico architettonico vincolato in passato ha la sua ragione d'essere nella necessità di salvaguardare non solo verso possibili manomissioni il contesto generale ma anche dalla vicina arteria di grande traffico esistente a pochissima distanza. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	Fontanelle	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
576	Di Vita Silvio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT limitate ad una singola proprietà sconvolgendo i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata e compromettendo le proporzioni previste dalla normativa.			Centro urbano	via Conte Ag. Pepoli	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
577	Di Vita Rossana	La circostanza più grave è che i manufatti che insistono nell'area, classificati nel P.R.G. di interesse storico-architettonico (magazzini e depositi di archeologia industriale nn. 528-529-530 dell'elenco contenuto nella tav. D.4.9) sono stati demoliti. Non si condividono, in ogni caso, le determinazioni che la possano giustificare, non si ritiene che la palese violazione delle misure di salvaguardia per edifici che meritavano il massimo di tutela conservativa possa prefigurare alcuna motivazione di accoglimento dell'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	Conte Ag. Pepoli	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
578	Di Vita Gaspare	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT limitate ad una singola proprietà sconvolgendo i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata e compromettendo le proporzioni previste dalla normativa.			Centro urbano	p.zza Martire dell'Ungheria - via Alcamo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
579	Di Vita Vincenzo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT limitate ad una singola proprietà sconvolgendo i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata e compromettendo le proporzioni previste dalla normativa. La circostanza più grave è che i manufatti che insistono nell'area, classificati nel P.R.G. di interesse storico-architettonico (magazzini e depositi di archeologia industriale nn. 528-529-530 dell'elenco contenuto nella tav. D.4.9) sono stati demoliti. Non si condividono, in ogni caso, le determinazioni che la possano giustificare, non si ritiene che la palese violazione delle misure di salvaguardia per edifici che meritavano il massimo di tutela conservativa possa prefigurare alcuna motivazione di accoglimento dell'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via C. A. Pepoli - via Alcamo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
580	Retablo srl Feudi di Castellazzo	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento. La realizzazione dell'opera pubblica resta subordinata alla definizione delle scelte dell'Amministrazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	via Salemi, 214 - Castellazzo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
581	Cusenza Michele	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico Qualora la procedura di Sportello Unico dovesse concludersi positivamente verranno realizzati le legittime aspettative del richiedente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Cusenza Giuseppe		Centro urbano	Lungomare Alghieri	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
582	Evangelista Andrea	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Le particelle proprietarie risultano presenti nel Fg. catastrale storico n° 103 contenuto nella tav. D.4.1.06. Riguardo la richiesta di modifica da ZOT E1 e ZOT E6 a ZOT B3, si evidenzia che la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale altera le proporzioni tra la capacità abitativa posta a base del dimensionamento del Piano e le aree ad alta vocazione agricola, come nel caso in specie soprattutto per la presenza di colture specializzate dedotte dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n° 71/1978. A nulla rilevando la condizione urbanistica precedente, inoltre, un'area libera della estensione dichiarata dal ricorrente non può soddisfare i parametri di ZOT B ai sensi dell'art. 2 del D.I. n° 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Locogrande - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
583	Catalano Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Calipso ang. via Callope	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
584	Catalano Benedetta	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione in concomitanza all'accoglimento parziale dell'osservazione n° 815. Per effetto della decisione il confine Sud della ZOT B3 si sposta in allineamento al confine della particella della ricorrente, mentre il confine orientale segue l'allineamento fino a congiungersi con il diano descritto nuovo limite Sud. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Nettuno - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
585	Buccellato Giuseppe	La parte di Città in cui ricade l'immobile risulta delineata ed edificata come documentato nei catastali storici del 1939. Vero è tuttavia che la recente edilizia di sostituzione ha alterato i caratteri architettonici della zona, per cui - fermo restando la sua appartenenza alla ZOT A1 - nessuna particolare norma di tutela è applicabile ai fabbricati ivi contenuti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via dell'Ulivo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
586	858 Campo Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Ing. Antonino Campo e C. - Costruzioni e Impianti snc)		Centro urbano	via Sen. S. Gatto	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
587	859 Mimore Antonino	Si rileva che il lotto in questione è stato individuato al fine di tutelare il manufatto di interesse storico-architettonico-antropologico. Inoltre, non evidenziandosi un particolare interesse pubblico, proponendo in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà all'interno del sistema agricolo, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un mutamento. Si rinvia la richiesta di modifica della ZOT, mantenendo così la previsione di tutela di ZOT E7 contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	c.da Biligneri	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
588	860 Solina Carmelo	Non si ritiene che la classificazione di ZOT A3 e ZOT E7 possa ledere gli interessi di condizione dell'azienda agricola del ricorrente. Si conferma, al contrario, il carattere di testimonianza di carattere storico-architettonico ed etno-antropologico dei due fabbricati rurali classificati ZOT A3, soprattutto se riferiti al loro contesto paesaggistico rurale di riferimento. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Solina Francesca		C.da / Zona	Liggato Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
589	861 Cernigliaro Maria Vittoria	Pur condividendo le considerazioni sugli investimenti nel settore agricolo adottate dalla ricorrente e le necessità di reperire aree per edilizia residenziale pubblica, occorre ricordare che le aree più adatte e sufficienti alle richieste pervenute sono state localizzate nel nuovo P.R.G. altrove e in maniera urbanisticamente ritenuta più idonea. Si rinvia inoltre il voto C.R.U. che, nell'imporre la Rielaborazione parziale del P.R.G., ha prescritto la salvaguardia del contesto ambientale-paesaggistico della zona del Cassiere e quindi anche delle aree oggetto della presente osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	c.da Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
590	862 Buscaino Salvatore	Non si identifica l'oggetto della richiesta né il luogo. Presumibilmente può farsi riferimento all'osservazione n° 11 a nome della stessa ditta proprietaria. Pertanto l'osservazione si ritiene ultronea.	Non visualizzabile		Frazione	Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
591	870 Morici Francesco	Si rileva l'esistenza di elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione, in quanto l'area risulta totalmente impegnata da nuova edificazione a fini abitativi regolarmente assentita. Di conseguenza, da verifica dell'ufficio, anche la parte residua dell'isolato ricadente in ZOT A1 risulta analogamente impegnata da nuova edificazione abitativa che ha interamente sostituito gli edifici già segnalati di archeologia industriale. Il perimetro della ZOT A1 si allinea con il ciglio stradale di via della Salute fino all'incrocio con la via Veneri, anche in considerazione dell'assegnazione di ZOT B1 alla parte dell'isolato prospiciente la Via Selinunte. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(Morici Francesco e C. sas)		Centro urbano	via Veneri ang. via della Pace	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
592	871 Figuccio Raffaela	Non risulta che il Comune abbia individuato area destinata a Programmi Costruttivi nel terreno di proprietà della ricorrente, né, tantomeno, la Società destinataria del finanziamento pubblico abbia presentato osservazioni al P.R.G.. Di conseguenza non sussistono elementi oggettivi per una valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	7		C.da / Zona	via Salemi - Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
593	872 Barbara Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse generale a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
594	Asta Nicola	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse generale a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. In sede di progettazione esecutiva del parcheggio, ove effettivamente riscontrati, saranno risolti i problemi di accesso al lotto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via delle Grazie - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
595	Inzerillo Francesco	Sussistono elementi oggettivi per la parziale valutazione favorevole dell'osservazione. Tuttavia appare necessario da un lato salvaguardare la continuità del tessuto urbano di antico impianto verificabile nel Fg. catastrale storico n° 103 riportato nella Tav. D.4.10 b. Pertanto, dai contorni desunti dalla documentazione catastale esposta dal ricorrente, le particelle catastali 125, 618 e 619 restano in ZOT A2; mentre le particelle 126 e 620 assumono la destinazione di ZOT B4 fino a ricongiungersi con la ZOT B4 limitrofa. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via dei Borgesi - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
596	Pellegrino Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marcanzotta - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
597	Ruggerillo Giuseppe	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di insussistenza di caratteri storico-architettonici, documentata dalle fotografie allegate. Di conseguenza cessa la funzione di attribuzione di ZOT A3 e ZOT E7 di rispetto. Pertanto l'osservazione è accoglibile, fermo restando che viene confermata la ZOT E6 come documentato dal S.A.F..			Frazione	via Pastore - Maratusa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
598	Inzerillo Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n° 71/1978; a meno che non venga documentata l'autorizzazione all'espianamento. In tal caso l'area potrebbe assumere la ZOT E1 con le limitazioni di cui alle N.T.A. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Piro - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
599	Gianquinto Giovan Battista	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n° 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la eventuale validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via D'Antoni, 24 - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
600	Abitanti di Locogrande/Zinna	Il riferimento alla precedente destinazione urbanistica è ultroneo, in quanto errato. Infatti, in tutto l'agglomerato non sussiste l'esistenza dei parametri di ZOT B ai sensi dell'art. 2 del D1 n° 1444/1968. Viceversa esistono elementi oggettivi per la conferma dell'assegnazione di ZOT A2, anche sulla base della documentazione fotografica allegata dai ricorrenti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
601	880. Abitanti Frazione di Xitita e Professionisti	<p>Si controdeduce all'osservazione seguente i medesimi punti:</p> <p>1) Non si condivide l'interpretazione della Circolare DRU n° 32002 dell'ARTIA, contraddetta peraltro dalle note storiche adottate nella stessa osservazione e, comunque, dallo stato di fatto. Appare inaccettabile e segno di incultura manifesta l'espressione utilizzata per criticare l'apposizione del vincolo di rischio idrogeologico "R4" (molto elevato) che, viceversa, risulta prescrittivo da parte della Regione Siciliana e dell'Ufficio del Genio Civile di Trapani;</p> <p>2) Le ZOT B rispondono a precisi parametri di legge per cui erano certamente errate quelle del precedente P. di F. La loro riduzione è abbondantemente analizzata e giustificata. Per le ZOT C, esse sono state previste a Xitita, ma evidentemente non nelle aree dei riporenti;</p> <p>3) Nessuna spesa legale è richiesta per formulare osservazioni al P.R.G.. Tuttavia, risulta fondata l'osservazione riguardante la trasformazione da ZOT Ec a ZOT B4 dell'area inclusa fra la Via Ponte Salemi e la strada esistente ad essa ortogonale per tutta la sua lunghezza parallela alla S.S. n° 115. Analogamente, l'area destinata a parcheggio con fronte sulla Via Trapani e la retrostante ZOT E4 assume la ZOT B3 nel comparto di cui alla Concessione n° 433/05, previo accertamento sulla sussistenza della Regia Trazzera demaniale;</p> <p>4) Esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione relativamente al parcheggio annesso alla scuola elementare esistente come già comunque trattato nell'apposita osservazione n° 177;</p> <p>5) Si respinge l'osservazione relativa all'eliminazione dell'edilizia scolastica;</p> <p>6) Non si condivide l'osservazione in quanto il Regolamento, tiene molto conto della normativa sismica che comunque prevale.</p> <p>7) La presenza della Regia Trazzera è indicata con un tratteggio, all'interno del quale evidentemente si applicano tutte le determinazioni relative compresa l'eventuale legittimazione o usurpazione.</p> <p>Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.</p>			Frazione	Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
602	881 Manzo Giuseppe	<p>A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto come anche dimostrato dai catastali storici allegati alle tavole di analisi del P.R.G..</p> <p>Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>			Frazione	via Dell'Oro - via Grignani	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
603	882 Ciaramita Giuseppe	<p>L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporta un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Appare del tutto ragionevole mantenere una zona cuscinetto con l'alveo torrentizio e, in generale, con le infrastrutture di trasporto esistenti.</p> <p>Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>	Scarcella Giuseppe		Frazione	via Trapani - Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
604	883 Fileti Salvatore	<p>L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporta un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Appare del tutto ragionevole mantenere una zona cuscinetto con l'alveo torrentizio e, in generale, con le infrastrutture di trasporto esistenti.</p> <p>Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>			Frazione	via Marsala - Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
605	884 Novara Maria	<p>A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto come anche dimostrato dai catastali storici allegati alle tavole di analisi del P.R.G..</p> <p>Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>			Frazione	via Della Zappa - cortile del Grano - Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
606	885 - Novara Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale. La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici previsti nel D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Delle Stalle - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
607	886 - Balsamo Pietro	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto Tutuavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espletamento della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Balsamo Giovanna, D'Angelo Paola		Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
608	887 - Bilello Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
609	888 - Pantaleo Giovanni	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature e dei servizi a quello agricolo inficiando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Barbera Camilla	vedi Oss. 762	C.da / Zona	via Marsala, 451 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
610	889 - Randesi Francesca Paola	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Medea - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
611	890 - Giustuliano Anna Maria	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno dell'Ambito Naturalistico delle Saline individuato nel P.R.G. e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo ambito; talaltro, la scelta è stata dettata dall'esigenza di creare una zona "cuscinetto" a ridosso della R.N.O. delle Saline. L'osservazione non evidenziando un interesse pubblico, propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un ambito a quello residenziale. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento a discapito, talaltro, della tutela paesaggistica. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Salina-Grande, 53 - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
612	891 - Ferrante Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale, propone in modo autorferenziale la trasformazione del sistema della mobilità in contrasto con il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G.. Appare opportuno per dare completo ed immediato significato alle scelte del P.R.G., contornare di rosso la viabilità esistente quale esplicito accordo con la strada di Piano prevista a Nord. L'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
613	Salerno Filippo	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta, infatti alcuni dei presupposti alla base delle rielaborazioni del Piano sono diversi rispetto a quelli impiegati nella precedente elaborazione, pertanto si confermano le scelte effettuate. In ogni caso, la modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici all'interno del sistema residenziale previsto nel D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Delle Oreadi - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
614	Mulè Carlo	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio e dell'iniziativa turistico-ricettiva presentata, il cui iter è ancora in corso, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Peraltro, l'attività turistico-alberghiera è prevista in ZOT A2 con interventi anche di ristrutturazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marsala - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
615	Minaudo Concetta	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Beethoven - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
616	Altess Leonardo	Il dimensionamento del Piano è avvenuto secondo i parametri di legge e con riferimento all'evoluzione demografica del territorio. La richiesta di cassare la previsione di lotto minimo all'interno del sistema agricolo non è aderente alle leggi urbanistiche; peraltro il P.R.G. contiene la previsione di ZOT Ec che assegna un indice di edificabilità per i lotti agricoli compresi tra 5.000 e 10.000 mq. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Napola - Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
617	Accardi Giovanna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	via Calypso - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
618	Agueci Antonio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espansione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marsala, 217 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
619	Malato Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espansione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Agueci Pietro, Agueci Maria, Agueci Laura		Frazione	via Marsala, 215 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
620	Pace Antonietta	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Domingo, 16 - Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
621	900 Gemma Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio della cultura specializzata persistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Malato Paola		Frazione	via Marsala - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
622	904 Sammartano Mario	L'osservazione confonde gli strumenti attuativi con la singola concessione edilizia. Si conferma il contenuto della controdeduzione relativa all'osservazione n° 48 presentata dallo stesso ricorrente. Pertanto l'osservazione è ultronea.	Idem n. 48 (vedi) - integrazione		Frazione	via Marsala - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
623	905 Canino Giovanni	Esistono elementi oggettivi per l'accoglimento parziale dell'osservazione. La ZOT B4 assegnata avrà profondità corrispondente alla contigua ZOT B4. Si prescrive tuttavia un arretramento di rispetto di ml. 5,00 dal muro di confine con l'adiacente muro di confine del "Pozzo Canino". Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Marausa - Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
624	906 Culeasi Nicolina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà del sistema della mobilità limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Zabbarelle, Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
625	907 D'Antoni Rosa	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come documentato dal ricorrente. Di conseguenza, l'edificio limitrofo, considerato di interesse storico-architettonico, perde tale sua caratteristica per assumere, insieme alla sua area di pertinenza e all'area di proprietà del ricorrente ZOT E7, la ZOT B4. La retrostante area ZOT E7 assume la destinazione di ZOT E6 confinante. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Maranzotta, 132 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
626	908 Samannà Alessandro	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Gammicchia Maria Anna		Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
627	909 Spezia Antonino	L'accessibilità al magazzino e all'area dovrà essere sempre garantita, soprattutto in presenza di destinazione pubblica che potrebbe creare occlusione. Il manufatto riveste carattere storico-architettonico come si evince dalla documentazione catastale storica allegata al P.R.G. (tav. D.4.10b, fig. n. 180 "Fulgatore-Pace"). Non è ipotizzabile l'eliminazione di area a destinazione pubblica solo con motivazione di interesse privatistico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
628	910 Alberti Maria Domenica	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione limitatamente alla trasformazione della ZOT A2 in ZOT B4. Il confine Ovest della ZOT A2 si arretra fino al confine proprietario Est. La restante parte della proprietà rimane in ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Falcomara Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
629	911 Riggirello Paolo	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marsala Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
630	Ordine Dottori Agronomi e Forestali di Trapani	<p>La premessa dell'osservazione, pur essendo di carattere generale e non priva di spunti interessanti, tuttavia non sempre è condivisibile in linea tecnica, soprattutto quando trabocca fuori dai limiti di competenza professionale rigorosamente fissati per legge e assume toni di accanimento contrario ad un sereno contraddittorio con tratti di sterile polemica. Dettagliatamente, in riferimento ai singoli punti citati nella medesima osservazione, si controdeduce:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Non risponde al vero che lo Studio Agricolo-Forestale non risulta aggiornato. 2) Non spetta ai progettisti del P.R.G. esprimersi con controdeduzioni a giudizi sulla prestazione professionale di terzi. Inoltre, la legge non prevede, per il P.R.G. e gli Studi in Incidenza, figure professionali predefinite, quali quelle indicate (zoologo, etc.). 3) Il sistema integrato dei Parchi e degli Ambiti Naturalistici segue - e non precede - lo Studio Agricolo-Forestale, in quanto organizza scelte di progettazione urbanistica che si avvalgono degli elementi del S.A.F.. Il fatto che il S.A.F. sia dichiarato carente non comporta che la previsione di Parchi e Ambiti non si potesse fare. Sorprende la proposta di eliminare, perché non comprensibile e non giustificabile, i Parchi Naturalistici del Baglio di Torre Marausa (Fp3) e quello delle zone umide costiere di Cala Marausa (Fp4), a favore di un supposto intervento di riqualificazione della spiaggia per ospitare stabilimenti balneari. Sotto questo profilo, l'osservazione non ha contenuti di tipo agronomico-ambientali. 4) Non rientra nelle competenze degli agronomi - tantomeno dell'Ordine - degli Agronomi - esprimere giudizi sul numero, sulla consistenza e sulla definizione delle zone omogenee territoriali: in ogni caso, si tratta di sottozone di un'unica ZOT-E. Non si condivide, inoltre, la richiesta immotivata di "accogliere le esigenze di sviluppo della Città" nelle aree agricole sul confine Ovest e a Sud, Est e Nord per un "diametro" (sic?) di 500 metri. 5) Per il desiderio di critica del P.R.G., si trascura la considerazione che un "Piano del verde" è sempre possibile farlo e/o proporlo senza alcun bisogno che lo preveda il P.R.G.. L'Ordine degli Agronomi potrebbe intitolarsi questa iniziativa. 6) L'Ordine esubera dalle proprie competenze, tra le quali certamente non vi è quella di attribuire giudizi di valore storico-architettonico ai manufatti rurali. 7) Idem come al superiore punto 6). 8) La C.E.C. è considerata facoltativa in Italia secondo il T.U. dell'Edilizia. E' curioso che l'Ordine sia in controtenenza, chiedendo una rappresentanza di sottogoverno ritenuta dai più (a partire dall'On. Bassanini) inutile. <p>Pertanto l'osservazione, nel complesso, non è accoglibile.</p>	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
631	Rigriello Francesco Paolo	<p>L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espian- to della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6.</p> <p>Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
632	Di Vita Francesco	<p>L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e tende a salvaguardare la preesistente potenzialità edificatoria. La richiesta non appare supportata da motivazioni di carattere generale. Se l'edificio del ricorrente è risalente, come dichiarato, agli anni '50/60 del XX secolo, esso non è sottoposto ad alcuna tutela, fermo restando la sua appartenenza in ZOT A2.</p> <p>Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>			Frazione	via Pastori - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
633	915 - Camino Mario	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B4 di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura, inoltre interessata dalla presenza di una "falesia presunta", come risulta dallo Studio Geologico di supporto al P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via E. Rinaldi - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
634	Daidone Leonarda	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B4 di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura, inoltre interessata dalla presenza di una "falesia presunta", come risulta dallo Studio Geologico di supporto al P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Vita, Canino Maria		Frazione	via Rinaldi - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
635	Zinna Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
636	Zinna Massimo	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Nolfo, 2 - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
637	Bonura Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. D'altra parte, eventuali trasformazioni per volumi di servizi o per attrezzature dell'attività di agriturismo potranno essere previsti nel Piano del Parco come normato dalle N.T.A. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Rocche Drabele vedi 395 e 396	C.da / Zona	Kinisia - San Giuseppe	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
638	Martinez Vincenzo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Mokarta - Balatella	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
639	Barbera Domenico	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; né l'offerta di cessione gratuita in cambio di un'assegnazione di ZOT urbana appare supportata da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di attrezzature e servizi pubblici contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Idem 640, 641		Centro urbano	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
640	Bonello Giovanna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; né l'offerta di cessione gratuita in cambio di un'assegnazione di ZOT urbana appare supportata da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di attrezzature e servizi pubblici contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Idem 639, 641		Centro urbano	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
641	Ingoglia Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; né l'offerta di cessione gratuita in cambio di un'assegnazione di ZOT urbana appare supportata da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di attrezzature e servizi pubblici contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Idem 639, 640		Centro urbano	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
642	Montalto Nicolò Claudio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la modifica del sistema della mobilità limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Guido della Rosa, ang. via Cappuccinelli	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
643	CGIL - CISL - UIL (Segreterie Provinciali di Trapani)	L'incontro con il Sindaco preannunziato e citato nell'osservazione è servito a fugare i rilievi elencati nell'osservazione che qui comunque ricevono controdeduzione. 1) Sulle nuove aree artigianali valgono le controdeduzioni dell'osservazione n. 186 (Unione Artigiani); 2) L'area destinata a Centro Intermodale Merci è stata prevista e dettagliatamente nominata, per cui il rilievo è infondato; 3) Il rilievo non è fondato sulla carenza di sviluppo turistico in considerazione della previsione diffusa di attrezzature ed impianti turistico-ricettivo ed alberghieri, in rapporto diretto con la previsione di Centri Storici adeguati; 4) E' del tutto infondata la lamentata carenza di previsioni per l'ampliamento del Cimitero, anche con l'opportuna dotazione di Parcheggi e spazi adeguati. E' vero esattamente l'opposto; 5) Si conviene che la cartografia di base non è aggiornata e che quindi si possono determinare incongruenze con la realtà; le osservazioni a carattere collaborativo in qualche misura mitigano le difficoltà rappresentate. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
644	Rinaudo Carmela	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		vedi 347	Frazione	via Pastore - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
645	Mimando Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad attrezzature e servizi quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Trattasi dello stesso lotto con le osservazioni n. 646 e 647 (vedi)		Frazione	via Ennio Liggiate Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
646	Candela Nicolina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad attrezzature e servizi quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Trattasi dello stesso lotto con le osservazioni n. 645 e 647 (vedi)		Frazione	via Ennio Liggiate Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
647	Mimando Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad attrezzature e servizi quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Trattasi dello stesso lotto con le osservazioni n. 645 e 646 (vedi)		Frazione	via Ennio Liggiate Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
648	Cioitta Vito	Per quanto riguarda l'edificio classificato ZOT A3, l'osservazione evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico, il quale - per le pesanti manomissioni cui è stato sottoposto - non mantiene quei caratteri di storicità per i quali era stata proposta la tutela. Pertanto i manufatti e la relativa area proprietaria di pertinenza ZOT E7 assumono la destinazione di ZOT E1. Per quanto invece riguarda l'edificio in ZOT A2, a prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. In ogni caso non risponde al vero che le uniche opere consentite in ZOT A2 siano di manutenzione ordinaria: sono infatti consentiti interventi di cui alla lett. a) alla d) dell'art. 20 L.R. n. 71/1978, come del resto esplicitato nelle N.T.A.. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Non visualizzabile	Consigliere comunale	Frazione	via Pro - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
649	Pellegrino Giuseppe (Cons. Comunale)	L'osservazione, formulata nella qualità di Consigliere Comunale di Trapani, esprime un profondo dissenso con le principali e più qualificate scelte urbanistiche del nuovo P.R.G., manifestando particolari ed autonomi punti di vista segno di uno stimolante confronto che, tuttavia, non si è potuto svolgere nelle sedi istituzionali del Consiglio Comunale per la nota determinazione di incompatibilità da parte della maggioranza dei Consiglieri. I rilievi mossi non prefigurano comunque una precisa richiesta di modifica. Per quanto attiene le critiche allo stato delle culture, si fa rispettosamente osservare che nel P.R.G. ci si è limitati a riportare le risultanze dello S.A.F., studio redatto per legge da professionisti iscritti all'Albo degli Agronomi, di cui il ricorrente occupa la carica di Vice Presidente dell'Ordine Provinciale. Per quanto riguarda l'ultimo rilievo sollevato nell'osservazione, si controdeduce che la filosofia prospettata dal ricorrente appare più consona a favorire "speculatori e costruttori" perché tendente ad incrementare in maniera irragionevole l'edificazione a fini abitativi di enormi aree a scapito della tutela del patrimonio storico-architettonico e storico-urbanistico della Città di Trapani e delle sue Frazioni. Pertanto l'osservazione è ultronea.	(Quadrifoglio Soc. Coop. Agricola srl)		Frazione	Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
650	Agosta Crispino (Quadrifoglio srl)	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta rimarcando il proprietario soltanto l'erronea opposizione del vincolo. Di fatto la zona, come confermato nell'osservazione, è da quarant'anni divenuta un bosco ed oggi risulta meritevole di una adeguata salvaguardia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rocche Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
651	Perala Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rocche Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
652	Polisano Baldassare	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Monteleone Salvatore		Frazione	via Rocche Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
653	Monteleone Alberto	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rocche Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
654	Pampalone Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rocche Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
655	Bellini Antonio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rocche Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
656	Di Grazia Raifela	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione, limitatamente alla parte già classificata come ZOT A2. La parte eccedente resta classificata come ZOT E1. Pertanto essa è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
657	Di Grazia Francesca	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione, limitatamente alla parte già classificata come ZOT A2. La parte eccedente resta classificata come ZOT E1. Pertanto essa è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
658	D'Angelo Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'esplorazione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT B.			C.da / Zona	Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
659	Fazio Giovanni	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. L'intera zona dove ricade il manufatto è ricompresa nel Fg. Catastale n. 193 storico "Fulgatore Centro" di cui alla tav. D.4.10b. Tra l'altro, una porzione del fabbricato del ricorrente è stato individuato come manufatto di interesse storico-architettonico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Papa Roncalli, 1 Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
660	Sugamele Carmelo	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Sia il manufatto del ricorrente e la sua area di pertinenza ricade in area individuata nel Fg. Catastale storico n. 180 "Fulgatore Pace" di cui alla tav. D.4.10b. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo, 86 Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
661	Mastrantonio Giovanna	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale continua a mantenere quei caratteri di testimonianza per i quali si propone la tutela. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo, 72 Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
662	Morici Francesco	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Domingo, 42 - Umari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
663	Nicosia Melchiorre	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Callope - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
664	Oddo Paolo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi e della attrezzature a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	P a m p a l o n e Elisabetta, Oddo Carlo, D'Alto Giuseppina		Frazione	via Cap. A. Rizzo Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
665	Ferrante Giuseppa	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area residenziale alterando la proporzione di ZOT B non può essere soddisfatta considerato che il lotto della ricorrente - ancorchè non edificato e/o interessato da alcuna costruzione abusiva - è ubicato all'interno della fascia di arretramento dei mt. 150 dalla battigia marina ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 78/1976. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
666	Valenti Vita Patrizia	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attività turistico-ricettive a quello residenziale. D'altra parte, la richiesta di assegnazione di ZOT B non può essere soddisfatta considerato che il lotto della ricorrente - ancorchè non edificato e/o interessato da alcuna costruzione abusiva - è ubicato all'interno della fascia di arretramento dei mt. 150 dalla battigia marina ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 78/1976, fascia dove il PR.G. - per il lotto in questione - ha previsto proprio la ZOT Ft.4 "Attività e strutture per la fruizione del mare e per la balneazione". Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
667	Valenti Teresa Maria Laura	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature a quello residenziale; la modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterandone la proporzione come previsto dal D.I. n. 1444/1968. D'altra parte, la richiesta di assegnazione di ZOT C non può essere soddisfatta considerato che il lotto della ricorrente - ancorchè non edificato e/o interessato da alcuna costruzione abusiva - è ubicato all'interno della fascia di arretramento dei mt. 150 dalla battigia marina ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 78/1976. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
668	Ranno Caterina	Per quanto riguarda il fabbricato di cui alla particella 303 sub 2-3 del fg. catastale n. 90, urbanisticamente la questione posta della sanabilità del piano terra e della insanabilità del piano primo è irrilevante, in quanto la destinazione assegnata è quella di attrezzature pubbliche. Per quanto invece concerne il lotto di terreno di cui alla particella 1135 del fg. catastale n. 87, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi e delle attrezzature a quello residenziale alterando gli standard previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cariddi, 1 - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
669	Andolina Pasquale	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il PR.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT C del precedente strumento urbanistico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Erice Forse - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
670	Andolina Pasquale	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il PR.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT C del precedente strumento urbanistico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.				via Erice Forse - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
671	Pumo Salvatore (Ass. Trapani Soccorso)	Non si ritiene la richiesta pertinente. Pertanto l'osservazione è ultronea.	(Associazioni Trapani Soccorso)		Centro urbano	via 46	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
672	Trapani Vito	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione. Detta porzione di isolato è area residuale dalla eliminazione di un tratto di linea ferroviaria. Essa si ritiene accoglibile limitatamente all'ablazione di parte di area segnata dal ricorrente dall'attuale destinata a ZOT Fi. Si modifica la ZOT attuale in fondo cartografico, area di viabilità esistente, impreviudicate le autorizzazioni per l'uso del suolo pubblico rilasciate dall'Amministrazione.			Centro urbano	via Virgilio ang. via Ceste	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
673	Milazzo Francesca	Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
674	Russo Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature a quello residenziale; la modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterandone la proporzione come previsto dal D.L. n. 1444/1968. D'altra parte, la richiesta di assegnazione di ZOT C non può essere soddisfatta considerato che il lotto della ricorrente - ancorché non edificato e/o interessato da alcuna costruzione abusiva - è ubicato all'interno della fascia di arretramento dei mt. 150 dalla battigia marina ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 78/1976.			Frazione	Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
675	Grimaldi Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature a quello residenziale; la modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterandone la proporzione come previsto dal D.L. n. 1444/1968.			Centro urbano	via Calipso - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
676	Di Gregorio Barbara	Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Calipso - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
677	Sanacore Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata.			C.da / Zona	Misiliscemi	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
678	Adamo Michele	Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Socrate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
679	Palmeri Pietro	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della piazza pubblica prevista in ZOT B1.			Centro urbano	via Delle Grazie - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
680	Birritella Enzo (Bicosema st)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Bicosema st)		Frazione	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
681	Grimaldi Barbara	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come esposto dal ricorrente e come rilevato dalle osservazioni analoghe nn. 682, 683, 684, 685, 686, 687 e 689. A riscontro delle antiche mappe catastali, la verifica effettuata risulta a favore della ricorrente (cfr. tav. D.4.5. del P.R.G.). Di conseguenza i due comparti prospicienti la via Ten. Alberti segnati con la destinazione di ZOT A1 assumono la destinazione di ZOT B1, trasferendo il perimetro di zona A lungo l'asse della via Ten. Alberti. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Grimaldi Michela		Centro urbano	via Ten. Alberti, 19	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
682	Todaro Giovanni	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come esposto dal ricorrente e come rilevato dalle osservazioni analoghe nn. 681, 683, 684, 685, 686, 687 e 689. A riscontro delle antiche mappe catastali, la verifica effettuata risulta a favore della ricorrente (cfr. tav. D.4.5. del P.R.G.). Di conseguenza i due comparti prospicienti la via Ten. Alberti segnati con la destinazione di ZOT A1 assumono la destinazione di ZOT B1, trasferendo il perimetro di zona A lungo l'asse della via Ten. Alberti. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Ten. Alberti, 11	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
683	Oddo Vincenzo	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come esposto dal ricorrente e come rilevato dalle osservazioni analoghe nn. 681, 682, 684, 685, 686, 687 e 689. A riscontro delle antiche mappe catastali, la verifica effettuata risulta a favore della ricorrente (cfr. tav. D.4.5. del P.R.G.). Di conseguenza i due comparti prospicienti la via Ten. Alberti segnati con la destinazione di ZOT A1 assumono la destinazione di ZOT B1, trasferendo il perimetro di zona A lungo l'asse della via Ten. Alberti. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Ten. Alberti, 15	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
684	Coppola Giuseppe	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come esposto dal ricorrente e come rilevato dalle osservazioni analoghe nn. 681, 682, 683, 685, 686, 687 e 689. A riscontro delle antiche mappe catastali, la verifica effettuata risulta a favore della ricorrente (cfr. tav. D.4.5. del P.R.G.). Di conseguenza i due comparti prospicienti la via Ten. Alberti segnati con la destinazione di ZOT A1 assumono la destinazione di ZOT B1, trasferendo il perimetro di zona A lungo l'asse della via Ten. Alberti. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Ten. Alberti, 15	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
685	Calamela Michele	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come esposto dal ricorrente e come rilevato dalle osservazioni analoghe nn. 681, 682, 683, 684, 686, 687 e 689. A riscontro delle antiche mappe catastali, la verifica effettuata risulta a favore della ricorrente (cfr. tav. D.4.5. del P.R.G.). Di conseguenza i due comparti prospicienti la via Ten. Alberti segnati con la destinazione di ZOT A1 assumono la destinazione di ZOT B1, trasferendo il perimetro di zona A lungo l'asse della via Ten. Alberti. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Ten. Alberti, 11	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
686	Cannamela Provvidenza	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come esposto dal ricorrente e come rilevato dalle osservazioni analoghe nn. 681, 682, 683, 684, 685, 687 e 689. A riscontro delle antiche mappe catastali, la verifica effettuata risulta a favore della ricorrente (cfr. tav. D.4.5. del P.R.G.). Di conseguenza i due comparti prospicienti la via Ten. Alberti segnati con la destinazione di ZOT A1 assumono la destinazione di ZOT B1, trasferendo il perimetro di zona A lungo l'asse della via Ten. Alberti. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Ten. Alberti, 9	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
687	Santoro Giuseppe	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come esposto dal ricorrente e come rilevato dalle osservazioni analoghe nn. 681, 682, 683, 684, 685, 686 e 689. A riscontro delle antiche mappe catastali, la verifica effettuata risulta a favore della ricorrenza (cfr. tav. D.4.5. del P.R.G.). Di conseguenza i due comparti prospicienti la via Ten. Alberti segnati con la destinazione di ZOT A1 assumono la destinazione di ZOT B1, trasferendo il perimetro di zona A lungo l'asse della via Ten. Alberti. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Ten. Alberti, 7	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
688	Bresciano Antonio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. In sede di progettazione esecutiva si terrà in debito conto l'eventuale necessità di assicurare il transito ai privati. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Adamo Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
689	Santoro Vito	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come esposto dal ricorrente e come rilevato dalle osservazioni analoghe nn. 681, 682, 683, 684, 685, 686 e 687. A riscontro delle antiche mappe catastali, la verifica effettuata risulta a favore della ricorrenza (cfr. tav. D.4.5. del P.R.G.). Di conseguenza i due comparti prospicienti la via Ten. Alberti segnati con la destinazione di ZOT A1 assumono la destinazione di ZOT B1, trasferendo il perimetro di zona A lungo l'asse della via Ten. Alberti. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Ten. Alberti, 3	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
690	Todaro Cristoforo	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta. Anche nella conclusione non si formula una richiesta di modifica di alcun genere, tranne una generica lamentela e impegnativa per il Sig. Sindaco per non fare approvare il P.R.G.. Pertanto l'osservazione è ultronea.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Centro urbano	via Nicolò Burgio, 18	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
691	Bonventre Anna	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta. Anche nella conclusione non si formula una richiesta di modifica di alcun genere, tranne una generica lamentela e impegnativa per il Sig. Sindaco per non fare approvare il P.R.G.. Pertanto l'osservazione è ultronea.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Centro urbano	via Carlo Galizia, 40	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
692	Todaro Leonardo	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta. Anche nella conclusione non si formula una richiesta di modifica di alcun genere, tranne una generica lamentela e impegnativa per il Sig. Sindaco per non fare approvare il P.R.G.. Pertanto l'osservazione è ultronea.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Centro urbano	via M. Torre	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
693	Raineri Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Lombardo - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
694	Campo Maria Giuseppina	Si rileva che il lotto in questione è ubicato in area limitrofa a ZPS-SIC. Di conseguenza, l'area in questione è stata individuata come "cuscinetto" a tutela paesaggistica. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco o ambito a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole di rispetto. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Prima Dorsale ZIR	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
695	Steli Gabriella	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. L'intero lotto proprietario assume la ZOT A2. Pertanto, l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Baglio, 37 - Saline Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
696	Buscaino Maria	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area residenziale alterandone la proporzione come previsto dal D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Liggrato - Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
697	Mauro Salvatore e Silvio suc	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via G. Pascoli, 10 - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
698	Orlando Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Medea - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
699	Valenti Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello produttivo alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	via Marsala Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
700	Oliveri Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale. Fermo restando la validità giuridica del volume assentito con la Concessione Edilizia in sanatoria e salvo le determinazioni dell'ufficio in merito all'istanza di condono ai sensi della legge n. 326/2003, non sussistono, comunque, i parametri prescrittivi di ZOT B di cui al D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Fiorame - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
701	Basiricò Giuseppa Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	via Marsala - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
702	Peralta Leonardo	Potrà procedersi all'assegnazione della ZOT B6 in luogo del parcheggio, limitatamente alla particella 1542 (ex 1290) dichiarata dal ricorrente, solo quando sarà dimostrata la regolarità della volumetria abusiva - presumibilmente realizzata in data posteriore a quella della cartografia (anno 2000) - per la quale è stata presentata l'istanza di condono ai sensi della legge n. 326/2003. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Favonia - Marausa	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
703	Abitanti Frazione di Milo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
704	Avaro Pio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Calipso - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
705	Ballatore Katia	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Dei Siculi	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
706	Domingo Maria	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Si rileva, per inciso, che la ZOT A2 consente tutte le attività edificatorie previste dall'art. 20 della L.R. n. 7/1/1978, compresa la ristrutturazione edilizia senza tuttavia la demolizione totale dell'edificio preesistente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via E. Rinaldo, 39 - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
707	Toscano Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporta un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via F. Siracusa, 3 - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
708	Reina Francesco	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Si rileva, per inciso, che la ZOT A2 consente tutte le attività edificatorie previste dall'art. 20 della L.R. n. 7/1/1978, compresa la ristrutturazione edilizia senza tuttavia la demolizione totale dell'edificio preesistente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via E. Rinaldo, 36 - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
709	Di Vita Gaspare	Il progetto di Centro Commerciale, pur avendo avuto il parere favorevole del C.R.U. recepito in Conferenza di Servizi, non è mai stato approvato in via definitiva dal Consiglio Comunale; pertanto esso risulta privo di qualunque efficacia giuridica ed esecutiva. E' d'uopo altresì rilevare che lo stesso C.R.U., a proposito della Rielaborazione parziale del P.R.G. (vedi pagg. 37 e 38 del voto C.R.U. n. 95/1999, condiviso dall'Assessore Regionale pro-tempore), si è espresso esplicitamente sulla prescrizione di mantenimento del passaggio agrario che caratterizza in maniera ancora integra il Baglio e la zona del Cassiere. Prescrizione, insieme a tutte quelle contenute nel predetto voto, vincolanti per la redazione della Rielaborazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Divita Gino Attilio, Divita Caterina, Divita Nicola, Divita Gianfranco, Divita Gaspare, Fardella Vincenzo, F a r d e l l a Giangaspere		Cda / Zona	Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
710	Piacentino Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporta un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT. Per quanto riguarda l'edificio classificato ZOT A3, l'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico, il quale continua a mantenere quei caratteri di storicità e testimonianza di cultura contadina per i quali si propone la tutela. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marcanzotta, via Ballottella - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
711	Serraino Drago Giuseppe	Non risulta che il Comune abbia individuato area destinata a Programmi Costruttivi nel terreno di proprietà della ricorrente, né, tantomeno che la Società destinataria del finanziamento pubblico abbia presentato osservazioni al P.R.G.. Di conseguenza non sussistono elementi oggettivi per una valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.	Serraino Mario, Drago Angela		Frazione	Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
712	Zinna Vita	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Salina Grande - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
713	Biondo Rosalba	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di Piano, fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
714	Licari Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
715	Licari Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espian- to della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT Ec. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
716	Gilberto Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature a quello residenziale. La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterandone la proporzione come previsto dal D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Didone - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
717	Internicola Antonina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espian- to della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			C.da / Zona	Cipponeri	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
718	1000 Ruggirello Paolo (Soc. Vacanze e Turismo)	La parte di città in cui ricade l'immobile risulta delineata ed edificata come documentato nei catastali storici del 1939. Vero è tuttavia che edilizia recente di sostituzione ha alterato i caratteri architettonici della zona, per cui - fermo restando la sua appartenenza alla ZOT A1 - nessuna particolare norma di tutela è applicabile ai fabbricati ivi contenuti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Soc. Vacanze e Turismo)	Centro urbano	via Della Zagara ang. via Del Mandorlo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
719	1001 Amodèo Francesco Savarò	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale continua a mantenere nel suo insieme di agglomerato rurale quei caratteri di storicità e testimonianza per i quali si propone la tutela, rimanendo esclusi dalla tutela, nel P.R.G., i manufatti realizzati dal 1950 in poi. Pertanto l'osservazione, per quanto riguarda di cassare le ZOT A3 ed E7 non è accoglibile. Per quanto invece riguarda la parte di proprietà destinata a ZOT E6, si accoglie la richiesta di modifica in ZOT E1 ai sensi dell'ultimo comma dell'art. 53 delle N.T.A. - Come del resto documentato dal ricorrente (coltura specializzata già soggetta ad espianto autorizzato) - ma tuttavia con le limitazioni previste dalla medesima norma sopra citata. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Melia Francesco Paolo	Frazione	Benutara	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
720	1002 Mazzola Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT limitate ad una singola proprietà sconvolgendo i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata e compromettendo le proporzioni previste dalla normativa. Anche se l'edificio del ricorrente non riveste un particolare interesse storico-architettonico, si conferma che lo stesso rientra all'interno dell'ZOT A1. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Mazzola Sport srl)	Centro urbano	via G. Palmeri	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
721	1003 Giurlanda Giovanni	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Giurlanda Caterina	Frazione	via Rocca Emilia - Napola Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
722	1004 Spada Francesca Anna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
23	1005 Peralta Maria	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Limitatamente alla particella interessata dalla Concessione Edilizia in sanatoria allegata, si assegna al lotto interessato la ZOT B5. Pertanto l'osservazione è accoglibile.		Frazione	via Cariddi, 21 - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
724	1006 Giliberto Vincenzo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Premesso che il ricorrente non propone una richiesta di modifica di ZOT per la sua proprietà, bensì lo spostamento della strada di previsione di piano, non è accettabile l'ipotesi di trasferimento della viabilità prevista in altrui proprietà. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
725	1007 Carriglio Sandro	Si rilevano elementi oggettivi di sussistenza delle condizioni di ZOT B4, soprattutto per la presenza delle urbanizzazioni primarie principali e di alcune concessioni edilizie nelle fasce latitanti la via Bileti. Con riferimento ad una ampiezza adeguata di ml 60,00 a cavallo dell'asse della suddetta via Bileti e per tutta la sua lunghezza, può concedersi la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Idem 726, 727	C.da / Zona	via Ponte - Salemi Fontanelle - Via Bileti	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
726	1008 Iraci Luisa	Si rilevano elementi oggettivi di sussistenza delle condizioni di ZOT B4, soprattutto per la presenza delle urbanizzazioni primarie principali e di alcune concessioni edilizie nelle fasce latitanti la via Bileti. Con riferimento ad una ampiezza adeguata di ml 60,00 a cavallo dell'asse della suddetta via Bileti e per tutta la sua lunghezza, può concedersi la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Idem 725, 727		Frazione	via Ponte Fontanelle - Via Bileti	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
727	1009 Iraci Leonardo	Si rilevano elementi oggettivi di sussistenza delle condizioni di ZOT B4, soprattutto per la presenza delle urbanizzazioni primarie principali e di alcune concessioni edilizie nelle fasce latitanti la via Bileti. Con riferimento ad una ampiezza adeguata di ml 60,00 a cavallo dell'asse della suddetta via Bileti e per tutta la sua lunghezza, può concedersi la modifica richiesta. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Idem 725, 726		Frazione	via Ponte Fontanelle - Via Bileti	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
728	1010 Raineri Francesco Paolo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo, delle attrezzature e della mobilità a quello residenziale; la modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterandone la proporzione come previsto dal D.L. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Raineri Giuseppe		Frazione	via Fosso d'Acqua Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
729	1011 Ingardia Giuseppa	L'accesso al fondo retrostante le attrezzature previste dovrà comunque essere garantito e previsto al momento della progettazione esecutiva delle medesime attrezzature. L'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Isolotto - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
730	1012 Avaro Paola	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. In sede di progettazioni esecutive si terrà debito conto della necessità di accesso alla proprietà privata. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Adragna, 3 - Guaratro	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
731	1013 Avaro Francesca	Per quanto riguarda l'accesso alle abitazioni, esso dovrà essere garantito al momento della progettazione esecutiva delle previste attrezzature. Per quanto riguarda la richiesta di modifica di ampliamento di ZOT B4 in luogo della ZOT E6 prevista, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo (colture specializzate come documentato dal S.A.F. cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978) a quello residenziale. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Adragna ang Marsala - Guaratro	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
732	1014 Marino Paola	La richiesta è ultronea, in quanto il fondo di proprietà della ricorrente risulta già destinato nel P.R.G. a ZOT E1 "Zona agricola produttiva", zona ove è consentita l'attività dichiarata (allevamento animali). Pertanto l'osservazione è ultronea.			Frazione	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
733	1015 Daidone Salvatore	Si rileva che il lotto in questione è parzialmente ubicato all'interno - dell'Ambito Naturalistico delle Saline individuato nel P.R.G. e di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo ambito. Inoltre il lotto è limitrofo alla "Zona B" della R.N.O. delle Saline. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un ambito a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole di rispetto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Salina Grande, 28 - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Registristro	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
734	1016	Barbara Leonardo Eugenio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cusenza Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
735	1017	Colomba Salvatore	Pur riconoscendo il rilievo dell'osservazione per quanto riguarda il mero errore di digitalizzazione - che comunque è stato oggetto di osservazione da parte dell'Ufficio, con la conseguenza che la zona in questione risulta individuata come ZOT E6 -, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo (colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978) a quello residenziale. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6, fermo restando la volumetria regolarmente assentita. Si evidenzia, comunque, che non sussistono in ogni caso i parametri prescrittivi di ZOT B di cui al D.I. n. 1444/1968 (vedi tav. B.4.3d "Verifica della consistenza delle ZOT B"). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Minaudo Rosaria		Frazione	via V. Fazio - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
736	1018	Masia Gabriele	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Proserpina - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
737	1019	Clemente Melchiorra	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature pubbliche a quello residenziale. Comunque, non sussistono in ogni caso i parametri prescrittivi di ZOT B di cui al D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Scularici - Napoli Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
738	1020	Valtrè Sebastiano	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza il perimetro della ZOT A2 si arretra e segue i confini proprietari ad Est e a Nord ricongiungendosi con quelli descritti nell'osservazione n. 107, parimenti accolta. Le ulteriori aree a sud della particella del ricorrente assumono parimenti la destinazione urbanistica di ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Novara Leonardo		Frazione	via Scularici - Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
739	1021	Morello Anna Lisa	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e all'interno di quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT, mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marcauzotta - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
740	1022	Pace Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Pace Francesco		Centro Urbano	via Delle Grazie - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
741	1023 - Adamo Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F.. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT, mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G.. Per quanto riguarda la classificazione del manufatto, l'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale - nonostante le mansioni dichiarate dal ricorrente - continua a mantenere nel suo insieme di nucleo rurale quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Casali Anna		Frazione	via Scularici, 29 - Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
742	1024 - Nola Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Infatti, la modifica proposta altera i rapporti edificatori tra urbanizzazioni e edilizia privata e tende a salvaguardare la preesistente potenzialità edificatoria. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Mario Buscaino, 12 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
743	1025 - Daione Salvatore Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
744	1026 - Lombardo Costruzioni srl	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Anche se l'edificio del ricorrente non riveste un particolare interesse storico-architettonico, il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT A1 - che garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto - mantenendo così la previsione di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Ori	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
745	1027 - Condominio Villa Fiorita	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale. In sede di progettazione esecutiva sarà cura valutatore quanto segnalato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Abruzzo, 4	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
746	1028 - Ciaravino Dolores	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Uno dei motivi fondamentali posti dalla Regione per l'obbligo della Rielaborazione del PRG si basava sulla mancata verifica dei parametri della ZOT B ai sensi del D.L. n. 1444/1968 che, nella zona in cui ricade il lotto del ricorrente, necessitava altresì oltre che di una congrua riduzione anche di aree per parcheggi pubblici obbligatori ai sensi del medesimo Decreto, questi vanno reperiti in proporzione al numero di abitanti che insistono nella medesima zona. In ogni caso le eccedenze rilevate dei parcheggi vengono impegnate per soddisfare le esigenze commerciali di cui al D.P.R.S. n. 11/07/2000, come illustrato nella parte finale della relazione del PR.G. Tuttavia è consentito, ricorrendone le circostanze, utilizzare la norma compensativa dell'art. 30 delle N.T.A., oppure, meglio, la norma sui comparti edificatori di cui all'art. 11 della L.R. n. 71/1978. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via G. Onistagno - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
747	1029 - Drago Vito	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto essa si ritiene accoglibile.			Frazione	via Scilla - via Cariddi - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona straziata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
748	Spanò Maria Antonia	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi e delle attrezzature a quello residenziale. La modifica richiesta allerebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterandone la proporzione come previsto dal D.I. n. 1444/1968. D'altra parte, la richiesta di assegnazione di ZOT C non può essere soddisfatta considerato che il lotto della ricorrente - ancorchè non edificato e/o interessato da alcuna costruzione abusiva - è ubicato all'interno della fascia di arretramento dei mt. 150 dalla battigia marina ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 78/1976. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cariddi, 4 - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
749	Ricevuto Rocco	Nonostante i rilievi sollevati dal ricorrente il complesso manufatto individuato di interesse storico-architettonico mantiene ancora i suoi caratteri di pregio e, pertanto, esso rimane destinato a ZOT A3. Tuttavia l'area libera circostante non può mantenere la destinazione di ZOT E7 come giustamente sostenuto nell'osservazione, ma può assumere la destinazione di ZOT A3 come area libera di rispetto non necessariamente coincidente con la proprietà. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Centro Urbano	p.za XXI Aprile	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
750	Messineo Elio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978; a meno che non venga documentata l'autorizzazione all'espian- to. In tal caso l'area potrebbe assumere la ZOT E1 con le limitazioni di cui alle N.T.A. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B3 o E6 di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Liggiate - Cassiere	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
751	Grispo Lorenzo	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare la totale ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale - nonostante le pesanti manomissioni dichiarate dal ricorrente - continua a mantenere, seppur in misura minore, una parte originaria (mulino). Rimane pertanto l'obbligo di mantenere e tutelare la parte originaria residua (ad angolo con la via Agliastro) tra l'altro essendo l'ultimo mulino residuo della zona, mentre si elimina il vincolo di tutela per la rimanente parte dell'organismo già interessata da edificio condominiale di recente costruzione. L'area residua già segnata come ZOT E7 di conseguenza perde questa destinazione e rimane area libera di pertinenza non edificabile. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Centro urbano	via Ten. Agliastro	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
752	Genova Giovanna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espian- to della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
753	Canino Rosaria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
754	1039 Tranchida Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Minaudo Rita, Minando Antonina, Lilliana, Ditta Antonina		Frazione	via Marcanzotta - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
755	1040 Frazzitta Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Vedi oss. 772, 949, 776	Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
756	1041 Manugerra Antonina	L'osservazione presenta la sussistenza di elementi oggettivi per introdurre la modifica richiesta di ZOT E1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Cusenza Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
757	1042 Foderà Salvatore	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. In ogni caso sono esentati da particolari norme di tutela i manufatti realizzati dagli anni '50 del secolo scorso in poi, senza che questo aspetto prefiguri necessariamente la modifica di ZOT A2. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cusenza Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
758	1043 Foderà Carlo	Contrariamente a quanto affermato dal ricorrente, il nucleo della contrada Pietretagliate via Cusenza risulta perfettamente delineato nei fogli catastali storici del 1913, a prescindere dalle sostituzioni edilizie effettivamente realizzate in anni recenti - come dimostrato dall'edificio del ricorrente, risalente al 1989. D'altra parte, lo stesso edificio non è sottoposto a nessuna norma di tutela, pur confermandosi la sua appartenenza in ZOT A2, e non ravvisandosi, quindi, alcun danno o motivazione plausibile per una modifica di zona omogenea. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cusenza Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
759	1044 Cusenza Franca	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978; a meno che non venga documentata l'autorizzazione all'espianamento. In tal caso l'area potrebbe assumere la ZOT E1 con le limitazioni di cui alle N.T.A. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT, mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
760	1045 Rammo Nicolò	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la modifica della viabilità di P.R.G., gli accorgimenti per mitigare gli effetti lamentati saranno valutati in sede di progettazione esecutiva. La destinazione di verde di arredo stradale non contrasta con la accertata situazione dei luoghi (presenza di area alberata) e garantisce la sicurezza della circolazione stradale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	v.le Mothia ang. via Didone - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
761	Scalabrino Francesco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile (vedi osservazione n. 1007).			Frazione	via Giove Calipso - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
762	Pantaleo Carmelo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle Attrezzature e dei Servizi a quello agricolo inficiando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Mortillaro Maria Giovanna		Frazione	via Marsala ang. via Rossi - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
763	Corbettalido Cesare (R.I.C.O. st)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi ad uno indefinito alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	R.I.C.O. st	33, 101, 253	Centro urbano	via Ilio, 40	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
764	Fodale Saporito Vincenza Rosa	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole parziale dell'osservazione. Precisamente si riconosce la fondatezza del rilievo proposto circa la modifica di destinazione di ZOT A2; pertanto l'area ricadente in ZOT A2 di proprietà della ricorrente assume la destinazione di ZOT E1. Si rigettano, invece, le modifiche di destinazione in ZOT Ec delle aree destinate a ZOT E1 e Fp. I poiché: a) non ne ricorrono le condizioni (non esiste un elevato frazionamento proprietario); b) l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco a quello residenziale; pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento, fermo restando, comunque, la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	c.da Ballotta - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
765	Ordini Ingegneri e Architetti di Trapani	Nonostante la dotta ed enrida esposizione storica sulle antiche vicende della Città di Trapani e nonostante le colte citazioni planimetriche e documentali esibite, l'osservazione non interpreta correttamente né il contenuto delle Circolari n. 2 e n. 3 dell'A.R.T.A., né le loro conseguenze sul progetto urbanistico proposto, almeno per quanto attiene la perimetrazione delle ZOT A1 e A2. Lascia perplessi l'accusa di mancato rispetto delle prescrizioni del voto C.R.U. al riguardo, tralasciando di precisare che lo stesso consulente di questa Rielaborazione del P.R.G. era stato, a suo tempo, il relatore-estensore del medesimo voto C.R.U.. Per quanto attiene l'applicazione della Circolare A.R.T.A. n. 3/2000, vale la pena ricordare che proprio le "evoluzioni catastali sono assolutamente significative e confrontabili sotto il profilo della testimonianza storico-documentaria", al contrario esatto di quanto sostenuto a pag. 5 dell'osservazione. D'altra parte, appare logico - oltreché motivato dal l'insediamento storico le planimetrie catastali fondative (ossia i "cartoni di base", la cui datazione finale risale all'anno 1939) corroborata dal catasto d'impianto che risale, per Trapani, ai fogli di mappa dell'anno 1889, come reperiti all'Archivio di Stato. Manco a dirlo, il riferimento all'Archivio di Stato e il riporto digitale delle antiche mappe è avvenuto in collaborazione con i dirigenti della Soprintendenza ai BB.CC.AA. di Trapani, al fine di pervenire ad una perimetrazione delle ZOT A in collaborazione con gli uffici della stessa Soprintendenza. Così infatti era prescritto nel voto C.R.U. e così è stato adempuito. Altre interpretazioni discordanti dal fine non sono ritenute accettabili. Per quanto riguarda le ZOT A2 delle Frazioni, l'osservazione continua a non attribuire alcun pregio alla documentazione storica catastale (cfr. 1° capoverso a pag. 8), al contrario esatto, invece, di quanto è stato tenuto in conto nel presente progetto di Rielaborazione del P.R.G.. La richiesta di riferire la perimetrazione dei nuclei storici fondativi delle singole Frazioni alla cartografia IGM del 1941 è, quantomeno, impropria	Non visualizzabile	Non visualizzabili	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
766	Ordini Ingegneri e Architetti di Trapani	<p>sotto il profilo tecnico, perchè la scala di restituzione all'anno 1941 è di 1:25000 oppure 1:50000 in alcuni casi. Non vi è chi non possa comprendere l'improprietà tecnica di una simile richiesta; mentre è comprensibilissimo il fine: quello di ridurre oltre misura l'estensione della ZOT A a favore dell'allargamento della ZOT B (cfr. osservazione n. 766).</p> <p>Per quanto riguarda la ZOT A3 (beni isolati), desta meraviglia che gli Ordini Professionali siano rimasti perplessi di fronte a un "così cospicuo numero di manufatti che il P.R.G. censisce nel territorio extra-urbano, ritenuti di valore storico-architettonico ed di interesse etnoantropologico". Meglio tardi che mai, posto che nessuna istituzione, ad oggi, si era preoccupata di un monitoraggio così attento, ma soprattutto così poco conosciuto. Al contrario di quanto sostenuto - cioè che bisogna attendere l'adozione del Piano Paesistico d'Ambito per "scoprire" gli elenchi dei beni isolati esistenti - si ritiene che rientri totalmente nelle competenze professionali di chi progetta strumenti urbanistici l'individuazione di tali beni e la definizione di norme tendenti alla loro tutela e alla loro conservazione, anche per le relative prescrizioni di interventi.</p> <p>Pertanto e per tutte le considerazioni sopra svolte, l'osservazione non è accoglibile.</p> <p>L'osservazione evidenzia talune considerazioni sulle ZOT B1 e B4, sostenendo l'incredibile tesi che ridurre la ZOT A a favore della ZOT B1 nel Centrourbano - e analogamente la ZOT A2 delle Frazioni in ZOT B4 - produrrebbe il vantaggio di un abbassamento volumetrico rispetto all'esistente. Valutazioni storico-architettoniche escluse dall'osservazione degli Ordini Professionali degli ingegneri e degli architetti, sembra non rendersi conto che un "leggero allargamento delle fasce edificabili" farebbe perdere le caratteristiche parametriche delle ZOT B che - come è noto - devono rispondere ai coefficienti rigorosamente fissati dal D.L. n. 1444/1968; per la semplice ragione aritmetica che si aumenterebbe il denominatore di una frazione, quello dell'estensione in metri quadri. Risulta altrettanto evidente che gli estensori dell'osservazione non hanno letto con l'attenzione dovuta la Relazione generale illustrativa (tav. B.4) che, sul punto, si dilunga con tabelle di dettaglio da pag. 15 a pag. 27. Pertanto, per controdeduzione a carattere meramente tecnico, la richiesta di allargamento delle ZOT B non è accoglibile.</p>	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
767	Ordini Ingegneri e Architetti di Trapani	<p>L'osservazione critica l'individuazione di nove sottozone della ZOT E. Non viene tuttavia rilevato che talune delle sottozone costituiscono delle mere azioni di tutela, di mascheramento ed di rispetto utili per non ricorrere a meno efficaci e più dannose azioni vincolistiche: la sede è opportuna per il chiarimento peraltro sollecitato.</p> <p>La sottozona E2 è quella che si estende all'interno dei boschi, dei parchi e degli ambiti naturalistici da tutelare e in cui non è consentita l'edificazione a scopo abitativo, né a scopo produttivo, per rispetto della definizione dell'ambito in cui ricade (bosco o parco o ambito di tutela, per l'appunto).</p> <p>La sottozona E3 esprime un vincolo di mascheramento di una fascia di ml 20.000 intorno agli impianti tecnologici: la sua funzione è evidente e non può turbare l'assetto agricolo del territorio extra-urbano.</p> <p>La sottozona E4 si ritiene che possa coincidere con le esigenze rappresentate nell'osservazione (rispetto e pausa tra aree urbane e rurali, piccoli impianti sportivi all'aperto).</p> <p>La sottozona E5 individua parti estese del territorio extra-urbano ad utilizzazione agricola, ma suscettibili, per particolari condizioni, ad essere utilizzate per grandi impianti sportivi all'aperto (campi da golf, campi di aeromodelli, acquapark, autodromi, motocross, etc.), senza un gravame vincolistico che comprometterebbe l'attuale uso agricolo; viceversa, nel caso di richiesta di impianto, si evita la complessa procedura di una variante urbanistica.</p> <p>La sottozona E6 va individuata per legge ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978 perchè in essa non ci siano trasformazioni urbanistiche.</p> <p>La sottozona E8, analogamente, è obbligatoriamente recepita e riportata dallo Studio Geologico.</p> <p>La sottozona E7 è un vincolo di tutela dei beni isolati assolvendo, in un certo senso, le analoghe funzioni della sottozona E3, anche se con caratteristiche e sagoma ovviamente diverse.</p>	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP Registro	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
768	Daidone Salvatore	<p>Valutazioni separate merita la sottozona Ec. che proviene dall'identificazione territoriale della frammentazione proprietaria intorno all'abitato delle Frazioni, senza la quale identificazione non potrebbe applicarsi l'indice diverso dalla zona agricola ordinaria; trattasi, in effetti, di un'area abitativa a conduzione agricola ma non produttiva ad elevata caratterizzazione stagionale. D'altra parte, non è possibile, in sede di controdeduzioni, modificare la zonizzazione del P.R.G. adottato, né se ne ravvisano ragioni e motivazioni di natura urbanistica.</p> <p>Per quanto riguarda l'argomento "verde pubblico attrezzato", il richiamo dell'osservazione è infondato e non risponde al vero. Lo standard di verde pubblico attrezzato è calcolato in ragione degli abitanti e di estensione notevolmente più ridotta che nel precedente P.R.G. "Mastrorilli": la variazione assume un valore percentuale (negativo) di -70,75%, come spiegato e riportato a pag. 9 della Relazione generale illustrativa (av. B.4). Al contrario esatto di quanto sostenuto nell'osservazione a pag. 3, si è rigorosamente rispettata la prescrizione del voto C.R.U. (punti 6.20 e 6.21), così imprudentemente citata dagli Ordini Professionali.</p> <p>Per quanto riguarda il sistema integrato dei parchi e degli ambiti naturalistici, è opportuno precisare che i primi, cioè i parchi, hanno una evidente funzione pubblica, mentre i secondi, cioè gli ambiti naturalistici, hanno una evidente funzione di tutela e salvaguardia. Ciò comporta, a mente delle N.T.A., che tutti gli ambiti naturalistici non sono per nulla subordinati a nessuna forma di esproprio, come si evince con molta chiarezza. I parchi al contrario prevedono interventi pubblici, ma contemporaneamente, e/o in alternanza, un'attuazione da parte privata, tramite lo strumento del P.R.A. con caratteristiche di piano particolareggiato esecutivo. Nel caso dell'intervento pubblico, e soltanto in questo caso, le relative aree - cioè le aree relative al singolo intervento - devono per necessità essere espropriate laddove non fossero già pubbliche o demaniali. Nel P.R.G. "Mastrorilli", le aree per parchi pubblici ammontavano a 2.632.960 metri quadri e l'intera estensione era subordinata all'esproprio: non risulta che gli Ordini Professionali degli architetti o degli ingegneri abbiano rilevato tale circostanza. Per quanto riguarda l'affermazione che una così estensiva previsione di verde che "una così estensiva previsione di verde ... potrebbe avere un'incidenza economica insostenibile" occorre altresì rilevare che nel P.R.G. "Mastrorilli" erano previste variegate tipologie di attrezzature e impianti extra-standard - come centri commerciali, mercati, centri espositivi, consorzio agrario, attrezzature di ristoro e ricreative, zona franca, porto turistico, villaggio turistico, attrezzature militari previste, etc.. L'estensione complessiva prevista di tali tipologie di attrezzature e impianti ammontava a 2.234.900 metri quadri; questa stessa estensione è stata contenuta, nella presente Rielaborazione del P.R.G., in destinazione agricola, in ambiti naturalistici di tutela e in parchi (v. pagg. 9 e 10 della Relazione generale illustrativa - tav. B.4).</p> <p>Alla luce delle considerazioni sopra esposte in controdeduzione all'osservazione, la medesima non è accoglibile.</p>			Frazione	via Salina Grande Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
769	Madonia Salvatore	<p>L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOF mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Resta ferma la validità giuridica del volume edificato.</p> <p>Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>			Frazione	via Cusenza, 52 Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
770	Riggio Giovanni	L'osservazione rivendica in maniera generica l'asservimento dell'area a parcheggio sulla via Virgilio e dell'area a verde pubblico a Nord senza tuttavia precisare la modifica di destinazione urbanistica. Si fa rilevare che il comparto di riferimento è stato interamente edificato a suo tempo, ma le relative aree per urbanizzazioni - in particolare parcheggio e verde pubblico - non risultano cedute al Comune come prevede la legge. Allo stato attuale le aree di cui al gravame risultano incolte e abbandonate, pertanto, anche per agevolare la dotazione di standard non soddisfatti a suo tempo dai lottizzanti, non si può che confermare le destinazioni pubbliche assegnate. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	C o n d o m i n i i Quartieri Portici		Centro urbano	via Falcone Borsellino	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
771	Marino Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT limitate ad una singola proprietà sconvolgendo i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata e compromettendo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cusenza Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
772	Manuoglia Francesca	L'osservazione presenta la sussistenza di elementi oggettivi per introdurre la modifica richiesta di ZOT E1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Cusenza Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
773	Manuoglia Francesca	Non sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Pur riconoscendo la fondatezza del rilievo circa l'esistenza di coltura specializzata, la previsione delle attrezzature soddisfa il preminente interesse pubblico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
774	Daidone Anna Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale l'eliminazione della previsione di mobilità per la proiezione dell'antico baglio vicino (ZOT A3). In sede di progettazione esecutiva della viabilità prevista sarà cura mettere in atto quanto necessario per non arrecare alcun danno al bene. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via E. Rinaldi - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
775	Serraino Drago Giuseppe	Non risulta che il Comune abbia individuato area destinata a Programmi Costruttivi nel terreno di proprietà della ricorrente. Non risponde al vero che nel P.R.G. le aree da assegnare alle Cooperative siano limitate ed insufficienti. E' vero semmai il contrario. Di conseguenza non sussistono elementi oggettivi per una valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Serraino Drago Mario, Serraino Drago Angela		Frazione	via Zabbarelle - Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
776	Marino Rosario	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G. - Resta ferma la validità giuridica del volume edificato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cusenza Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
777	Cosenza Pietro	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT limitate ad una singola proprietà sconvolgendo i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata e compromettendo le proporzioni previste dalla normativa. Anche se l'edificio del ricorrente non riveste un particolare interesse storico-architettonico, si conferma che questo rientra all'interno della ZOT A1. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Delle Aioe ang. via G. Titolo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
778	Morreale Gaspare	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della piazza pubblica prevista in ZOT B5. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Genovese Carmela		Frazione	via Scilla - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Reg.istro	Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
779	1072	Santangelo Alberta	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica dell'eventuale volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Ponte Salemi, 22 - Xità	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
780	1073	Santangelo Margherita	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Ponte Salemi, 22 - Xità	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
781	1074	Giliberti Girolamo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature e della mobilità a quello residenziale. La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterandone la proporzione come previsto dal D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
782	1075	Giliberti Girolamo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo, delle attrezzature e della mobilità a quello residenziale. La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterandone la proporzione come previsto dal D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
783	1076	Castelli Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico, la modifica proposta altera i rapporti edificatori tra urbanizzazioni e edilizia privata e tende a salvaguardare la preesistente potenzialità edificatoria. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Ippaso Dello		Frazione	Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
784	1077	Castelli Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico, la modifica proposta altera i rapporti edificatori tra urbanizzazioni e edilizia privata e tende a salvaguardare la preesistente potenzialità edificatoria. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Ippaso Dello		Centro urbano	via Gervasi - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
785	1078	Ditta Vincenza	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Considerando tuttavia che l'attività commerciale svolta è stata erroneamente riportata come pubblica, l'area proprietaria assume la destinazione di ZOT D3. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	C r a p a n z a n o G i u s e p p e , C r a p a n z a n o V i t a M a r i a		Centro Urbano	via Virgilio	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
786	1079	Campo Carlo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Mokartia Napoli	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
787	1080	Campo Lorenzo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rocca Emilio, 2 - Mokartia	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
788	1081 Adamo Giacomo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Rocca Emilio, 5 - Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
789	1082 Marecca Maria (Ma. Ce.Tra. spa)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale e delle attrezzature limitate ad una singola proprietà sconvolgendo i rapporti tra le superfici di standard dimensionate ai sensi del D.I. n. 1444/68 e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	MA.CE.TRA. spa		Centro urbano	via B. Valenza	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
790	1083 Rondello Cosimo	La scelta è stata dettata dalla necessità di soddisfacimento degli standard urbanistici. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	v.le Mothia - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
791	1084 Giacone Pasquale	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G..			Centro urbano	via Erice Foresse - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
792	1085 Ingoglia Michela	Non risulta che il Comune abbia individuato area destinata a Programmi Costruttivi nel terreno di proprietà della ricorrente. Non risponde al vero che nel P.R.G. le aree da assegnare alle Cooperative siano limitate ed insufficienti. E' vero semmai il contrario. Di conseguenza non sussistono elementi oggettivi per una valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	osservazione identica alla n. 990 (vedi)		Frazione	via Zabarella - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
793	1086 Cavallino Sebastiano	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G..	Cavallino Salvatore		Frazione	via Ponte Salemi - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
794	1087 Gervasi Antonina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione urbanistica contenuta nel progetto di P.R.G..			Centro urbano	via Villa Rosina - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
795	1088 Gervasi Antonina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Gervasi Maria Giovanna, Pianelli Giacomo, Gervasi Silvana, Gervasi Rosaria, Gervasi Antonina		Centro urbano	via Gervasi - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
796	1089 Figliomeni Domenico (S.C.S. srl)	Si rileva che il lotto in questione è ubicato in area limitrofa a ZPS-SIC. Di conseguenza, l'area in questione è stata individuata come "cuscinetto" a tutela paesaggistica. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco o ambito a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole di rispetto. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G..	S.C.S. srl		Centro urbano	via Prima Dorsale ZIR	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
797	Pellegrino Antonino	L'accesso alle abitazioni retrostanti l'attrezzatura prevista dovrà essere garantito e previsto al momento della progettazione esecutiva della attrezzatura medesima. L'osservazione è parzialmente accoglibile.		Frazione		via Marcanzotta - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
798	Pellegrino Lucia	L'accesso alle abitazioni retrostanti l'attrezzatura prevista dovrà essere garantito e previsto al momento della progettazione esecutiva della attrezzatura medesima. L'osservazione è parzialmente accoglibile.		Frazione		via Marcanzotta - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
799	Spada Vito	L'accesso alle abitazioni retrostanti l'attrezzatura prevista dovrà essere garantito e previsto al momento della progettazione esecutiva della attrezzatura medesima. L'osservazione è parzialmente accoglibile.		Frazione		via Marcanzotta - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
800	Busetta Maria	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno - o in zone appena limitrofe - dell'Ambito Naturalistico del Fiume Misiliscemi e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo Ambito. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco o ambito a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole di rispetto. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione		via Lombardo - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
801	Creuso Laura Agricola Terre di Stenmir	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno - o in zone appena limitrofe - dell'Ambito Naturalistico del Fiume Misiliscemi e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo Ambito. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco o ambito a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole di rispetto. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Azienda Agricola Terre di Stenmir)	C.da / Zona		Misiliscemi	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
802	Daidone Michele	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno - o in zone appena limitrofe - dell'Ambito Naturalistico del Fiume Misiliscemi e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo Ambito. Inoltre, la proprietà del ricorrente è nelle immediate vicinanze della "ZonaB" della R.N.O. delle Saline. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco o ambito a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole di rispetto. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione		via Salina Grande Salina Grande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
803	Samannà Angela	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della piazza pubblica prevista in zona edificabile. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Frazione		via Dei Ciclopi - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
804	Ruggirello Lucia (Bi.Lu.Pa. st)	Si rileva che il lotto in questione è ubicato in area limitrofa a ZPS-SIC. Di conseguenza, l'area in questione è stata individuata come "cuscinetto" a tutela paesaggistica. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo all'interno di un parco o ambito a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole di rispetto. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	BI.LU.PA srl		Centro urbano	via Prima Dorsale ZIR	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
805	Ruggirello Bice	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Nuova, 33 - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
806	Ruggirello Bice	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta. Nella conclusione si formula una richiesta di declassamento della potenzialità edificatoria, modificata evidentemente contraria all'impostazione del Piano attuato, per le ZOT B delle Frazioni. Pertanto l'osservazione è ultronea.			Frazione	via Guarrato - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
807	Ruggirello Bice	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Si rileva, per inciso, che l'immobile ricade entro la fascia di rispetto di arretramento ineditabile ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 78/1976. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Ruggirello Lucia, Ruggirello Paolo		Frazione	Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
808	Ruggirello Bice	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di destinazione di ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Ruggirello Lucia, Ruggirello Paolo		Frazione	via Rossi - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
809	Ruggirello Paolo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoriferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Fontanasalsa - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
810	Ruggirello Paolo	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marsala - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
811	Augugliaro Vito (Augugliaro Costruzioni srl)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(A u g l i a r o Costruzioni srl)		Frazione	via Guarrato, 16 - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
812	Ferlito Anna Maria	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta. Nella conclusione si formula una richiesta di declassamento della potenzialità edificatoria, modificata evidentemente contraria all'impostazione del P.R.G. attuata per le ZOT B delle Frazioni. Pertanto l'osservazione è ultronea.			Frazione	via Nuova - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
813	Scarlata Vincenzo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di destinazione di ZOT D. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Zabbarelle - Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
814	Grignano Rosa	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
815	Vivona Francesco (Parrocchia N.S. Loreto)	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione. La ZOT Fv assume la destinazione di ZOT Fic-Fr (attrezzatura religiosa) alla pari dello slargo di cui alle particelle contrassegnate dai nn. 599, 612 e 640, fino a saldarsi con l'area già destinata a Chiesa. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	(Parrocchia N.S. di Loreto)		Centro urbano	via Calipso, via Proserpina, via Nettuno - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
816	Vuljaaggio Elisabetta	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT Ec. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Zabbarelle - Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
817	Di Giovanni Antonella	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Calipso, 20 - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
818	1113 Genova Leonardo	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Infatti, da un riscontro con il Fg. catastale storico n. 193 "Fulgatore Centro", esso non riporta l'area oggetto di ricorso e sulla stessa il proprietario ha ottenuto due Concessioni Edilizie nel 1991 e nel 1995. Pertanto, si rettifica il perimetro di ZOT A2 arretrandolo sul confine proprietario Sud-Ovest, assegnando alla zona liberata la ZOT E1. Fermo restando la volumetria già assentita. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Baglio Genova - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
819	1114 Croce Vincenzo	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Domingo - Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
820	1115 Croce Alfo	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Domingo - Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
821	1116 Amoroso Giuseppe	La fattispecie prefigurata dal ricorrente (casa rurale in ZOT A2) presenta elementi oggettivi per il favorevole accoglimento. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Marsala - Guartrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
822	1117 Maltese Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello agricolo richiedendo la ZOT E7. Tutto ciò altera direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
823	1118 Levante Nazzeno	La linea tracciata di demarcazione della fascia di inedificabilità cimiteriale discende da normative di carattere igienico sanitario. Pertanto l'osservazione è ultronea.			Centro urbano	via Madonna di Fatima	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
824	1119 D'Antone Carmelo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B o C di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marausa - Palma	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
825	1120 D'Antone Carmelo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Salina Grande - Salina Grande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
826	1121 Poma Caterina Maria	La parte di città in cui ricade la Via Palermo risulta delineata e parzialmente edificata come documentato nei catastali storici del 1905 e 1913. Vero è tuttavia che edilizia recente di sostituzione ha alterato i caratteri architettonici della zona, per cui - fermo restando la sua appartenenza alla ZOT A1 - nessuna particolare norma di tutela è applicabile ai fabbricati ivi contenuti. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Palermo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
827	1122 Mangano Silvestro	Trattandosi di mero errore cartografico, l'errore potrà essere corretto in sede di stesura definitiva. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via XXX Gennaio, 26	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
828	1123 Mangano Silvestro	L'edificio non risulta individuato come manufatto di interesse storico-architettonico, al contrario di quanto sostenuto nel ricorso. Pertanto l'osservazione è ultronea.			Centro urbano	via A. Gigante, 32	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
829	Di Vita Gaspare	Non sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento. In ogni caso, la destinazione urbanistica prevista dal PRG non di verde agricolo, bensì in parte di verde pubblico di standard per il quartiere residenziale retrostante, in parte destinato a nuovo snodo viario. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Di Vita Nicola, Di Vita Gianfranco		Centro urbano	via Marsala	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
830	Chioffalo Pietro (P. & C. Costruzioni srl)	Sussistono elementi oggettivi per la richiesta di modifica della zona omogenea. L'area già edificata a seguito di concessione edilizia, è prospiciente la SP n° 21, adiacente e fronteggiante altre aree destinate a ZOT B. La modifica in ZOT B4 riguarda solo la particella 298. Pertanto l'osservazione è accoglibile. Limitatamente all'estensione del Piano di Lotizzazione di cui al D.A. 06/05/04, non può non accogliersi l'osservazione.	(P. & C. Costruzioni) srl		Frazione	Salina Grande - Palma SP 21	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
831	Occhipinti Antonino	Sussistono elementi oggettivi per la richiesta di modifica della destinazione della zona omogenea. L'area è stata edificata con concessione edilizia. La particella assume la destinazione di ZOT B3. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Cusenza Giovanna		Centro urbano	via Marsala - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
832	Fallucca Pia Cristina	Contrariamente a quanto affermato, il comparto appare delineato nei fogli catastali sin dal 1913, confermato nel 1939 anche per la presenza della cosiddetta Villa Garraffa ad angolo tra le vie Orlandini e via Serraino Vulpitta. D'altra parte, l'edificio della ricorrente, essendo risalente al secondo dopoguerra - come dallo stesso dichiarato, - non è sottoposto a nessuna norma di tutela, fermo restando la sua appartenenza in ZOT A1. Non si ravvisa, quindi, alcun danno o motivazione plausibile per una modifica di zona omogenea. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fallucca Fabio		Centro urbano	via R. Passaneto, 61	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
833	Zinna Vita	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espian- to della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Salina Grande - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
834	Barbara Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
835	Catarelli Nicolò	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espian- to della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di destinazione di ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Istanza non firmata	Frazione	Trapani - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
836	De Vincenzi Mario	E' opportuno preliminarmente precisare che la destinazione impressa dal progetto di PRG al lotto del ricorrente, non è E2 come da quest'ultimo riportato nel testo dell'osservazione, ma bensì E6. Ciò premesso, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà da sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978; a meno che non venga documentata l'autorizzazione all'espianto. In tal caso l'area potrebbe assumere la ZOT E1 con le limitazioni di cui alle N.T.A.. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	via Lombardo - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
837	Barbara Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Piazza Vito, Bandi Margherita Anna		C.da / Zona	via Guarrato - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
838	Gallo Carlo (Congel sas)	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. La viabilità richiesta non ha le caratteristiche di strada pubblica collegando soltanto la proprietà del ricorrente con la viabilità esistente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Congel sas)	Codice della strada	Centro urbano	Lungomare Alghieri	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
839	Montalbano Angelo	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Infatti, il lotto sul quale era impressa la destinazione di attrezzatura culturale risulta essere stato oggetto di trasformazione edilizia (vedi osservazioni nn° 241 e 251), pertanto, il parcheggio previsto a servizio dell'attrezzatura culturale non è più funzionale alle previsioni di P.R.G.. La proprietà del ricorrente assume la ZOT B4. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Xitla - Marsala	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
840	Grignano Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Monaco - Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
841	Grignano Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Resta ferma la validità giuridica del volume assentito di cui alla allegata concessione edilizia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Monaco - Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
842	Grignano Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Monaco - Xitla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
843	Adragna Maria Antonietta	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico, la modifica proposta altera i rapporti edificatori tra urbanizzazioni e edilizia privata e tende a salvaguardare la preesistente potenzialità edificatoria. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Gervasi - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
844	Novara Giovanna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Scularici - Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
845	Tranchida Vincenza	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare al S.A.F. ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978, a meno che non venga documentata l'autorizzazione all'espanto. In tal caso l'area potrebbe assumere la ZOT E1 con le limitazioni di cui alle N.T.A.. Infine, l'area proprietaria ricadente nel parcheggio assume la ZOT E1 e tutto il resto rimane invariato data la necessità di mantenere la continuità del tessuto storico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Amaro Rosa Anna, Amaro Giuseppe, Amaro Francesco		Frazione	via Rinaldi, 46 - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
846	Mulè Marco	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		vedi oss. 973 977	Frazione	via Maranzotta, 104 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
847	Novara Salvatore	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterando la proporzione degli standard previsti dal D.L. n. 144/1968. La richiesta non può essere soddisfatta considerato che il lotto del ricorrente - ancorché non edificato e/o interessato da alcuna costruzione abusiva - è ubicato all'interno della fascia ineditabile di arretramento dei mt. 150 dalla battigia marina ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 78/1976. In sede di progettazione esecutiva si terrà conto del verde esistente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Marausa	Non si prende in esame in quanto zona stralciaata in conformità al parere dell'ufficio
848	Barbiera Margherita	Sussistono elementi oggettivi di valutazione negativa dell'osservazione in relazione all'evidente miglioramento della sicurezza stradale ottenibile mediante il nuovo tracciato proposto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Errante Caterina		Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
849	Pellegrino Francesco	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'abblazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale, nel suo insieme di agglomerato rurale, continua a mantenere quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela. Inoltre, la norma di tutela consente ogni azione di recupero compresa la ristrutturazione edilizia ed esclusa la demolizione totale dell'edificio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Baglio Nuovo - Trapani	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
850	Bernardi Maria	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Domingo, 10 Ummani	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
851	Sansica Luciano	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Il fabbricato del ricorrente, insieme a quelli circostanti, è riportato nel fg. Catastale storico n. 181 "Fulgatore Pace" di cui alla tav. D.4.10b. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
852	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	L'osservazione riguarda area pianificata da altro strumento urbanistico. Pertanto l'osservazione è ultronea.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Centro urbano	via Zit Salina Reda	Non si prende in esame in quanto zona stralciaata in conformità al parere dell'ufficio
853	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	Nonostante il rilievo proposto può considerarsi pertinente, viene precisato che eventuali modifiche di destinazioni pubbliche che si ritenessero utili da parte dell'Amministrazione Comunale, non producono varianti urbanistiche e potrebbero essere adottate in qualsiasi momento. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Centro urbano	via De Santis - via Sammartano	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
854	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	Non alterandosi le proporzioni di standard di cui al D.I. n. 1444/68, esistono elementi oggettivi di accoglimento favorevole (vedi osservazione n. 127). Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Centro urbano	via Spalti	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
855	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	Utilizzazione a parcheggio è un uso attuale ed esistente, non già una previsione del P.U.T., che comunque è stato superato dalla Rielaborazione del P.R.G. D'altra parte, le due destinazioni - essendo pubbliche - sono compatibili entrambe e l'Amministrazione Comunale potrà realizzare quello che riterrà più utile alla Città nel momento in cui repellerà le necessarie risorse finanziarie. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Centro urbano	p.zza V. Emanuele	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
856	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area per il commercio non prevista nel D.I. n. 1444/1968. D'altra parte, eventuali modifiche di destinazioni pubbliche che si ritenessero utili da parte dell'Amministrazione Comunale, non producono varianti urbanistiche e potrebbero essere adottate in qualsiasi momento. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Non ubicabile	via Cappucinelli	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
857	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	Sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Infatti, l'ubicazione dell'isola ecologica deriva da un contatto di quartiere che sembra non avere avuto alcuna esecutività. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Centro urbano	via Cappucinelli	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
858	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	Sussistono elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione. Infatti, ferma restando la destinazione di attrezzatura di interesse generale, l'area potrà essere utilizzata come piazzetta-mercato per l'ambulante settimanale e/o salurrario con la sua modesta dotazione di parcheggio. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Centro urbano	via Della Pace	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
859	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	Non sussistono elementi oggettivi per il favorevole accoglimento dell'osservazione trattandosi di immobile privato attualmente locato per uso scolastico alla Provincia Regionale di Trapani. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Non ubicabile	p.zza Canuso	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
860	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	Sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Infatti, l'impianto di isola ecologica è già realizzato. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Centro urbano	via Della Pace	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
861	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	Sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Centro urbano	via Ten. Piazza	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
862	Salvo Natale (Ass. "Una Città per Tutti")	Non sussistono elementi oggettivi di favorevole valutazione dell'osservazione. In ogni caso, considerato che gli spettacoli viaggiatori sono a carattere temporaneo (luna park, circhi, etc.), nulla impedisce l'utilizzazione a parcheggio dell'intera area. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	(Associazione "Una Città per Tutti")		Centro urbano	piazzale Ilio	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
863	Riccobene Rosa	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Come del resto dichiarato dal ricorrente, per il Piano di Lottizzazione non risulta, ad oggi, essere stato rilasciato alcun titolo abilitativo edilizio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
864	Foderà Carlo (Ass. Amici della Terra)	Si controdeduce all'osservazione seguendo gli stessi punti. 1) Pur condividendo in linea generale il principio enunciato, tuttavia si mantiene la perimetrazione proposta, ma si evidenzia che molte osservazioni al riguardo proposte da singoli proprietari sono già state accolte. 2) L'osservazione è fondata. Tuttavia, le N.T.A. (artt. 32, 33, 34, 35, 102, 103, 104 e 105) prevedono specifiche norme di salvaguardia e di valorizzazione. 3) La riduzione delle ZOTB è stata determinata per specifica richiesta del voto C.R.U., ai fini del rispetto dei coefficienti parametrici del D.I. n. 1444/1968. 4) Al contrario, il P.R.G. prevede una ZOT E4 denominata "di rispetto e pausa tra aree urbane e rurali".	Non visualizzabile	Assoc. Amici della Terra Club di Trapani	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
865	De Maria Antonina Maria	<p>5) E' pertinente e condivisibile, ma tuttavia l'Amministrazione si è insediata alla fine dell'anno 2002 e l'incarico è decorso nel mese di gennaio dell'anno 2003, quando cioè la cartografia risultava - all'epoca - abbastanza aggiornata.</p> <p>6) La previsione di opere pubbliche non è direttamente connessa al rilascio delle Concessioni Edilizie, bensì all'ipotesi di crescita della città.</p> <p>7) Gli standard per l'istruzione dell'obbligo non tengono conto della popolazione scolastica, bensì della popolazione tout court ai sensi del D.I. n. 14444/1968.</p> <p>8) I Piani Particolareggiati di Recupero urbanistico che si basavano su una uniformità di trattamento di tutti gli agglomerati abusivi, sono stati abrogati con L.R. n. 17/1994.</p> <p>9) Al contrario, il P.R.G. prevede aree attrezzate per la protezione civile (art. 96 delle N.T.A.) nonché l'obbligatorietà di redigere il Piano di emergenza comunale per la Protezione Civile (art. 26 delle N.T.A.).</p> <p>10) La pianificazione delle "Zone B" di pre-riserva è di stretta competenza comunale, quindi non è illegittimo occuparsene in sede di redazione di P.R.G.. Inoltre non risponde al vero che è stata ampliata la Riserva delle Saline, in quanto l'Ambito naturalistico delle saline è cosassai diversa, come si evince dalle N.T.A.</p> <p>Non sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.</p>		Frazione	via E. Rinaldo - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
866	Di Giovanni Vincenzo	<p>L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianzione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigettano le modifiche richieste mantenendo le previsioni di P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>		Frazione	c.da Pietretagliate - Paecco	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
867	Bertolino Luigia	<p>L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi e della mobilità a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Se la circolazione in via Gervasi dovesse divenire caotica, in sede di progettazione esecutiva - data la destinazione pubblica di tutte le aree latitanti la predetta via - potranno essere posti in essere gli accorgimenti tecnici per minimizzare quanto rappresentato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>	Murana Bartolomeo	Centro urbano	via Pascoli, 2 - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
868	Murana Giuseppe	<p>L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta la richiesta di modifica della viabilità mantenendo così la previsione contenuta nel progetto di P.R.G.. In sede di progettazione esecutiva saranno adottate tutte le cautele utili affinché siano rispettate le norme di legge e sia assicurato l'uso abitativo del bene proprietario rimasto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>		Centro urbano	via Pascoli ang - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
869	Ruggello Caterina	<p>L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianzione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di destinazione di ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>		Frazione	c.da Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
870	Balsamo Francesca Paola	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianzione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
871	Genova Melchiorre	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Lombardo, 65 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
872	Manuguerra Antonino	Fermo restando la validità giuridica del volume regolarmente assentito con la Concessione-Edilizia, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale. In ogni caso, non sussistono i parametri prescrittivi di ZOT B di cui al D.L. n. 1444/1968 (vedi tav. B.4.3c "Verifica della consistenza delle ZOT B"). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cusenza Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
873	Lombardo Rosaria	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Buscaino Giacomo, Buscaino Francesco		Frazione	via Lombardo, 7 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
874	Montalbano Rosaria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianzione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6, fermo restando la volumetria regolarmente assentita. Si rigetta la modifica in ZOT Ec. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Zabarella, via Ponte Salemi - Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
875	Montalbano Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianzione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT Ec. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Zabarella - Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
876	D'Angelo Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature e dei servizi pubblici a quello residenziale. Si riconosce la fondatezza dell'osservazione, invece, per quanto riguarda la destinazione di ZOT Ec, assegnata in quanto, come dichiarato dallo stesso ricorrente, non ne ricorrono le condizioni; pertanto la porzione di proprietà ricadente in ZOT Ec viene modificata in ZOT E1. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	D'Angelo Mario		Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
877	D'Angelo Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	D'Angelo Mario		Frazione	Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Registrazione	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
878	1175	D'Angelo Leonardo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.	D'Angelo Mario		Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
879	1176	Bellomo Maurizio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianazione della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di destinazione di ZOT B del precedente strumento urbanistico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	c.da Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
880	1177	Barbara Giuseppa	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole parziale dell'osservazione. Infatti si riconosce la fondatezza di quanto rilevato nell'osservazione circa la non appartenenza dell'immobile - perciò di proprietà della ricorrente - all'attrezzatura religiosa; non si riconosce invece la destinazione di ZOT B richiesta. Pertanto si assegna alla particella di proprietà della ricorrente la destinazione di ZOT A2 atta a mantenere la continuità del tessuto storico della borgata di Pietretagliate della quale l'immobile in questione, di remota realizzazione, fa parte. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	c.da Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
881	1178	Migliore spa	Sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione, trattandosi di meri errori materiali e di riporto cartografico dello stato di fatto. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	Lungomare Alghieri	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
882	1179	Ilardi Andrea Salvatore	Si rileva che la proprietà in questione è ubicata all'interno dell'Ambito naturalistico dell'ex Salina e della foce del Fiume Misiliscemi; di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normative al fine di meglio salvaguardare il medesimo Ambito. Talaltro, il fondo del ricorrente è anche limitrofo a zona vincolata paesaggisticamente con decreto regionale nonché a ZPS-SIC. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo di tutela all'interno di un Ambito a quello turistico-ricettivo. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Salina Grande Isolotto	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio evidenziando che trattasi di zona stralcata in quanto zona SICZPS e di riserva delle saline Trapani-Paceco
883	1180	Valenti Filippa Anna	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature e dei servizi pubblici a destinazione non prevista dalla normativa urbanistica (verde privato). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
884	1181	Tallarita Salvatore (Ass. Misiliscemi)	Poiché il testo dell'osservazione è identico a quello dell'osservazione n. 864 (Amici della Terra) valgono le stesse controdeduzioni. Pertanto, l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Associazione Misiliscemi	Frazione		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
885	1182	Daidone Giovanna	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Fermo restando la volumetria già assentita. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
886	1183 Ferrato Salvatore	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno e in zona appena limitrofa dell'Ambito naturalistico delle saline; di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare e tutelare il medesimo Ambito. Inoltre, porzione del lotto ricade all'interno della "Zona B" della R.N.O. delle Saline. Pertanto, non essendo accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento e fermo restando la validità giuridica della volumetria di fabbricati regolarmente assentita, si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	P a p p a l a r d o Leonarda		Frazione	via Isolotto, 12 - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
887	1184 Parisi Giovanni	Sussistono elementi oggettivi di valutazione parzialmente favorevole dell'osservazione. Limitatamente alla proprietà del ricorrente e fermo restando l'esito favorevole dell'istanza di condono edilizio per l'attrezzatura sportiva di che trattasi, si assegna la destinazione di Fvp - mantenendo le prescrizioni di PRG - in ampliamento a quella assegnata in luogo delle ZOT E6 ed Ec. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	C.da / Zona	via Eric Forese - Ospedaletto Milo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
888	1185 Abitanti Locogrande	Poiché il testo dell'osservazione è identico a quello dell'osservazione n. 864 (Associazione Amici della Terra), valgono le stesse controdeduzioni. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
889	1186 Basiricò Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di Piano, fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marcanzotta, 75 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
890	1187 Monticciolo Gian Paolo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata, dunque, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Guarrato, 35 - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
891	1188 Gruppo Fusco	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta, infatti alcuni dei presupposti alla base delle rielaborazioni del Piano sono diversi rispetto a quelli impegnati nella precedente elaborazione, pertanto si confermano le scelte effettuate. In ogni caso, la modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici all'interno del sistema residenziale previsto nel D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Proserpina - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
892	1189 Montalbano Rosaria	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Infatti, il lotto sul quale era impressa la destinazione di attrezzatura culturale risulta essere stato oggetto di trasformazione edilizia (vedi osservazioni nn. 241 e 251); pertanto, il parcheggio previsto al servizio dell'attrezzatura culturale non è più funzionale alle previsioni di P.R.G.. La proprietà del ricorrente assume la ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	Xitita	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
893	1199 Mastrantonio Luciano	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Fulgatore Torretta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
894	1200. Mastrantonio Luciano	Il ricorrente non documenta in alcun modo le motivazioni a sostegno della modifica richiesta. A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto, a suo tempo ricadente nel territorio comunale di Paceo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
895	1201. Mastrantonio Giovanni	Il ricorrente non documenta in alcun modo le ragioni a sostegno della modifica richiesta. A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Il fabbricato del ricorrente, insieme a quelli circostanti, è riportato nel fg. Catastale storico n. 181 "Fulgatore Pace" di cui alla tav. D.4.10b. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
896	1202. Pellegrino Maria Stella	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'abblazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale, nel suo insieme di agglomerato rurale, continua a mantenere quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela. La norma di tutela consente ogni azione di recupero compresa la ristrutturazione edilizia ed esclusa la demolizione totale dell'edificio. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	Baglio Novo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
897	1203. Silvestro Anna	Il ricorrente non documenta in alcun modo le ragioni a sostegno della modifica richiesta. A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Il fabbricato del ricorrente, insieme a quelli circostanti, è riportato nel fg. Catastale storico n. 181 "Fulgatore Pace" di cui alla tav. D.4.10b. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
898	1204. Scuderi Francesco	Il ricorrente non documenta in alcun modo le motivazioni a sostegno della modifica richiesta. A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto, a suo tempo ricadente nel territorio comunale di Paceo. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Domingo, 74 - Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
899	1205. Musmeci Giampiero	Sussistono elementi oggettivi per valutare positivamente il contenuto dell'osservazione. D'altra parte, il concetto di riparazione architettonica e lo strumento del Piano del Colore sono previsti e normati, anche se suscettibili di ulteriori caratterizzazioni in sede attuativa; soprattutto nelle parti di città realizzate dalla seconda metà del '900 del secolo scorso ad oggi. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Centro urbano		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
900	1206. Musmeci Giampiero	Pur essendo in linea generale condivisibili, tuttavia gli interventi proposti riguarderebbero anche territori di altri Comuni di interesse provinciale e sicuramente sovracomunale. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Centro urbano		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
901	1207. Musmeci Giampiero	Esistono elementi oggettivi e di cultura storico urbanistica per l'accoglimento dei contenuti dell'osservazione, che potranno essere adeguatamente sviluppati in un apposito Piano Particolareggiato. Pertanto l'osservazione è ultronea.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Centro urbano	via Spalti	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
902	1208. Accardo Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Palatino - Xitta	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
903	1209. Croce Francesca	Le motivazioni poste a base dell'osservazione fondano il proprio presupposto soltanto su interessi di natura privatistica, tendenti alla eliminazione di aree pubbliche vincolate provocando un loro decremento al di sotto dei minimi fissati per legge. Inoltre, la destinazione richiesta di ZOT B6 non consentirebbe ulteriori edificazioni essendo considerata saturata. Pertanto l'osservazione risulta non è accoglibile.			Frazione	via Favonia - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
904	1210 - Maiorana Caterina	Si rileva l'esistenza di elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione, per garantire l'accesso al fabbricato destinato a civile abitazione con Concessione Edilizia in sanatoria. Pertanto si conferma la destinazione di parcheggio pubblico nella fascia di terreno che fiancheggia lo stesso parcheggio fino alla strada lungo il vialetto di accesso, con esclusione dell'area di pertinenza del fabbricato. Pertanto la proprietà residua assume la destinazione di ZTO B3, compresa la parte occupata dal fabbricato. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Centro urbano	via Andromaca, 58 - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
905	1211 - Miteli Catello	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di destinazione di ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo - Ballotta Massa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
906	1212 - Steli Giacomo	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di insostenibilità di caratteri storico-architettonici, come dichiarato dal ricorrente. L'osservazione è accoglibile solo ed esclusivamente per la classificazione di bene di interesse storico architettonico del manufatto che rimane comunque in Z.O.T. A1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Ortì, 51	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
07	1213 - Monaco Ignazia	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. In ogni caso sono esentati da particolari norme di tutela i manufatti realizzati dagli anni '50 del secolo scorso in poi, senza che questo aspetto pregiudichi necessariamente la modifica di ZOT A2. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Non visitabile		Frazione	via Pietretagliate, 186 - Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
908	1214 - Giustimiani Biagio	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di destinazione di ZOT. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Vulaggio Apollonia		C.da / Zona	via Erice Forese - Ospedaletto Milo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
909	1215 - Grimaldi Barbara	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica di destinazione di ZOT. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Grimaldi Michela		C.da / Zona	via Erice Forese - Ospedaletto Milo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
910	1216 - Aleo Mario	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Canino Giuseppa		Frazione	via Isolotto - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
914	Canino Giuseppa	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Si precisa, per inciso, che la destinazione di ZOT A2 consente una serie di azioni conservative, ma anche di ristrutturazione, dei manufatti esistenti. La richiesta di modifica in ZOT C non pregiudica alcun parametro di disponibilità di area sufficiente allo scopo che, viceversa, può invece riscontrarsi nei lotti frontistanti come evidenziato dalla ricorrenza. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
912	Canino Maria	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. In ogni caso sono esenti da particolari norme di tutela i manufatti realizzati negli anni '50 del secolo scorso in poi, senza che questo aspetto pregiudichi necessariamente la modifica di ZOT A2. Per quanto riguarda il verde pubblico, esso partecipa agli standard urbanistici previsti per la bogata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Marausa - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
913	Daidone Giuseppa	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale limitando in modo inaccettabile il progetto di sviluppo generale studiato con il P.R.G. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
914	Aleo Mario	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. L'area proprietaria assume la ZOT B1 circostante. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro Urbano	via Rieti	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
915	Buscaino Salvatore	Questa osservazione riguarda alcuni dei lotti esaminati con l'osservazione n. 11 che evidenzia elementi oggettivi di sussistenza per l'accoglimento parziale, comunque richiesto in via subordinata dal quel ricorrente. Rimandando alla controdeduzione formulata per la n. 11, la proprietà assume la ZOT Ec. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Buscaino Antonino		Frazione	via Ponte Salemi - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
916	Sangrò Leonardo	Si rileva che il lotto in questione è ubicato all'interno dell'Ambito naturalistico delle saline; di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare e tutelare il medesimo Ambito. Inoltre, porzione del lotto ricade all'interno della "Zona B" della R.N.O. delle Saline. Pertanto, non essendo accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento, si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di tutela contenuta nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Isolotto - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio
917	Pantaleo Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature e dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Pantaleone Vincenzo		Centro Urbano	via Canale Scalabrino	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
918	Adamo Francesco	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione. Si arretra il confine Sud della ZOT A2 fino a sovrapporsi con il prolungamento del confine Ovest tra le ZOT A2 e B4. La proprietà rimanente assume la destinazione di ZOT Ec. Pertanto essa è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Mokarta, 28 - Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
919	Poma Baldassara	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione limitatamente alla ZOT A2. Il confine delle ZOT A2 a Nord-Ovest si arretra fino al limite proprietario in allineamento parallelo con il tratto di perimetro esistente. L'area così perimetrata assume la ZOT B4 e la residua proprietà rimane con la destinazione di P.R.G. prevista. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
920	Adamo Francesca	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione. Si arretra il confine Sud della ZOT A2 fino a sovrapporsi con il prolungamento del confine Ovest tra le ZOT A2 e B4. La proprietà rimanente assume la destinazione di ZOT Ec, atteso che la proprietà è libera da fabbricati e ivi insiede un elevato frazionamento particellare. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Mokarta - Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
921	Fanara Angelo	L'osservazione evidenzia elementi oggettivi di sussistenza e di verifica di mero errore materiale, come documentato dal ricorso. Pertanto la modifica richiesta da ZTO A3 a ZTO B4 è accoglibile. Contestualmente va modificata e abblata la ZTO E7 di proprietà e di pertinenza del fabbricato che assume la stessa destinazione di ZOT B4. La parte residua di ZOT E7 che costeggia il fabbricato e sembra appartenere ad altra proprietà, va ugualmente modificata assumendo la destinazione di ZOT E6 come quella confinante. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo, 66 - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
922	Gulotta Giuseppe	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto e la sua preesistenza è rilevabile nelle mappe del catasto storico (fig. 193 "Fulgatore Centro" - tav. D.4.10b). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo, via Baglio Genova - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
923	Fontana Salvatore	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto e la sua preesistenza è rilevabile nelle mappe del catasto storico (fig. 193 "Fulgatore Centro" - tav. D.4.10b). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Baglio Genova - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
924	Pellegrino Francesco	Sussistono elementi oggettivi per la richiesta modifica della zona omogenea. L'area risulta essere edificata con concessione edilizia ed è confinante con la ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
925	Candela Antonio	L'osservazione non evidenzia la sussistenza di elementi oggettivi per giustificare l'ablazione dell'interesse storico-architettonico ed etno-antropologico dell'immobile, il quale - nonostante le pesanti manomissioni dichiarate dal ricorrente - continua a mantenere nel suo insieme di agglomerato rurale quei caratteri di storicità per i quali si propone la tutela. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
926	Caleca Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse generale a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Poma Maria		Centro urbano	via Medea ang. via Delle Amazzoni - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
927	Vullaggio Antonia	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della cultura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Ummari	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
928	Giuliana Giacomo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Delle Grazie - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
929	Saura Filippo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi e delle attrezzature di interesse comune a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Calipso - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
930	Fazio Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico: la modifica richiesta propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica della proprietà dal sistema della mobilità a quello residenziale, alterando i rapporti fra le superfici destinate alle urbanizzazioni e quelle vocate all'edilizia. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Silvestro Maria		Centro urbano	via Elettra - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
931	Triolo Mario Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Messina Brigida		Frazione	via Niova, 35 - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
932	Sugamele Luciano	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione in relazione alle dichiarazioni del proprietario. Il confine della ZOT A2 si arretra parallelamente a se stesso fino al confine proprietario, l'area così liberata assume la destinazione di ZOT B4. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
933	Campo Giacomo	Ricontrati gli accertamenti segnalati con il S.A.F., l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. L'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Delle Grazie - Villah Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
934	Pace Nicolò	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale, alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro Urbano	via Giove - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
935	Fazio Maria Giuseppa	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via V. Fazio - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
936	Castiglione Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via V. Fazio	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
937	Abiantì Frazione di Rilievo e Bonacerami - Daidone Salvatore (Cons. Comunale)	Poiché l'osservazione, sia pure per delega di alcuni cittadini, è sottoscritta e presentata da Consigliere Comunale (Salvatore Daidone) che risulta agli atti aver dichiarato la propria incompatibilità all'esame del P.R.G. nella sua sede naturale istituzionale (Consiglio Comunale), non si ritiene che i contenuti dell'osservazione possano essere controdedotti. L'osservazione stessa è, pertanto, al minimo inopportuna, inadeguata alle norme di legge e comunque ultronea ad un legittimo procedimento amministrativo di approvazione dello strumento urbanistico.	Non visualizzabile	Non visualizzabile	Frazione		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
938	Fazio Maria Giuseppa	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Idem n° 935 (vedi) - integrazione	Frazione	via V. Fazio - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
939	Galluffo Vito	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo auto-referenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Resta ferma la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
940	Coop. Edilizie (Polimare, L'Altra Domus, La Magnolia, Ro.Be, Punto Verde, Eldorado)	Pur comprendendo le ragioni esposte dai ricorrenti, tuttavia non si può fare a meno di rilevare che il disegno di P.R.G. stabilisce le armonizzazioni urbanistiche dell'intervento del Programma Costruttivo con il contesto urbano e territoriale circostante. Pertanto, un atto di buona volontà poteva essere manifestato in sede di realizzazione degli interventi, evidenziando che le modifiche introdotte dal P.R.G. riguardano aree libere da fabbricati e aree pubbliche in massima parte. Ne consegue che se le Cooperative non hanno ritenuto, in sede realizzativa, di aggiornare le loro planimetrie, e quindi di non riconoscere le armonizzazioni urbanistiche del P.R.G., l'Amministrazione Comunale potrà, nel tempo, predisporre gli interventi nelle aree libere secondo il disegno del P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	L'Altra Domus, La Magnolia, Eldorado, Polimare, Ro.Be, Punto Verde		Centro urbano	Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
941	La Commare Nicolò	Trattandosi di segnalazione di mero errore cartografico, l'errore potrà essere corretto in sede di stesura definitiva del P.P. previsto. In ogni caso, la ricostituzione edificatoria dell'intero comparto potrà essere effettuata soltanto con la redazione del Piano Particolareggiato del trion San Pietro che è stato perimetrato con questo scopo anche nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	La Commare Francesca, La Commare Leonarda, La Commare Aurora Giovanna		Centro urbano	v.lo Casalechio	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
942	La Commare Nicolò	Trattandosi di segnalazione di mero errore cartografico, l'errore potrà essere corretto in sede di stesura definitiva del P.P. previsto. In ogni caso, la ricostituzione edificatoria dell'intero comparto potrà essere effettuata soltanto con la redazione del Piano Particolareggiato del trion San Pietro che è stato perimetrato con questo scopo anche nel P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	La Commare Francesca, La Commare Leonarda, La Commare Aurora Giovanna		Centro urbano	via Biscottai, v.lo ORO	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
943	Mastrantonio Luciano	Il lotto libero consente di mantenere un'adeguata visibilità al manufatto di interesse storico-architettonico, di cui un tempo costituiva terreno di pertinenza come può rilevarsi dal foglio catastrale storico n. 181 "Fulgatore-Pace" della tav. D.4.10b. Inoltre, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Cap. A. Rizzo - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
944	1257 Abitanti Frazione di Marausa Lido	<p>Si controdeduce all'osservazione seguendone i punti in essa contenuti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) A proposito dell'eliminazione dei due passaggi a livello, l'osservazione è accoglibile per la loro eliminazione con l'interramento e la rettificazione del tracciato stradale interessato. 2) L'osservazione si ritiene accoglibile. 3) L'osservazione è accoglibile e si rinvia alle modifiche successive al Decreto di approvazione da parte dell'A.R.T.A. 4) L'osservazione è accoglibile, rinviando alle modifiche successive al Decreto di approvazione da parte dell'A.R.T.A. 5) L'osservazione è accoglibile nelle aree destinate ad "Attrezzature di interesse comune" già previste. 6) L'osservazione non è accoglibile. 7) L'osservazione è accoglibile. 8) L'osservazione non è accoglibile. 9) L'osservazione è da riferire a competenza del Sindaco e non del P.R.G.. 10) La pista ciclabile sarà inserita non appena lo riterrà la Provincia Regionale con suo progetto. 11) L'osservazione è accoglibile come suggerimento per l'Amministrazione. <p>Per quanto attiene alle Norme Tecniche di Attuazione, le richieste sono identiche a quelle formulate con l'osservazione n. 945; pertanto valgono le medesime controdeduzioni. Le ultime tre osservazioni si ritengono tutte e tre accoglibili.</p> <p>Pertanto, nel complesso l'osservazione è parzialmente accoglibile.</p>	Non visualizzabile		Frazione		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
945	1258 Abitanti Frazione di Marausa	<p>Si controdeduce all'osservazione seguendone i punti in essa contenuti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) A proposito dell'eliminazione dei due passaggi a livello, l'osservazione è accoglibile per la loro eliminazione con l'interramento e la rettificazione del tracciato stradale interrato. 2) A proposito della viabilità di adduzione ad attrezzature varie, l'osservazione non è accoglibile (cfr. punto I) dell'osservazione n. 962. 3) La richiesta di strutture ricettive e alberghiere è soddisfatta, per la Frazione di Marausa, tramite le N.T.A. che concedono addirittura una premialità di cubatura nelle ZOT B e C. 4) Il P.R.G. già prevede il soddisfacimento delle richieste avanzate. 5) Appare accoglibile l'abbassamento dell'indice delle Z.O.I. B4 dal valore 2,5 mc/mq a 2,00 mc/mq. 6) In sede di controdeduzione non è possibile inserire nuove zone omogenee. <p>Osservazioni alle N.T.A.:</p> <p>Art. 11: la modifica non è accoglibile. Art. 11bis (da aggiungere): l'aspetto rilevato è già stato normato nei Piani di Lotizzazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile. Art. 65: le modifiche non sono accoglibili. Art. 110: la modifica non è accoglibile. Art. 117bis (da aggiungere): la richiesta non è accoglibile. Art. 118: la modifica non è accoglibile.</p> <p>Per le osservazioni numerate si ritengono accoglibili quelle contrassegnate con i seguenti numeri: 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16 e 22; tutte le altre si intendono non accoglibili.</p> <p>Pertanto, nel complesso, l'osservazione è parzialmente accoglibile.</p>	Non visualizzabile		Frazione		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
946	1259 Castelli Baldassare	<p>Non sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Infatti, non ricorrono le condizioni di elevato frazionamento proprietario.</p> <p>Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>			C.da / Zona	Seniazza	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
947	1260 Poma Rosa	<p>L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata.</p> <p>Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>			Frazione	Ummari Centro	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
948	Manuguerra Isidoro	A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. In ogni caso sono esenti da particolari norme di tutela i manufatti realizzati dagli anni '50 dello scorso secolo in poi, senza che questo aspetto pregiudichi necessariamente la modifica di ZOT A2. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			C.da / Zona	via Pietretagliate Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
949	Manuguerra Isidoro	L'osservazione presenta la sussistenza di elementi oggettivi per introdurre la modifica richiesta di ZOT E1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Frazione	via Cusezza Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
950	Manuguerra Isidoro	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via Pietretagliate Pietretagliate	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
951	Miceli Nicolò	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale l'eliminazione della destinazione urbanistica di una proprietà dai sistemi dei Servizi. In sede di progettazione esecutiva saranno messi in atto tutte quelle precauzioni utili ad evitare che si creino gli inconvenienti temuti. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di attrezzature e servizi pubblici contenuta nel progetto di PR.G.			Frazione	via Delle Orvadi ang. via Delle Amazzoni - Santa Fontanelle	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
952	Troia Angelo (W.W.F./r.n.o. Saline di Trapani)	Il PR.G. dell'Area Sviluppo Ind.le e quello del Porto sono strumenti urbanistici sovraordinati al PR.G. Comunale e, pertanto, le loro scelte saranno valutate e discusse nelle sedi e nei momenti opportuni. E' certo che le loro previsioni debbano essere recepite nel PR.G. Comunale. Nessuna previsione del PR.G. impegna aree della Riserva N.O. delle Saline di Trapani e Paceco. E' prevista, al di fuori della Riserva, in larghi tratti una adeguata fascia di rispetto non basata su aspetti di pura ed idioa geometria ma come una vera e propria ZOT. E2 dove è vietata qualunque modificazione del suolo compreso il divieto di movimento di terra. Nelle zone di pre-riserva (zone "B"), il cui Piano di utilizzazione è di competenza comunale, è prevista al massimo la ZOT. E2, per rafforzare il principio della tutela assoluta come si evince anche dall'art. 49 delle N.T.A.; si conferma, al contrario, la tutela ispirata alla conservazione ed al restauro dei manufatti esistenti classificati con la sigla A3 - beni isolati. Per questi motivi rimane incomprensibile il tono minatorio e di diffidenza che ispira l'intera Osservazione data che lo spirito del Piano - non si preoccupi il Direttore dell'Ente Gestore - rafforza i principi di tutela e di conservazione del territorio. Non risponde al vero che il PR.G. non sia dotato di Studio di Valutazione di Incidenza Ambientale. Con tutte le precisazioni sopra riportate; nonostante non si condivida il tono e la forma del ricorso, l'Osservazione è accoglibile non producendo essa alcun effetto pratico di modifica del PR.G.	Non visualizzabile WWF - r.n.o. Saline di Trapani	Non ubicabile			In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
953	Comune di Trapani - 8° settore	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(C o m u n e / 8 ° Settore R.U.P.)		C.da / Zona	Fontanelle	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
954	Montalbano Rosaria	Si rileva che l'intera proprietà ricade in "Zona R4" (rischio molto elevato) ove l'Ufficio del Genio Civile di Trapani ha prescritto l'immediabilità, giusto parere reso ai sensi dell'art. 13 della Legge n. 64/1974. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	S a m a n n à B a r t o l o m e o, Samannà Ignazio		Frazione	Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
955	Gianquinto Vita	Per quanto concerne il lotto destinato in ZOT A2, sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Di conseguenza il perimetro della ZOT A2 a Nord si arretra fino a coincidere con il perimetro a Sud della proprietà; la parte di proprietà così determinata assume la destinazione di ZOT B4. Per quanto invece riguarda la richiesta di ZOT C4 lungo il fronte stradale, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale; pertanto la modifica richiesta non si accoglie. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
956	Di Bono Francesco	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. L'estensione delle ZOT E7 individuate per il Baglio Galluffo e la Casa Guarmotta appare congrua e idonea alla funzione di tutela dei beni di pregevole interesse storico-architettonico. Inoltre, la circostanza che uno dei due manufatti da tutelare, il Baglio Galluffo, non è di proprietà del ricorrente, è irrilevante ai fini della modifica della ZOT E7 assegnata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
957	Gilberto Giuseppe (Same srl)	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione. La ZOT E1 assume la ZOT F3 a completamento della attività avviabili nella adiacente ZOT F41. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	SAME srl		Frazione	via Isolotto - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciaata in conformità al parere dell'ufficio
958	Nicosia Rocco	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Non risponde a verità l'affermazione che la ZOT B3 non consente la sopraelevazione, nel caso in esame essa è impedita dalle esigue dimensioni del lotto in relazione alla quantità di volume già edificato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Fedra, 49 - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
959	Nicosia Giuseppe	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico; il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Non risponde a verità l'affermazione che la ZOT B3 non consente la sopraelevazione, nel caso in esame essa è impedita dalle esigue dimensioni del lotto in relazione alla quantità di volume già edificato. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Centro urbano	via Fedra, 47 - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
960	Culcasi Daniela	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. La particella 812 di proprietà della ricorrente oggetto di Concessione Edilizia assume la destinazione urbanistica di ZOT B1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.			Centro urbano	via Del Lilla	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
961	Daidone Giovanna	Non sussistono motivazioni apprezzabili che possano suffragare le modifiche richieste, tranne un dettagliato e certamente fondato interesse privatistico. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	SP 21 Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralciaata in conformità al parere dell'ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
962	1275 Foderà Antonino	<p>Sussistono elementi oggettivi per la parziale valutazione favorevole dell'osservazione accoglimento, in special modo, i suggerimenti proposti circa l'individuazione di beni e manufatti di interesse storico-architettonico. Precisamente:</p> <p>A) Per quanto riguarda le particelle di proprietà del ricorrente, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo (colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978) a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole; a meno che non venga documentata l'autorizzazione all'espanto o l'assenza di colture specializzate, in tal caso l'area potrebbe assumere la ZOT E1; del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B di un'area completamente liberata da edificazioni di qualsiasi natura poiché non sussistono i parametri prescrittivi di ZOT B di cui al D.I. n. 1444/1968 (cfr. tav. B.4.3b del PRG), richiesta che pertanto viene rigettata.</p> <p>B) Le simbologie grafiche delle ZOT B, ricoprono per definizione un'intera zona del territorio urbano e quindi al loro interno ricadono le strade viarie, le piazze, gli slarghi, le proprietà pubbliche e private, non si può pertanto immaginare che in una piazzetta di proprietà comunale si possa costruire edilizia abitativa; pertanto l'osservazione è ultronea.</p> <p>C) Inserire nella tav. E.6b.bis - e aggiornare l'elenco di cui alla tav. D.4.9 e le tavole di analisi - il manufatto di interesse storico-architettonico (non rappresentabile) "Pozzo Cuba".</p> <p>D) Non è necessario evidenziare le strade di accesso ai fabbricati (punti n. 2.7 e 8) per i motivi esposti al precedente punto B).</p> <p>E) Inserire nella tav. E.6b.bis - e aggiornare l'elenco di cui alla tav. D.4.9 e le tavole di analisi - il manufatto di interesse storico-architettonico (non rappresentabile) "Ceppo a memoria del passaggio nella frazione di Maria Carolina di Borbone".</p> <p>F) Inserire nella tav. E.6b.bis - e aggiornare l'elenco di cui alla tav. D.4.9 e le tavole di analisi - il manufatto di interesse storico-architettonico "Antico Mulino Di Bartolo" che pertanto assume la destinazione di ZOT A3.</p> <p>G) Non si ritiene di modificare la ZOT B4 della Via Vincenzo Vaccaro per i motivi esposti ai precedenti punti B) e D).</p> <p>H) Non si ritiene necessario modificare la ZOT B4 sull'area interessata dal palmeto "Di Giovanni" poiché oggetto di apposita normativa di tutela nel PRG.</p> <p>I) Per quanto riguarda la segnalazione di un fabbricato nel tracciato della prevista strada che si immette in Via Pastore, non risulta documentazione amministrativa che ne verifichi la sussistenza; pertanto l'osservazione è accoglibile e se ne prevede la demolizione ai fini della realizzazione indispensabile della viabilità.</p> <p>Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.</p>		Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
963	1276 Giacalone Margherita	<p>Esistono elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione, nel senso che, come dichiarato dal ricorrente, il suolo è stato trasformato con la realizzazione di un fabbricato a seguito di concessione edilizia. Si rigetta la richiesta di modifica in ZOT B4, ma si assegna al lotto la destinazione di ZOT E1, fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito.</p> <p>Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.</p>		Frazione	via Pace, 16/A - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
64	1277 Minaudo Maria	<p>Esistono elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione, nel senso che come dichiarato dal ricorrente, il suolo è stato trasformato a seguito di concessione edilizia. Si rigetta la richiesta di modifica in ZOT B4 e si assegna la destinazione di ZOT E1, fermo restando la validità giuridica del volume regolarmente assentito.</p> <p>Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.</p>		Frazione	via Pace, 14/A - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	
965	1278 Maltese Francesco	<p>Non sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Pur riconoscendo la fondatezza del rilievo circa l'esistenza di coltura specializzata, la previsione delle attrezzature soddisfa il preminente interesse pubblico.</p> <p>Pertanto l'osservazione non è accoglibile.</p>		Frazione	via Locogrande - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio	

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
966	1279 - Piazza Peppuccio	Per quanto riguarda la destinazione di attrezzatura scolastica, sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione, anche per la presenza accertata di un ultimo centenario; di conseguenza l'area assume la destinazione di ZOT E6. Per quanto riguarda la destinazione di Fv, essa va mantenuta per il rispetto dei minimi standard di legge riferiti all'intera borgata; trattandosi inoltre di area libera - e quindi non rispondente a parametri di ZOT B - l'osservazione è rigettata. Infine, per quanto riguarda la parte proprietaria individuata come ZOT A2, poiché essa risulta documentata catastalmente nella Tav. D.4.10b (Fig. Catastale storico n. 102 - "Locogrande"), l'osservazione è rigettata. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.			Frazione	via Locogrande Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
967	1280 - Comune di Trapani	Per quanto riguarda gli elencati meri errori riscontrati dall'Ufficio di P.R.G., se ne propone la loro correzione. Per quanto riguarda le richieste avanzate dall'Amministrazione, si propone: punto 1a) in coda all'art. 54 delle N.T.A. aggiungere i seguenti periodi: " - Negli immobili ricadenti in ZOT E7 ma non classificati come manufatti di interesse storico-architettonico (ZOT A3) sono consentite le attività edilizie indicate e meglio specificate come alle lett. a), b), e c) dell'art. 20 L.R. n. 71/1978, nonché gli interventi di ristrutturazione edilizia di cui alla lett. d) del medesimo sopra citato articolo di legge, ivi compresa la demolizione e successiva ricostruzione alle condizioni qui di seguito specificate: - divieto di ampliamento, sopraelevazione e nuova edificazione; - in ogni caso, dovrà essere sempre assicurato il rispetto degli elementi tipologici e formali della tradizione locale. E' altresì consentita la realizzazione di volumi tecnici e pertinenze. Infine, riguardo alle opere consentite in casi di agriturismo e turismo rurale, si rimanda all'art. 70 delle N.T.A.", punto 1b) al 3° capoverso, 2° alinea dell'art. 103 aggiungere al termine della frase le seguenti parole: "secondo l'uso consentito dalla buona Architettura", punto 2) di accogliere la richiesta di destinare tutte le aree confiscate alla mafia assegnate al Comune e ripropagate nella nota sindacale prot. 670/gab. del 26/01/2006 ad attrezzatura di interesse pubblico", punto 3) di accogliere la richiesta di eliminazione della Destinazione specifica dell'area confiscata alla mafia in C.da Cuddia trasformandola in "attrezzatura di interesse pubblico" e conseguentemente cassare la circostante area di rispetto ZOT E3 modificandola in ZOT E1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Non visualizzabile	Racc. spedita il 15 gennaio 2007	Frazione	via Scularici - Napoli Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
968	1281 - Novara Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Racc. spedita il 15 gennaio 2007	Frazione	via Scularici, 54 - Napoli Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
969	1282 - Novara Maria	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione. La proprietà assume per intero la destinazione di ZOT E1 e il confine Ovest della ZOT A2 si sposta sul confine proprietario Est. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.		Racc. spedita il 13 gennaio 2007	Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
970	1283 - De Vita Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G. La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici del D.I. n. 1444/198. Si rievoca comunque che l'art. 79 delle N.T.A. consente nella ZOT assunta dalla proprietà le iniziative private di cui si ripropone il ricorso. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Bilillo Girolama		Frazione		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
971	1284 - Ardito Michelina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Racc. spedita il 15 gennaio 2007	Frazione	Napola Mokarta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
972	Nicosia Vito	Non sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. L'estensione prevista di ZOT E7 è idonea a tutelare il bene di notevole interesse storico-architettonico, come anche riconosciuto dal ricorrente, quale è la Villa Nicosia. Inoltre, come previsto dall'art. 54 delle N.T.A., essendo consentito il prosieguo delle attività agricole esistenti, la coltivazione ad uliveto non è in contrasto con quanto normato dal P.R.G.. Relativamente alla Regia Trazzera Demaniale, l'indicazione della stessa nel progetto di Piano è mero recepimento di atti ufficiali trasmessi dall'Ufficio Regie Trazzere. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Racc. spedita il 13 gennaio 2007	Centro urbano	via Salemi - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
973	Scuderi Alberto	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterando la proporzione degli standard previsti dal D.I. n. 1444/1968. La richiesta non può essere soddisfatta considerato che il lotto del ricorrente - ancorchè non edificato e/o interessato da alcuna costruzione abusiva - è ubicato all'interno della fascia edificabile di arretramento del mt. 150 dalla battigia marina ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 78/1976. In sede di progettazione esecutiva si terrà conto del verde esistente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Racc. spedita il 15 gennaio 2007	Frazione	v.le Mothia, 41 - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
974	Novara Rosaria	L'osservazione è priva di richiesta di modifica, riporta una generica critica ai criteri urbanistici del Piano con particolare riferimento alle frazioni. Non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Racc. spedita il 13 gennaio 2007	Frazione	Mokarta Napoli	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
975	Novara Giuseppa	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale una variazione all'interno del sistema residenziale delle ZOT limitate ad una singola proprietà sconvolgendo i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata e compromettendo gli equilibri previsti dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Racc. spedita il 13 gennaio 2007	Frazione	Mokarta Napoli	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
976	Novara Palma	L'osservazione, comunque priva di richiesta di modifica, riporta una generica critica ai criteri urbanistici del Piano con particolare riferimento alle frazioni; inoltre, essa non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Racc. spedita il 13 gennaio 2007	Frazione	Mokarta Napoli	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
977	Matorana Enrico	La modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici alterando la proporzione degli standard previsti dal D.I. n. 1444/1968. La richiesta non può essere soddisfatta considerato che il lotto del ricorrente - ancorchè non edificato e/o interessato da alcuna costruzione abusiva - è ubicato all'interno della fascia edificabile di arretramento del mt. 150 dalla battigia marina ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 78/1976. In sede di progettazione esecutiva si terrà conto del verde esistente. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.		Racc. spedita il 15 gennaio 2007	Frazione	v.le Mothia, 39 - Marausa Lido	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
978	Ditta Massimo	La proprietà del ricorrente ricade ad angolo di un isolato prospiciente su Via Giovan Battista, arteria indiscutibilmente storica per l'impianto dell'intera Città di Trapani (vedi voto C.R.U.). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Ditta Vito	Racc. spedita il 15 gennaio 2007	Centro urbano	via Cascio Cortese	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
979	Pellegrino Antonio	Si rileva che il lotto in questione è ubicato in gran parte all'interno del Parco delle zone umide costiere di Marausa nel PRG e, di conseguenza, le aree ivi comprese sono state individuate come ZOT E2, zone omogenee normate al fine di meglio salvaguardare il medesimo Parco. Pertanto, l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà all'interno del sistema agricolo. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporta un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione di ZOT E2 di tutela contenuta nel P.R.G.. Per quanto riguarda la rimanente porzione di lotto non ricadente all'interno del Parco anzidetto, occorre precisare che, contrariamente a quanto riferito dal ricorrente, la stessa ricade in ZOT Ec e non in ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Gemma Elisabetta	Racc. spedita il 15 gennaio 2007	Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
980	Candela Nicolò	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e della mobilità a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata compromettendo in tal modo le proporzioni previste dalla normativa. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine Mazzara Maria Anna		Centro urbano	via Delle Amazzoni - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
981	Anselmo Carmelo	Sussistono elementi oggettivi di parziale valutazione favorevole dell'osservazione. Si arretra il confine Sud della ZOT A2 fino a sovrapporsi con il prolungamento del confine Ovest tra le ZOT A2 e B4. Parte del confine proprietario Ovest ricadente in ZOT A2 diventa confine tra la nuova ZOT Ec e l'esistente ZOT A2. La proprietà rimanente a Sud così delimitata assume la destinazione di ZOT Ec; le rimanenti aree mantengono le destinazioni di PR.G. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Fori termine		Frazione	via Mokarta - Mokarta Napola	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
982	Aleo Giuseppe	Non sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Anzitutto la previsione di Fv, per la sua ubicazione in corrispondenza dell'incrocio - peraltro già regolamentato da semaforo esistente - con la S.S. n. 115 di collegamento tra le città di Trapani e Marsala, contribuisce a garantire la sicurezza della circolazione. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine		Frazione	via Incorvaia - Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
983	Aleo Nicolò Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi e delle attrezzature a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine		Frazione	via Incorvaia - Fontanasalsa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
984	Poma Giuseppe (Immobili Torre srl)	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(Immobili Torre srl)		Centro urbano	via Virgilio Cinque Torri	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
985	Cocco Vincenzo (Bulgarella Costruzioni srl)	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Infatti, l'attività esistente dichiarata (commerciale) è compatibile con la destinazione urbanistica dell'intero isolato (vedi osservazione n. 388) e risulta dagli atti documentali esposti a destinazione commerciale privata, non provocando alcuna alterazione negli standard urbanistici. L'area proprietaria assume la destinazione urbanistica di ZOT D3. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	(Bulgarella Costruzioni srl)		Centro urbano	via Cap. Fontana, via Cap. Giurlanda, via Cap. Bruno	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
986	Camino Giovanni	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978; dunque, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	D'Antoni Teresa		Frazione	via Marausa - Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
987	Sugamiele Salvatore	Sussistono elementi oggettivi di validazione favorevole dell'osservazione limitatamente alla particella perimetrale dell'abitazione di proprietà del ricorrente, che così assume la destinazione della limitrofa ZOT A2. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Fuori termine		Frazione	via Marsala, 421 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
988	D'Angelo Vito	Esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione, in quanto come dichiarato e documentato con ritrazione fotografica dai ricorrenti, sul suolo non insiste coltura specializzata, giacché estirpata circa 25 anni orsono. Si assegna pertanto la destinazione di ZOT E1. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Fuori termine	D'Angelo Giuseppe	Frazione	Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
989	Manuguerra Antonina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
990	Ingoglia Michela Edilizia Giorgia	L'osservazione è identica a quella già presentata e rubricata al n. 792 (vedi). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Osservazione identica alla n. 792 (vedi)	(Giorgia Coop.) Promessa di compravendita	Frazione	via Zabbarelle - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
991	Manuguerra Antonina	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
992	Cusenza Franca	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e dei servizi e delle attrezzature a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
993	Camarda (Automobilgas srl)	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione limitatamente all'area oggetto dell'impianto di distribuzione gpl come indicato nello stralcio dal PRG allegato, che così assume la destinazione di "Area di servizio e distribuzione carburanti" di cui all'art. 128 delle N.T.A.. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Fuori termine	Automobilgas srl	Frazione		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
994	Aleo Mario	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo e dei servizi a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978; a meno che non venga documentata l'autorizzazione all'espianto. In tal caso la porzione di area ricadente in ZOT E6 potrebbe assumere la ZOT E1. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Aleo Francesco		Frazione	via Salina Grande - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
995	D'Antoni Enzo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine		Frazione	via Torre di Mezzo - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
996	Collegio dei Geometri di Trapani	Il Collegio dei Geometri esprime un parere di rilevanza tecnica, i cui contenuti manifestano particolari ed autonomi punti di vista, segno di uno stimolante confronto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Raccomandata spedita il 13 gennaio 2007 - Non visualizzabile		Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
997	Vulpitta Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine	Vulpitta Anna	Frazione	via Marsala, 370 - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
998	1873 Vulpitta Antonino	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espianamento della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine	Vulpitta Anna	Frazione	via Ballottella - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
999	1687 Consiglieri comunali di Trapani	Preliminarmente si controdeduce che dei venti Consiglieri Comunali estensori dell'osservazione, ben quindici si sono dichiarati a suo tempo incompatibili ai sensi dell'art. 176 dello R.E.F.L. e della L.R. n. 57/1993. Ciò equivale ad un atto di autodenucia di interessi privati nelle valutazioni espresse sulla Rielaborazione parziale del P.R.G. Va inoltre evidenziato che l'osservazione viene depositata e sottoscritta nella qualità di Consiglieri Comunali che pertanto non hanno titolo, in questa veste, di avanzare osservazioni sullo strumento urbanistico per il quale gli stessi si sono autodenuciati di interessi privati. Purtroppo la circostanza rende improponibile una controdeduzione nel merito, anche nei confronti degli altri cinque Consiglieri parimenti firmatari. Pertanto l'osservazione sollevata appare come minimo inopportuna, inadeguata alle norme vigenti e ultronea al procedimento sotto il profilo amministrativo.	Fuori termine P e l l e g r i n o Giuseppe e altri	Non visualizzabile	Non ubicabile		In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1000	1689 Cuntuliano Domenico	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B4 di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine		Frazione	via Delle Tamerici - Guarrato	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1001	1715 Condomini via Carriglio	Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Fuori termine		Centro urbano	via G. Carriglio, 1/3	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1002	1799 Strongone Paolo	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta, infatti alcuni dei presupposti alla base delle rielaborazioni del Piano sono diversi rispetto a quelli impiegati nella precedente elaborazione, pertanto si confermano le scelte effettuate. In ogni caso, la modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici all'interno del sistema residenziale previsto nel D.I. n. 1444/1968. La presenza dei manufatti come dichiarato, ancorché senza la specificazione di regolarità edificatoria, non è sufficiente per annullare l'evidente interesse pubblico della ZOT assegnata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine		Centro urbano	via G. Oristagno - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1003	1819 Riccobene Liliana	Contrariamente a quanto riferito dalla ricorrente, si rileva l'utilità dell'ubicazione del parcheggio così come individuato dal P.R.G., data la sua posizione - su Strada Provinciale - in prossimità dell'Ufficio Postale funzionale per le Frazioni di Palma, Pietretagliate e Salinigrande. L'osservazione comunque non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autorferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei servizi a quello residenziale. Pertanto la modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici a favore di un'area residenziale alterandone la proporzione come previsto dal D.I. n. 1444/1968. Dispiace l'osservazione conclusiva della ricorrente, atteso che gli slarghi di parcheggio lungo la Strada Provinciale erano previsti nella redazione del progetto di allargamento dei marciapiedi della frazione fin dagli anni '80. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine		Frazione	via Marausa - Palma	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
1004	1882 Comune di Trapani - Settore 3°	Sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Nell'art. 79 delle N.T.A. occorre inserire la voce "Palestre". Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Fuori termine		Centro urbano	via Conv. San Francesco di Paola	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1005	1892 Strongone Giuseppe	L'osservazione non si configura correttamente e completamente esposta, infatti alcuni dei presupposti alla base delle rielaborazioni del Piano sono diversi rispetto a quelli impiegati nella precedente elaborazione, pertanto si confermano le scelte effettuate. In ogni caso, la modifica richiesta altererebbe il dimensionamento degli standard urbanistici all'interno del sistema residenziale previsto nel D.I. n. 1444/1968. La presenza dei manufatti come dichiarato, ancorché senza la specificazione di regolarità edificatoria, non è sufficiente per annullare l'evidente interesse pubblico della ZOT assegnata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine		Centro urbano	via G. Oristagno - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1006	1912 Fazio Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Inoltre per larga parte il lotto è interessato dalla fascia di rispetto ripariale. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B4 di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.			Frazione	via G. Catalano - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1007	1944 Scalabrino Vincenzo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale alterando direttamente i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile (vedi osservazione n. 761).			Centro Urbano	via Giove - Villa Rosina	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1008	2150 Coppola Andrea	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole. Del tutto infondata, inoltre, è la richiesta di modifica da zona agricola a ZOT B4 di un'area di grande estensione completamente libera da edificazione di qualsiasi natura. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine	Errante-Francia	Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1009	2152 ARES omnis	Richiamando l'osservazione n. 43, l'area di pertinenza del fabbricato assume la medesima destinazione di attrezzatura socio-assistenziale. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Osservazione identica alla n. 43 (vedi)		Frazione	via Fratelli Pace, 16 - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1010	2151 Pellegri Salvatore	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espiantato della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT B. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Osservazione identica alla n. 44 (vedi)		Frazione	via Marsala - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
1011 2397	D'Angelo Rocco Massimo	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F., cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Tuttavia, nel caso si dimostri documentalmente l'autorizzazione all'espanto della coltura specializzata preesistente, potrà procedersi all'assegnazione della ZOT E1 in luogo della ZOT E6. Si rigetta la modifica in ZOT E6. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine		Frazione	via Torre di Mezzo - Marausa Lido	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1012 2435	Lamia Giuseppe	L'osservazione, seppure è comprensibile quanto rilevato dal ricorrente circa il rispetto delle leggi, non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema delle attrezzature e della viabilità a quello residenziale alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione e quelle vocate ad edilizia privata. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine	Lamia Giuseppe Rosalba, Pantaleo Giuseppa	Centro urbano	via Fedra ang. via Elettra	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1013 3197	Zinna Anna Maria	L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale, alterando i rapporti tra le superfici destinate ad opere di urbanizzazione, quelle vocate ad edilizia privata e quelle agricole a colture specializzate come documentato dal S.A.F. cui il P.R.G. ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 7/1/1978; a meno che non venga documentata l'autorizzazione all'espanto. Pertanto, non è accettabile la trasformazione della potenzialità edificatoria del lotto che ne comporti un aumento. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel P.R.G.. Si segnala la presenza di ricorso al T.A.R. in ordine alla sospensione dei lavori intimata a fronte della comunicazione di avvio dei lavori del 28/11/06 coincidente con la data di adozione del P.R.G.. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine (raccomandata del 11 aprile 2007)		Frazione	via Salina Grande - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcia in conformità al parere dell'ufficio
1014 3353	Vuljaggio Pasqua	Nonostante la ricorrente non indichi né i propri dati anagrafici né l'ubicazione della proprietà oggetto dell'osservazione (se non genericamente via Salemi), dal tenore delle richieste formulate sembra che l'osservazione sia la reiterazione di una stessa già presentata e rubricata al n. 206 (vedi) a nome, fra gli altri, della stessa ricorrente. Pertanto l'osservazione è ultronea.	Fuori termine	Non vengono specificati dati (anagrafe, etc.)!!! Si intuisce, comunque, che l'ubicazione del lotto oggetto di osservazione è in via Salemi. sembra trattarsi di analogo osservazione a nome del figlio di pasquale giuseppe (n. 206)	Centro urbano	via Salemi	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
1015 3600	A.S.I. Consorzio Area Sviluppo Industriale	Si conferma che anche la Rielaborazione parziale del PRG non prevede un ampliamento a Sud della la Dorsale ZIR, condividendo i motivi di carattere ambientale sollevati dall'osservazione. Per quanto riguarda il richiamo alle bretelle di accesso oggetto della Variante di cui al Decreto Assessoriale n. 151/1996, esse sono già ubicate secondo gli elaborati approvati, anche perché riportati nella cartografia comunale (aerofotogrammetria dell'anno 2000). Per quanto attiene il nuovo Decreto Regionale di Variante n. 99/2007, si rileva che esso è posteriore alla data di adozione del PRG (novembre 2006). Tuttavia, si coglie l'opportunità del recupero e della conservazione dei manufatti di "archeologia industriale" citati nel Decreto anzidetto (oltre ai due già individuati nel PRG nella medesima area) per riconoscere la sussistenza di elementi oggettivi per traslare l'allargamento della sede stradale di via Libica sino all'attuale perimetro delle aree A.S.I., in corrispondenza degli ulteriori manufatti di "archeologia industriale" già sottoposti alla proposta di demolizione, che invece vanno mantenuti. La traslazione del nuovo asse stradale di via Libica e l'intera sede stradale, compresa la pista ciclabile, andranno ad impegnare le aree frontistanti l'A.S.I. e oggi destinate ad autoparco comunale e a impianto distribuzione carburanti, raccordandosi con il tracciato previsto nel PRG all'inizio e alla fine del tratto interessato. Occorre rilevare che il contenuto del Decreto approvativo della Variante n. 99/2007 è finalizzato alla realizzazione di una grande struttura di vendita (centro commerciale) e annesso centro fieristico-espositivo. Vale senza dirlo che il combinato disposto della L.R. n. 28/1999 e del D.P.R.S. 11/07/2000 prescrive l'obbligatorietà dell'adeguamento dello strumento urbanistico generale - quindi anche del Piano Regolatore dell'A.S.I. e delle sue varianti, oltre che del PRG comunale - alle nuove previsioni urbanistiche nel settore commerciale, mancando le quali anche il Decreto di Variante appena citato non sortisce alcun effetto giuridico sulla modifica del regime dei suoli per la nuova destinazione commerciale proposta. Infatti, nella Relazione illustrativa del PRG (cfr. l'elaborato tav. B4 alle pagg. 32, 33 e 34) la questione è stata chiaramente esposta e anche il Comune è onerato - alla pari dell'A.S.I. - a produrre l'adeguamento prescritto dalle norme vigenti nel settore commerciale. Preannunciando l'A.S.I., la rielaborazione di una nuova Variante al proprio strumento urbanistico quest'ultima sembrerebbe rappresentare lo strumento idoneo per l'adeguamento previsto dalla legge, ferma restando la percentuale di area commerciale sul totale delle aree dell'A.S.I. In atto, vigendo le misure di salvaguardia e ricordando che lo strumento urbanistico dell'A.S.I. è sovraordinato a quello comunale, non si può che confermare la non compatibilità con la Variante A.S.I. sopravvenuta dopo la adozione del PRG, ma che l'osservazione è fondata per quanto attiene la traslazione della sede stradale al fine del recupero dei manufatti di "archeologia industriale". Pertanto, l'osservazione è parzialmente accoglibile nei termini sopra esposti e limitatamente al territorio di rispettiva competenza.	Fuori termine		Frazione	via Libica - Area Industriale A.S.I.	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1016 3672	Riccardo Sanges & C srl	Sebbene elencati gli elaborati a chiarimento non sono uniti alla richiesta della ditta ricorrente. In ogni caso, dal contenuto dell'osservazione si rileva che le attività commerciali in generale, ancorchè bisognosa del D.A. citato, siano compatibili con la destinazione di ZOT B1. Pertanto l'osservazione è ultronea.	Fuori termine		Centro urbano	via Ililo, 37	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1017 3888	Fazio Gaspare	Per quanto riguarda la ZOT A2, a prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio, l'attribuzione di ZOT del PRG garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto, dimostrato proprio per la demolizione di un antico manufatto ricadente nella proprietà del ricorrente, come documentato nel Fg. Catastale storico n. 193 "Fulgatore Centro" della Tav. D.4.10b. Per quanto invece riguarda la classificazione di ZOT E6, essa dipende dal mero recepimento del S.A.F., cui il PRG ha l'obbligo di sottostare ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 71/1978. Pertanto, non è accettabile la trasformazione in senso edificatorio del lotto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine (raccomandata dall'1 giugno 2007)		Frazione	via Papa Roncalli - Fulgatore	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
1018	4069 Todaro (Polisportiva Trapani arl)	Francesco Arma	Controdeduzioni dell'ufficio di piano Sussistono elementi oggettivi di valutazione favorevole dell'osservazione. L'area a parcheggio assume la ZOT Fvp come quella adiacente a Sud. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Fuori termine osservazione identica alla n. 1020 (vedi)	Presidente "Polisportiva Trapani arl."	Centro urbano Ospedaletto-Milo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1019	4160 Associazione Aeronautica	Arma	Poiché non risulta che l'area destinata ad aerodromo dal PRG intersechi la proiezione a terra del vincolo aeroportuale (Zona "A" azzurra del cono di atterraggio), il sedime non è soggetto alle limitazioni poste dai Piani di avvicinamento pista. Tuttavia, poiché una modesta porzione dell'area esterna alla pista - ma inclusa nella destinazione di aerodromo - si sovrappone parzialmente alla parte iniziale del vincolo aeroportuale, si ritiene giustificata la sua ablazione e il ripristino di area agricola ZOT E1, sia pure subordinata al detto vincolo aeroportuale. A meno di diverso parere specialistico dell'Autorità Aeroportuale. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Fuori termine	C.da / Zona	Kinisia	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1020	4168 Todaro (Polisportiva Trapani arl)	Francesco	Considerato che trattasi della medesima osservazione rubricata al n. 1018 (vedi), l'istanza si ritiene ultronea.	Fuori termine (raccomandata del 12 giugno 2007) osservazione identica alla n. 1018 (vedi)	Centro urbano	Ospedaletto-Milo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1021	4421 D'Antoni Vittorio		Sarà in sede di progetto esecutivo dover garantire, in ogni caso, l'accesso a tutte le attività retrostanti, sia residenziali che lavorative, commerciali, artigianali, etc.. Pertanto l'osservazione è accoglibile.	Fuori termine	Centro urbano	via W. A. Mozart, via Erice Forese	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1022	4737 Albanese Michele		Il fabbricato del ricorrente, al contrario di quanto sostenuto nell'osservazione, non risulta affatto classificato come manufatto di interesse storico-architettonico. Pertanto l'osservazione è ultronea.	Fuori termine	Frazione	Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1023	4891 D'Antoni Giuseppe		L'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico. Il suggerimento non appare supportato da motivazioni di carattere generale e/o specifico. Si rigetta la richiesta di modifica della ZOT mantenendo così la previsione edificatoria contenuta nel progetto di P.R.G., fermo restando la validità giuridica del volume in precedenza regolarmente assentito. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine	Frazione	S.P. Trapani-Marsala, 1 - Locogrande	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1024	5004 Graci Maria Adelaide		L'osservazione non si configura chiaramente esposta. Infatti la descrizione della zona dove ricade la proprietà non è affatto urbanizzata in termini di confronto con le ZOT B individuate dal P.R.G.. Pertanto la richiesta perequazione indurrebbe ad istituire una specifica ZOT B4 assolutamente improponibile data la densità edificatoria circostante. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine	Frazione	Guarrato - Bona Cerami	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1025	5039 Nicosia Nicolò		Non sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Per quanto riguarda il punto 1) dell'osservazione, l'estensione della ZOT E7 individuata a tutela del nucleo storico di Baglio Rina appare congrua e idonea allo scopo. Inoltre, la circostanza che i manufatti da tutelare non sono di proprietà del ricorrente è ininfluyente ai fini della modifica della ZOT E7 assegnata. Infine si rileva che la vocazione agricola dichiarata rimane impregiudicata poiché il prosieguo delle attività agricole esistenti (nello specifico la coltivazione a vigneto) è previsto dall'art. 54 delle N.T.A.. Per quanto invece riguarda il punto 2), non sussistendo i parametri di assegnazione di ZOT B e fermo restando la validità giuridica del volume regolarmente assentito, si rigetta la richiesta mantenendo inalterate le previsioni di ZOT E1. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine	Frazione	via Rina e via Pastore - Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

Prot. del comune TP	Cognome e nome	Controdeduzioni dell'ufficio di piano	Nota	Nota 2	Ubicazione	via, piazza, zona	Parere dell'U.O.
1026	Canino Girolama	Si riconosce la fondatezza dell'osservazione circa la carenza di valore storico dell'edificio che, come dichiarato e documentato dalla ricorrente, non ne ha le caratteristiche. Tuttavia, nel rigettare la richiesta di modifica da ZOT E1 in ZOT B (in quanto l'osservazione non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema agricolo a quello residenziale), si assegna alla particella che interessa il fabbricato - e alla relativa area di pertinenza - la ZOT E1 in luogo della ZOT A2. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Fuori termine	Canino Girolama, Canino Giuseppe nudi proprietari; Aleo Caterina usufruttuaria	Frazione	via Solfarello 36 - Salina Grande	Non si prende in esame in quanto zona stralcata in conformità al parere dell'ufficio
1027	Canino Serafino	Non sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione, in quanto non ricorrono i presupposti per la modifica di detrazione dell'intero fondo da ZOT E1 a ZOT Ec (elevato frazionamento proprietario). Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine	Giliberti Salvatore Antonino, Maltese Antonino, Belfiore Vincenza	Frazione	via del Gorgo c.da Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1028	Renda Savero Salvatore	Non sussistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. Infatti, il lotto di proprietà del ricorrente, libero da costruzioni, non risulta intercluso fra due zone "residenziali", bensì fra una zona di tessuto urbano esistente e di completamento della Frazione di Marausa (ZOT B4) e il previsto Parco pubblico di tutela e riqualificazione del Baglio di Torre Marausa (Fp.3). Inoltre, il lotto, oltre ad essere interessato da Regia Trazzera Demaniale, è ubicato in prossimità di viabilità esistente e di previsione (svicoli stradali). La prevista ZOT E1 garantisce così una zona cuscinetto fra la ZOT B limitrofa e il parco, nonché rispetto alla viabilità esistente e di progetto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine	Renda Cipriano	Frazione	Marausa	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1029	Avaro Simone	L'osservazione non presenta elementi oggettivi per il suo accoglimento. A prescindere dal valore storico-architettonico dell'edificio - il quale, come si rileva dal titolo di proprietà allegato dal ricorrente, risulta di antica costruzione - l'attribuzione di ZOT A2 garantisce la continuità del tessuto urbano di antico impianto. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine		Frazione	via Massa - Rilievo	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1030	Agliano Vito (Soc. Ma. Immobiliare srl)	Sussistono elementi oggettivi per il parziale accoglimento dell'osservazione, come del resto già evidenziato nell'osservazione n. 601 al punto 3). Pertanto, l'area destinata a parcheggio con fronte sulla Via Trapani e la retrostante ZOT E4, limitatamente alla porzione di lotto proprietario interessato dalla Concessione Edilizia n. 433/05 citata dal ricorrente, assume la destinazione di ZOT B3, fatti salvi l'accertamento circa la sussistenza della Regia Trazzera Demaniale e le prescrizioni contenute nella medesima Concessione Edilizia. Pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile.	Fuori termine	SOC. Ma. Immobiliare srl	Frazione	via Trapani - Xitta	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio
1031	Vittorioso Vittorio	Non esistono elementi oggettivi per l'accoglimento dell'osservazione. L'osservazione infatti non evidenzia un particolare interesse pubblico e propone in modo autoreferenziale la trasformazione della destinazione urbanistica di una proprietà dal sistema dei Servizi a quello residenziale, alterando la proporzione degli standard previsti dal D.I. n. 1444/1968. Pertanto l'osservazione non è accoglibile.	Fuori termine		Centro urbano	Trav. via Tenente Alberti	In adesione al parere dell'ufficio di piano ed in conformità al parere di questo ufficio

TRATTA DAL SITO UFFICIALE DELLA G.U.R.S.
VALIDA PER LA COMMERCIALIZZAZIONE

MICHELE ARCADIPANE, *direttore responsabile*
VITTORIO MARINO, *condirettore*

MELANIA LA COGNATA, *redattore*

EUROGRAFICA s.r.l. - VIALE AIACE, 126 - PALERMO

PREZZO € 11,00

