

REGIONE SICILIANA CITTA' DI TRAPANI

Studio di dettaglio art. 3 L.R. 13/2015



CONSULENTI

arch_maria antonia castagna

arch_fulvio ricevuto

ing_maria antonina salvo

UFFICIO TECNICO

il funzionario tecnico
arch_salvatore d'angelo

il dirigente 3° settore
arch_vincenza canale

IL SINDACO

OSSERVAZIONI - OPPOSIZIONI
CONFERENZA DEI SERVIZI - PARERI art. 3 comma 4

Data 3 giugno 2022

n°1 prot. 42501 del 19/05/2022

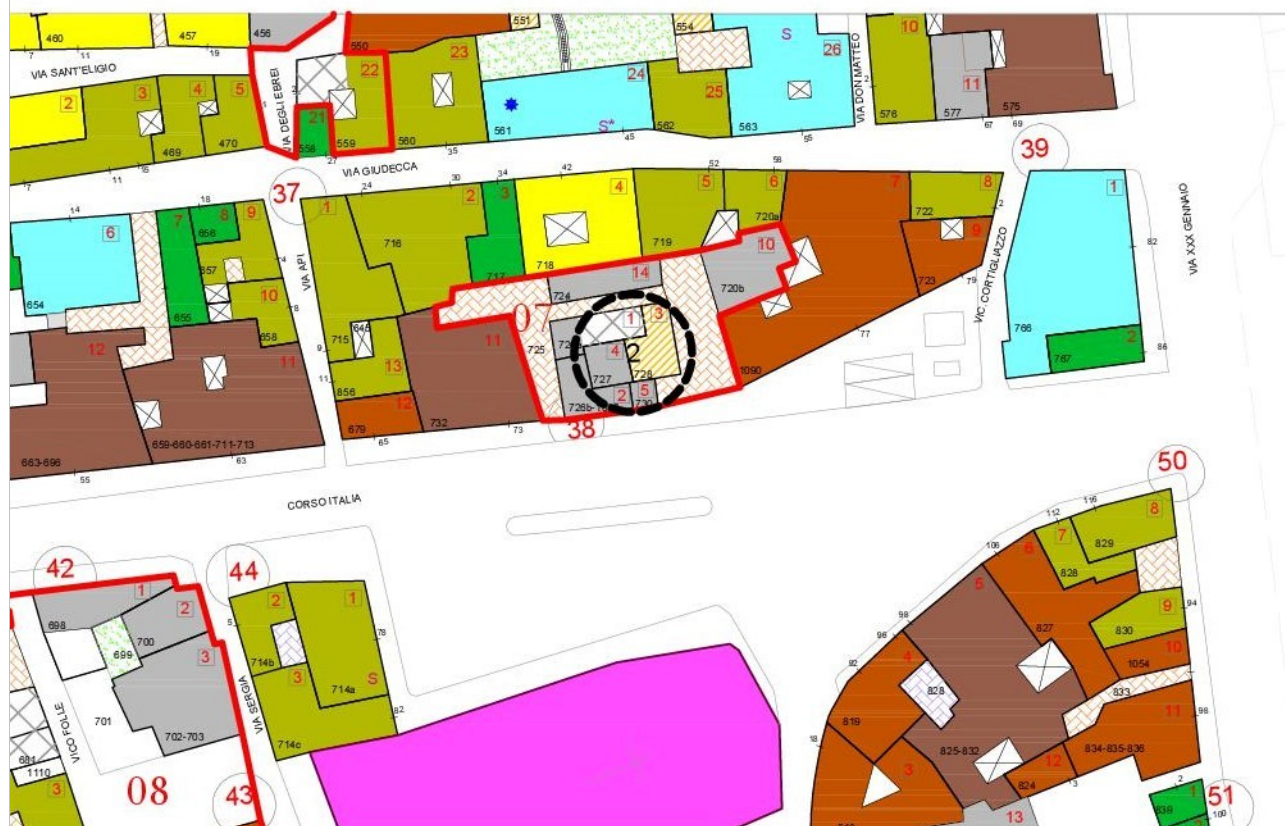
DITTA/TECNICO INCARICATO : Oliveri Antonino-Brighenti Luciana



STRALCIO TAV. P.4.a scala 1:1000

Parere : Osservazione/Opposizione accolta. Il manufatto può essere assimilato alla tipologia a.2 (deposito, locali artigianali o commerciali) e pertanto sottoposto alle indicazioni dettate dall'art. 6.1 delle Modalità Attuative dello studio di dettaglio . Conseguentemente la presente considerazione viene estesa a tutti i casi analoghi al caso in esame.

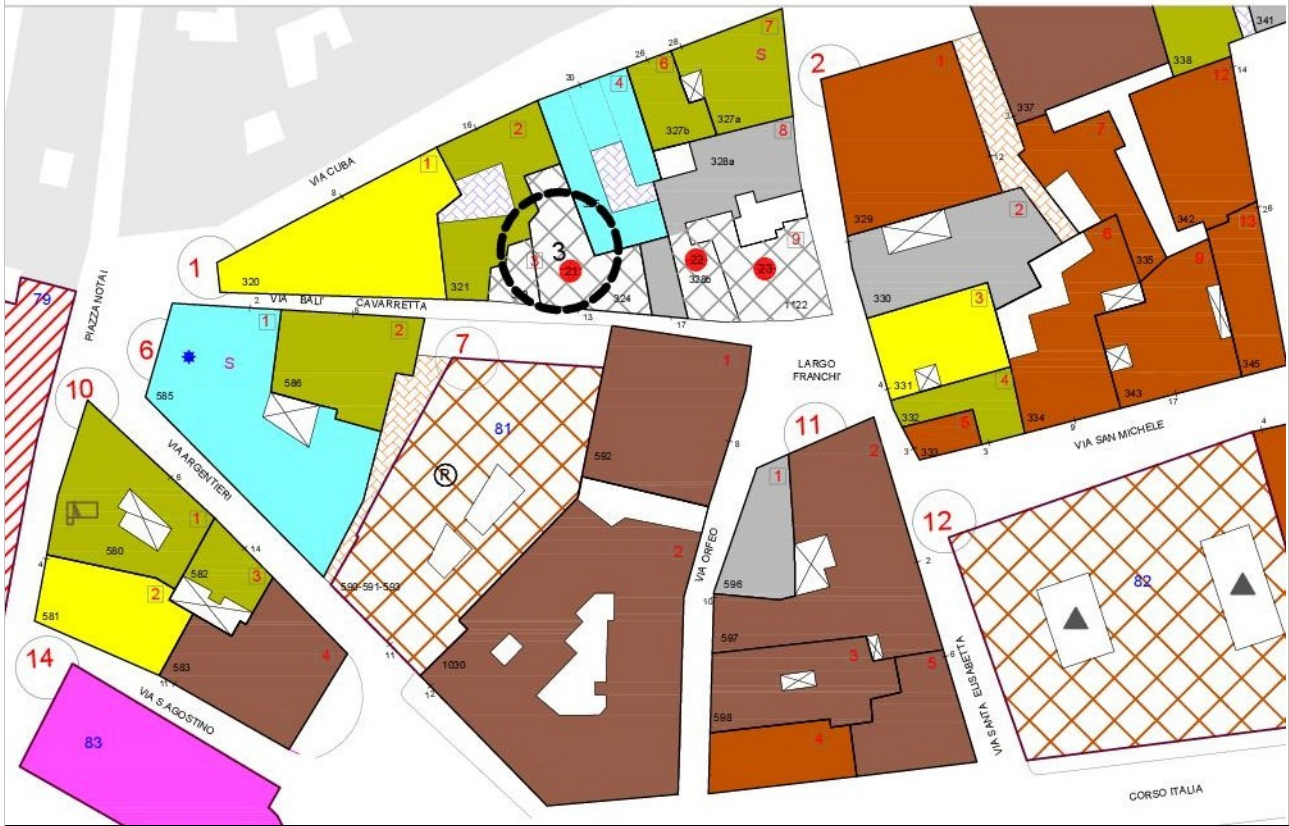
n°2 prot. 42575 del 20/05/2022
DITTA/TECNICO INCARICATO : Conforti Michele



STRALCIO TAV. P.4.e scala 1:1000

Parere : Osservazione/Opposizione. Per la proprietà della porzione di area indicata dalla ditta resta salva la facoltà di far valere nelle sedi opportune la titolarità dell'area. Per quanto riguarda la proposta suggerita la stessa non è pertinente con le finalità dello studio di dettaglio.

DITTA/TECNICO INCARICATO : Giglio Mario - Bajata Marco



STRALCIO TAV. P.4.d scala 1:1000

Parere : Osservazione/Opposizione accolta a condizione che venga prodotta documentazione comprovante l'originaria consistenza plano-volumetrica del manufatto originario. Inoltre dovrà essere prodotto rilievo plano-altimetrico della scala in pietra per verificare , così come richiesto, la necessità dell'allineamento all'edificio lato est .

n°4 prot. 43244 del 23/05/2022
DITTA/TECNICO INCARICATO : D'Angelo Giuseppe



STRALCIO TAV. P.4.d scala 1:1000

Parere : Osservazioni . La n° 1 viene accolta : è consentito di dotare i cancelli dei cortili di apriporta elettrico. Le restanti osservazioni, non essendo pertinenti alle finalità della legge regionale 13/2015, non vengono prese in considerazione.

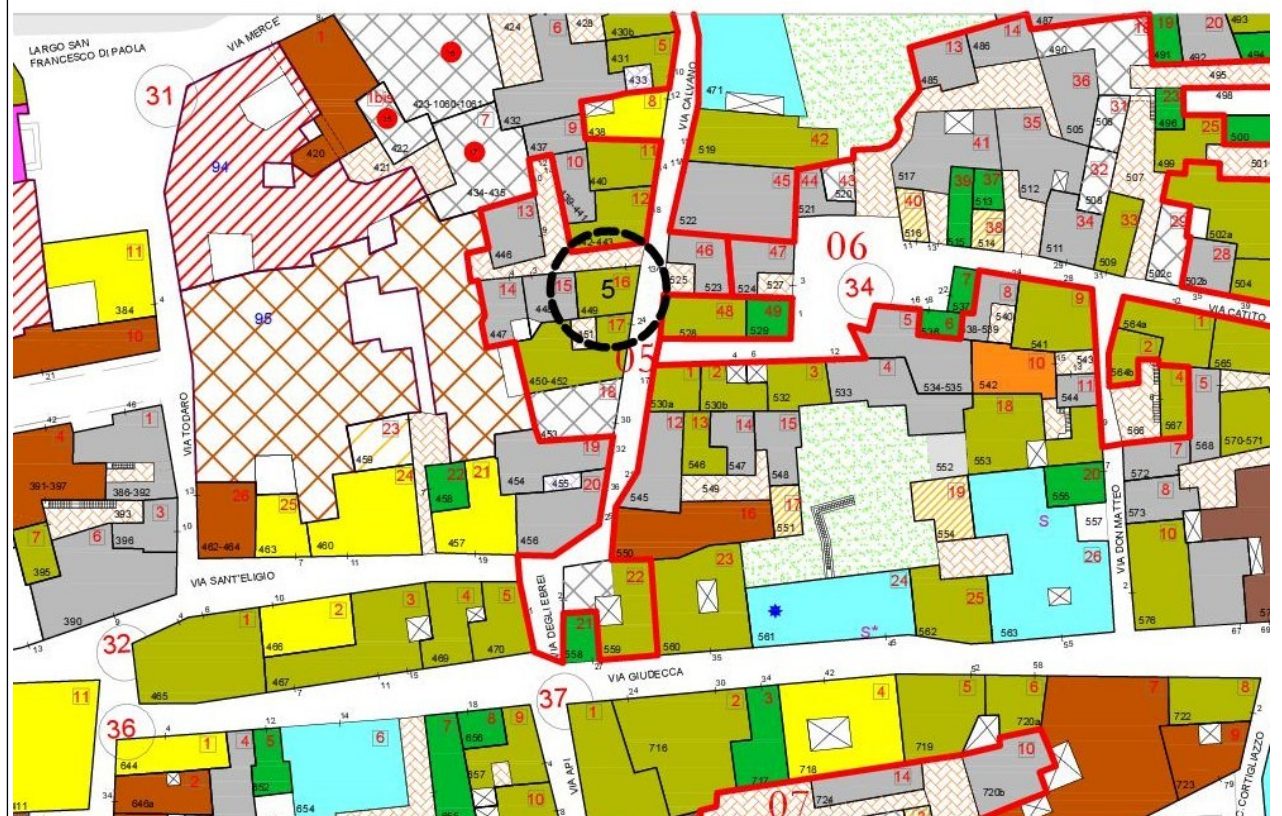
Opposizioni. La n° 1 viene accolta consentendo la manutenzione straordinaria, ai sensi del D.P.R. 380/2001, anche ai palazzi gentilizi con esclusione di quelli vincolati ai sensi degli articoli 10-12 -13 del D. L.vo n° 42/2004.

La n° 2 viene accolta limitatamente all'uso dei marunazza o "similari".

Per la n° 3 si evidenzia che la prescrizione è applicabile solo nel caso di interventi che riguardano l'intero aspetto esteriore dei manufatti edilizi.

La n° 4 non viene accolta in quanto la prescrizione vale per l'intero edificio quindi anche per le sopraelevazioni disarmoniche debitamente autorizzate così come leggesi nello studio di dettaglio.

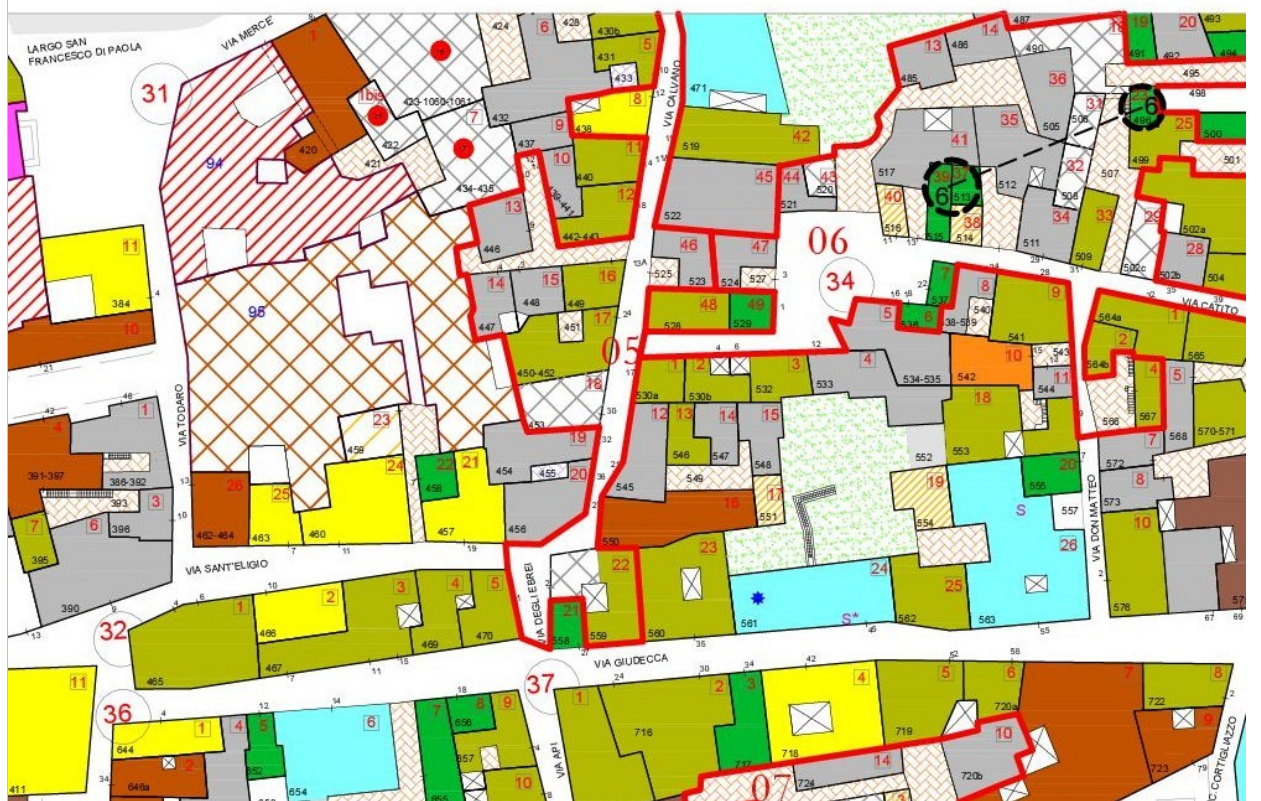
n°5 prot. 43250 del 23/05/2022
DITTA/TECNICO INCARICATO : Lipari Giuseppe



STRALCIO TAV. P.4.e scala 1:1000

Parere : Opposizione . La n° 1 viene accolta : è consentito il mantenimento dell'attuale cancello metallico
La n° 2 e la n° 3 non si accolgono in quanto in contrasto con la tipologia individuata dallo studio di dettaglio.

n°6 prot. 43257 del 23/05/2022
DITTA/TECNICO INCARICATO : Croce Francesco



STRALCIO TAV. P.4.e scala 1:1000

Parere : L'osservazione non viene accolta in quanto si riferisce alla primigenia tipologia " casa con potega" confliggendo con la finalità dello studio di dettaglio che è quella di mantenere e valorizzare tale tipologia.

n°7 prot. 43271 del 23/05/2022
DITTA/TECNICO INCARICATO : Buscaino Mario



STRALCIO TAV. P.4.c scala 1:1000

Parere : L'osservazione viene accolta in quanto la stessa è sufficientemente documentata.

n°8 prot. 43292 del 23/05/2022
DITTA/TECNICO INCARICATO : Nicotra Giacomo



STRALCIO TAV. P.4.c scala 1:1000

Parere : L'osservazione viene accolta in quanto sufficientemente documentata , il realizzando edificio dovrà allinearsi con l'edificio esistente lato est.

n°9 prot. 43310 del 23/05/2022

DITTA/TECNICO INCARICATO : Murana Carmela -Galia Giuseppe



STRALCIO TAV. P.4.e scala 1:1000

Parere : L'osservazione viene accolta. In sede di proposizione di progetto per un intervento edilizio dovrà essere dimostrata documentalmente la consistenza planivolumetrica del manufatto originario